

Migración México-Estados Unidos

Panorama regional y estatal



Consejo Nacional de Población

© Consejo Nacional de Población
Ángel Urraza 1137, col. del Valle
C. P. 03100, México D. F.
<<http://www.conapo.gob.mx>>

Migración México-Estados Unidos
Panorama regional y estatal
Primera edición: noviembre de 2005
ISBN: 970-628-826-0

Portada: Myrna Muñoz del Valle

Diseño y formación: Maritza Moreno Santillán

Se permite la reproducción total o parcial
sin fines comerciales, citando la fuente.
Impreso en México.

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN

LIC. CARLOS MARÍA ABASCAL CARRANZA
Secretario de Gobernación
y Presidente del Consejo Nacional de Población

DR. LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA
Secretario de Relaciones Exteriores

LIC. FRANCISCO GIL DÍAZ
Secretario de Hacienda y Crédito Público

LIC. JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA
Secretaria de Desarrollo Social

ING. JOSÉ LUIS LUEGE TAMARGO
Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales

LIC. FRANCISCO JAVIER MAYORGA CASTAÑEDA
Secretario de Agricultura, Ganadería,
Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

DR. REYES S. TAMEZ GUERRA
Secretario de Educación Pública

DR. JULIO FRENK MORA
Secretario de Salud

ING. FRANCISCO JAVIER SALAZAR SÁENZ
Secretario del Trabajo y Previsión Social

LIC. FLORENCIO SALAZAR ADAME
Secretario de la Reforma Agraria

LIC. BENJAMÍN GONZÁLEZ ROARO
Director General del Instituto de Seguridad
y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

LIC. FRANCISCO FLORES Y PÉREZ
Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social

ING. LAURO LÓPEZ SÁNCHEZ ACEVEDO
Subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos
y Presidente Suplente del Consejo Nacional de Población

LIC. ELENA ZÚÑIGA HERRERA
Secretaria General del Consejo Nacional de Población

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

LIC. CARLOS MARÍA ABASCAL CARRANZA
Secretario de Gobernación

SR. FELIPE GONZÁLEZ GONZÁLEZ
Subsecretario de Gobierno

LIC. DIONISIO ALFREDO MEADE Y GARCÍA DE LEÓN
Subsecretario de Enlace Legislativo

LIC. ARTURO CHÁVEZ CHÁVEZ
Subsecretario de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos

ING. LAURO LÓPEZ SÁNCHEZ ACEVEDO
Subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos

SR. ENRIQUE ARANDA PEDROZA
Subsecretario de Normatividad de Medios

ING. RAÚL ALBERTO NAVARRO GARZA
Oficial Mayor

LIC. MARCO ANTONIO HERRERA GARCÍA
Titular del Órgano Interno de Control

SECRETARÍA GENERAL
DEL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN

LIC. ELENA ZÚÑIGA HERRERA
Secretaria General

MTRO. VIRGILIO PARTIDA BUSH
Director General de Estudios
Sociodemográficos y Prospectiva

MTRO. OCTAVIO MOJARRO DÁVILA
Director General de Programas de Población
y Asuntos Internacionales

MTRO. JUAN ENRIQUE GARCÍA LÓPEZ
Director de Estudios Sociodemográficos

LIC. CARLOS ANZALDO GÓMEZ
Director de Poblamiento
y Desarrollo Regional Sustentable

MTRO. SALVADOR BERUMEN SANDOVAL
Director de Estudios Socioeconómicos
y Migración Internacional

LIC. SANDRA FLORES MORALES
Directora de Análisis Estadístico
e Informática

LIC. HÉCTOR CARRIZO BARRERA
Director de Educación
y Comunicación en Población

LIC. OLGA MINERVA DEL RIEGO DE LOS SANTOS
Directora de Coordinación Intergubernamental

LIC. HÉCTOR RAUL LUNA REYES
Director de Administración

Créditos y agradecimientos

Autores:

Elena Zúñiga Herrera

Paula Leite Neves

Luis Acevedo Prieto

Los autores agradecen al Lic. Gustavo Mohar Betancourt por su cuidadosa revisión y valiosos comentarios. Al maestro Virgilio Partida por la elaboración de muchas de las estimaciones estatales. Asimismo, reconocen el profesionalismo y compromiso con el que Luis Felipe Ramos Martínez y Selene Gaspar Olvera procesaron la información estadística. Finalmente nuestro agradecimiento a Maritza Moreno Santillán por el trabajo de edición y a Héctor Reyes Sanabria y Jesús Zamora González por su contribución en la elaboración de mapas y gráficas.

Índice

Presentación / 11

I Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos

Introducción / 15

Magnitud de la migración permanente en Estados Unidos / 20

México entró de lleno a una nueva era migratoria, en un contexto de acelerado crecimiento demográfico / 21

Incremento de la población en edad labora / 22

Incremento de la población económicamente activa / 23

La región de origen de los migrantes permanentes en Estados Unidos / 25

Intensidad y tendencias del flujo migratorio internacional / 28

Pérdida neta migratoria / 28

Flujos migratorios quinquenales / 29

Modalidades de la migración / 31

Incremento de la migración indocumentada / 31

Incremento de los riesgos y costos de la migración / 34

De migrantes temporales a migrantes permanentes / 36

Decrece la utilización de redes sociales en virtud de la renovación del flujo migratorio / 38

Motivos de la migración / 40

Empleo y diversificación sectorial de los migrantes temporales en el destino / 41

Perfil sociodemográfico de los migrantes / 43

La participación de las mujeres / 44

La edad de los migrantes / 45

La posición en el hogar de los migrantes / 47

El origen rural-urbano de los migrantes / 47

Consideraciones finales / 49

II Origen y destino de la migración reciente de mexicanos a Estados Unidos

Introducción / 55

Dinámica y magnitud de la inmigración mexicana en Estados Unidos / 57

Distribución geográfica de los mexicanos en Estados Unidos / 59

La expansión territorial de la inmigración mexicana es un fenómeno reciente / 61

Migración internacional y migración interna / 62

Destino y origen de la migración reciente / 64

Origen-destino de los principales flujos migratorios / 67

Circuitos migratorios entre entidades de origen y entidades de destino / 68

Entidades federativas que integran la mayor parte de los flujos migratorios que se dirigen a cada región norteamericana / 70

Consideraciones finales / 72

III Los mexicanos que residen en Estados Unidos

Introducción / 75

Perfil sociodemográfico de los mexicanos residentes en Estados Unidos / 76

Entre los mexicanos prevalece la población sin ciudadanía estadounidense / 76
La gran mayoría de los mexicanos se caracterizan por su bajo nivel de escolaridad / 78

Características de la inserción laboral y las condiciones de vida de los mexicanos residentes en Estados Unidos / 80

Los mexicanos muestran altas tasas de actividad económica / 80

Casi la tercera parte de la fuerza de trabajo inmigrante en Estados Unidos es nativa de México / 81

Nueve de cada diez mexicanos que desean trabajar logran hacerlo / 82

La fuerza de trabajo mexicana se concentra en los sectores secundario y terciario / 83

La fuerza de trabajo mexicana se concentra en la base de la pirámide ocupacional / 85

Existen segmentos en el mercado laboral inmigrante ampliamente dominados por los trabajadores mexicanos / 88

La fuerza de trabajo mexicana se emplea, mayoritariamente, en empresas con menos de 25 trabajadores / 89

Los inmigrantes mexicanos reciben salarios anuales inferiores al de los demás inmigrantes / 90

La fuerza de trabajo mexicana más calificada conforma un grupo en mejores condiciones laborales / 93

Cerca de la mitad de los inmigrantes en condición de pobreza son mexicanos / 94

Poco más de la mitad de la población inmigrante mexicana no cuenta con seguridad médica / 96

Consideraciones finales / 98

IV Los hogares de los mexicanos que residen en Estados Unidos

Introducción / 103

Magnitud, composición y caracterización sociodemográfica de los hogares / 104

Número de hogares mexicanos / 104

Tamaño de los hogares / 105

Residencia binacional / 106

Composición de los hogares / 107

Composición de parentesco / 108

Hogares dirigidos por mujeres / 110

Composición por sexo y edad de los hogares / 112

Dependencia demográfica y económica / 112

Condiciones de vida en los hogares mexicanos en Estados Unidos / 113

Condición de ciudadanía / 113

Ingresos en los hogares / 115

Hogares pobres / 116

Cobertura de salud en los hogares / 118

Consideraciones finales / 119

V Consideraciones finales

Consideraciones finales / 123

Bibliografía y siglas / 129

Anexo / 135

Cuadros I.1 a I.32 / 137-172

Cuadros II.1 a II.15 / 173-188

Cuadros III.1 a III.28 / 189-220

Cuadros IV.1 a IV.15 / 221-236

Presentación

Existe un consenso bastante generalizado de que los fenómenos migratorios internacionales de las últimas décadas vienen exhibiendo, a nivel global, una serie de modalidades que los diferencian de manera sustantiva respecto de las registradas en períodos precedentes, dando pie a la configuración de una “nueva era” de las migraciones internacionales.

En el caso de México, es un hecho que, desde la década de los setenta, el patrón migratorio tradicional ha sufrido modificaciones en cuanto a su magnitud, intensidad, modalidades y características, marcando con ello un nuevo ciclo en la dinámica del propio fenómeno. En términos breves, puede decirse que la migración de mexicanos a Estados Unidos ha experimentado un incremento abrumador, bajo la modalidad documentada y, sobretudo, indocumentada. Asimismo, la migración ha adquirido en ambos países una dimensión nacional, involucrando a un vasto y diverso conjunto de grupos poblacionales, y perfila un carácter más permanente.

La extensión de la emigración a las distintas regiones del país ha conducido a una extraordinaria complejidad del fenómeno migratorio México-Estados Unidos, tanto por sus magnitudes, evoluciones, y multiplicidad de factores y actores involucrados, como por las profundas implicaciones y tensiones que genera en ambos países.

El propósito de este trabajo consiste en analizar las características contemporáneas de los procesos migratorios México-Estados Unidos, desde una perspectiva que examina, a las escalas nacional y regional, y también, cuando la información lo permite, a la escala estatal, el origen y destino de la migración. Con ello se pretende contribuir a la comprensión de la naturaleza, condicionantes e implicaciones de los procesos migratorios, teniendo en consideración la especificidad de cada región.

Una aproximación regional y/o estatal del fenómeno migratorio requirió de la utilización de fuentes de información diversas, con alcances y limitaciones propias, que provienen de proyectos estadísticos que se desarrollan tanto en México como en Estados Unidos. En el primer caso, se usaron la *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1992 y 1997*, el Módulo de Migración de la *Encuesta Nacional de Empleo 2002* y la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 1993-2004*. En el segundo caso, se utilizaron los datos, que genera la Oficina de Censos de Estados Unidos, como son la muestra del 5 por ciento del *Censo de Población de 1970, 1980, 1990 y 2000* y la *Encuesta Continua de Población* —CPS por sus siglas en inglés— de 2005. Una de las principales ventajas de disponer de tal variedad de fuentes es que proporcionan información complementaria, pero destacan, entre sus limitaciones, que captan distintos tipos de flujos o modalidades migratorias que no siempre son comparables.

En el primer capítulo se examina la dinámica migratoria observada en las últimas décadas en las distintas regiones y entidades federativas de México, y cómo ello ha redundado en un notable incremento de la población mexicana radicada en el vecino país. Asimismo, se analizan las similitudes y especificidades en lo que se refiere a las características y modalidades de los flujos migratorios provenientes de las distintas regiones de México en el periodo reciente.

El segundo capítulo aborda el acelerado proceso de crecimiento demográfico que ha experimentado la población nacida en México residente en Estados Unidos, que la ha convertido con creces en el primer grupo nacional de inmigrantes radicados en el vecino país. En el análisis de la distribución de los mexicanos en territorio estadounidense se privilegia un enfoque regional, con el objeto de identificar la contribución que hacen tanto los procesos migratorios intra-regionales en el crecimiento demográfico de este grupo, derivados de la movilidad interna de los mexicanos en Estados Unidos, como los flujos migratorios internacionales, provenientes de las distintas regiones del territorio mexicano. Asimismo, se da cuenta de una mayor amplitud y diversificación de rutas y conexiones origen-destino.

En el tercer capítulo se examinan ciertas características y diferencias de relevancia en el perfil sociodemográfico de los mexicanos radicados en las distintas regiones de Estados Unidos; y se analizan las condiciones en las que se procesa su incorporación socioeconómica. En algunos casos, se juzga importante proceder a un análisis comparativo con las demás poblaciones inmigrantes y la población nativa.

En el cuarto capítulo se busca profundizar en el conocimiento relativo a la magnitud y características de las unidades domésticas/familiares mexicanas en Estados Unidos, y se describen las modalidades de asentamiento de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, su conformación familiar, sus arreglos residenciales, y sus condiciones de vida. Al final, se incluye un anexo estadístico, con un amplio conjunto de indicadores, los cuales, en su mayoría, son mencionados en el análisis de los temas abordados. Las estadísticas están organizadas en correspondencia con los capítulos que integran el libro.

Con la publicación *Migración México–Estados Unidos: Panorama regional y estatal* el CONAPO busca aportar elementos estadísticos y analíticos actualizados que sirvan de apoyo al diseño de políticas, programas e iniciativas, nacionales y regionales, que busquen atender los complejos desafíos que emergen de los procesos migratorios.

Lic. Elena Zúñiga Herrera
Secretaria General
del Consejo Nacional de Población

Capítulo I
Tendencias y características de la migración
mexicana a Estados Unidos

Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos

Introducción

La nueva era de la migración mexicana al vecino país del norte, configurada a partir de los años setenta, da cuenta de un proceso que descansa en la paulatina conjugación de nuevas condiciones de los factores de demanda, oferta y redes sociales. Al mismo tiempo, en un plano institucional, estos factores se articulan con una serie de políticas migratorias, bajo modalidades mutuamente condicionantes.

Una de las características recientes que ha asumido la migración México-Estados Unidos ha sido la creciente expansión del fenómeno a lo largo de todo el territorio nacional. En la actualidad, los flujos migratorios están conformados por personas que provienen de todas las entidades federativas del país, y, en consecuencia, todas ellas son receptoras de ingresos por concepto de remesas internacionales.

El Índice de Intensidad Migratoria¹ municipal elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), con base en la muestra del diez por ciento del *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, indica que, a diferencia del pasado, en 96 por ciento de los 2 443 municipios que integran el territorio nacional se advierte, en mayor o menor medida, algún tipo de contacto con la Unión Americana, expresado a través de la migración hacia el país del norte o mediante las transferencias monetarias realizadas desde aquel país. De hecho, sólo 93 municipios del país no guardan relación alguna con el fenómeno migratorio hacia Estados Unidos (véase mapas I.1 y I.2).

La incorporación de entidades federativas y regiones que anteriormente no participaban en la dinámica migratoria —o lo hacían marginalmente— ha asignado un carácter nacional, y ya no meramente regional, a la migración mexicana al vecino país del norte. No es, pues, sorprendente que la migración se haya convertido en uno de los temas prioritarios de las agendas políticas de la mayoría de las entidades federativas del país.

El proceso de expansión territorial de la migración internacional está propiciando, no sólo que se incremente el volumen de personas involucradas en los flujos migratorios, sino también que se presenten cambios o se acentúen las tendencias de ciertas modalidades migratorias y de los perfiles de los migrantes. Asimismo, la migración a Estados Unidos adquiere características específicas en cada región que ameritan ser consideradas en el diseño de políticas y programas orientados a atender las diversas aristas del fenómeno.

¹ El Índice de Intensidad Migratoria considera las dimensiones demográfica y socioeconómica de la migración internacional, integrando en una sola medida las siguientes modalidades y expresiones de la migración: 1) hogares con emigrantes en el quinquenio 1995-2000 que permanecían en Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal; 2) hogares con emigrantes en el quinquenio 1995-2000 que regresaron al país en el mismo periodo; 3) hogares con miembros que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal; 4) hogares que reciben remesas (Tuirán *et al.*, 2002).

Mapa I.1. México: grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por entidad federativa, 2000



Fuente: CONAPO, *Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-Estados Unidos, 2002.*

En el presente capítulo se analiza la dinámica migratoria observada en las últimas décadas en las distintas regiones y entidades federativas del país. Para ese efecto, se examinan sus similitudes y especificidades en lo que se refiere a las dimensiones, tendencias, modalidades, motivaciones y características del fenómeno.

Para precisar las dimensiones y características esenciales de un fenómeno tan complejo y heterogéneo como la migración mexicana a Estados Unidos se cuenta con diversas fuentes de información, tanto mexicanas como estadounidenses, que permiten analizar a poblaciones distintas en los procesos migratorios.

Los censos de población de Estados Unidos y la *Current Population Survey* (CPS) proporcionan para distintos momentos en el tiempo una valiosa información sociodemográfica sobre la población inmigrante mexicana que radica en ese país, en su gran mayoría de manera permanente (*stocks*). La distinción entre migrantes permanentes y temporales se dificulta sobre todo entre aquellos que tienen poco tiempo de haber ingresado al país vecino.² A su vez, con base en la conciliación de los censos mexicanos y las

² A partir de 2000, el Buró de Censos de Estados Unidos dejó de considerar en cada uno de sus proyectos estadísticos la distinción entre migrantes permanentes y temporales; es decir, desde ese año, la CPS y el *Censo de Población* contabilizan como población extranjera residente (migración permanente) a todos aquellos que, habiendo nacido en otro país, residen en Estados Unidos en el momento del levantamiento de la información.

Mapa I.2. México: grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por municipio, 2000

Fuente: CONAPO, *Índices de Intensidad Migratoria, 2000 México-Estados Unidos, 2002*.

tendencias de las variables demográficas que inciden en el volumen de la población se obtiene una estimación de la evolución de la población mexicana que reside en Estados Unidos, así como del origen estatal de los migrantes permanentes.

Por otra parte, las encuestas mexicanas de hogares —*Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID) y *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE)— cuentan con información relativa a las corrientes migratorias que se dirigieron a Estados Unidos en los tres quinquenios que comprenden el periodo 1987 a 2002. Estas fuentes contabilizan a los mexicanos que migraron en los cinco años previos al momento de la encuesta, e incluyen tanto a los que regresaron a México en el mismo periodo, como a los que no lo hicieron. Por las características de la información y los tamaños de muestra, es difícil distinguir con base en estas fuentes los flujos que corresponden a migrantes temporales y a migrantes permanentes, por lo que el énfasis del análisis se refiere a las características de los flujos que se originan en cada región.

Finalmente, los primeros nueve levantamientos de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), referentes a los migrantes que, después de haber trabajado o buscado trabajo en Estados Unidos por un periodo máximo de tres años, regresan voluntariamente a México, permite analizar las tendencias y cualidades recientes de la migración temporal en las distintas regiones y entidades de México. Los datos disponibles cubren el periodo comprendido entre 1993 y 2004, el cual se divide en tres subperiodos: 1993-1997; 1998-2001; y 2001-2004.

Cabe señalar las limitaciones muestrales de las fuentes de información mexicanas para analizar los procesos migratorios a la escala estatal, toda vez que en las entidades de dinámica migratoria emergente no siempre es posible contar con información representativa. De este modo, y con el fin de recuperar, en la medida de lo posible, las especificidades territoriales del fenómeno de la migración, el análisis privilegia un enfoque regional.

El capítulo aborda, en un inicio, la evolución demográfica de la población mexicana residente en Estados Unidos la cual estuvo fuertemente influenciada por el contexto demográfico-económico. En seguida, se revisa la intensidad y las tendencias actuales del fenómeno. Posteriormente, se abordan las modalidades que caracterizan el actual patrón migratorio y las causas que motivan la migración. Consecutivamente, se analizan las modificaciones en el perfil sociodemográfico del migrante mexicano.

Se utiliza la agrupación regional de las entidades federativas elaborada por el CONAPO para el análisis de la migración internacional, la cual fue establecida de acuerdo a criterios relacionados con la tradición histórica del fenómeno, la intensidad migratoria de los estados y su colindancia geográfica.

Región Tradicional. Esta región destaca por ser el origen primordial de la corriente migratoria mexicana. Se conforma por nueve entidades del Centro-Occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, que han establecido vínculos históricos con Estados Unidos mediante la movilidad de trabajadores. Todas las entidades de esta región presentan grados de intensidad migratoria *Altos* o *Muy altos*, según el índice elaborado por CONAPO, con base en el Censo de 2000. La región Tradicional registra una actividad económica inferior a la que prevalece en el ámbito nacional. En 2003 apenas aportó 18 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). De manera que el PIB *per capita* de la región (4 386 dólares anuales) fue inferior en más de mil dólares al prevaleciente en el ámbito nacional (5 553 dólares anuales). Cabe destacar que los estados que registraron mayores niveles de PIB *per capita* fueron Aguascalientes (7 049), Jalisco (5 426) y Colima (5 349), en el extremo inferior se ubicaron Zacatecas (3 083) y Michoacán (2 986),³ (véase mapa I.3).

Región Norte. Esta región ha tenido, históricamente, una importante participación en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad que la región Tradicional. Su dinámica migratoria está fuertemente determinada por vínculos geográficos, pues seis de las ocho entidades que conforman esta región tienen frontera con Estados Unidos: Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas. Además, incluye dos estados que mantienen vínculos geográficos y migratorios con los estados fronterizos: Baja California Sur y Sinaloa. Tres de estas entidades presentan una *Baja* intensidad migratoria: Baja California Sur, Nuevo León y Sonora. Las cinco entidades restantes muestran intensidad migratoria *Media*. La región Norte registra una actividad económica superior a la nacional; en el año 2003 aportó 27 por ciento del PIB, de tal forma que el PIB *per capita* de la región (7 207 dólares anuales) fue superior en más de mil seiscientos dólares al registrado en el ámbito nacional (5 553 dólares anuales). Cabe destacar que el estado que registró un mayor PIB *per capita* fue Nuevo León (10 253 dólares anuales), seguido a distancia por los estados de Coahuila y Chihuahua (7 647 y 7 577 dólares anuales respectivamente) mientras que Sinaloa se ubicó en el extremo inferior de la región (4 065 dólares anuales) (véase mapa I.3).

³ Los datos para la descripción económica de cada región tienen como fuentes: Banco de México, *Indicadores económicos*. Página WEB, www.banxico.org.mx; INEGI, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa, México 2005*; INEGI, *Sistema de Cuentas Nacionales*. Página WEB, www.inegi.gob.mx.

Mapa 1.3. Regionalización de México por origen de la migración

Fuente: Elaborado por CONAPO, 2004.

Región Centro. Se caracteriza por un fuerte dinamismo migratorio, sobre todo a partir de la década de los noventa, e incluye a siete entidades federativas: Hidalgo y Morelos, que registran un *Alto* grado de intensidad migratoria; Puebla y Querétaro, con un grado *Medio*; y Distrito Federal, México y Tlaxcala, que se caracterizan por presentar grados de *Muy baja* y *Baja* intensidad migratoria. La región Centro registra una actividad económica superior a la que prevalece en el ámbito nacional. En el año 2003 la región aportó 41 por ciento del PIB, de tal forma que el PIB *per capita* de la región (6 743 dólares anuales) superó por casi mil doscientos dólares al registrado en el ámbito nacional (5 553 dólares anuales). Como era de esperarse el Distrito Federal registró el PIB *per capita* más alto (14 939 dólares anuales), no sólo de la región sino de todo el país; en el extremo inferior regional se ubicaron los estados de Hidalgo y Tlaxcala (3 177 y 3 049 dólares anuales respectivamente) (véase mapa 1.3).

Región Sur-Sureste. Se distingue por su emergencia en la incorporación a la corriente migratoria a Estados Unidos, la cual se inicia, fundamentalmente, a partir de los años noventa. Incluye a ocho entidades federativas: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. En la región destacan Guerrero, Oaxaca y Veracruz con grados de intensidad migratoria *Alto*, *Medio* y *Bajo*, respectivamente, mientras que el resto de los estados se caracterizan por registrar *Muy bajos* grados de intensidad migratoria. La región Sur-Sureste es la que registra menor actividad económica de las cuatro regiones consideradas. En 2003 la región en su conjunto aportó 14 por ciento del PIB del país, a la vez que el PIB *per capita* de la región (3 509 dólares anuales) fue inferior en más de dos mil dólares al prevaleciente en el ámbito nacional (5 553 dólares anuales). La región destaca por sus profundas disparidades económicas, mientras que Campeche y Quintana Roo registran un PIB *per capita* por arriba de los nueve mil dólares anuales, los estados de Chiapas y Oaxaca apenas registraron 2 289 y 2 463 dólares. Estas

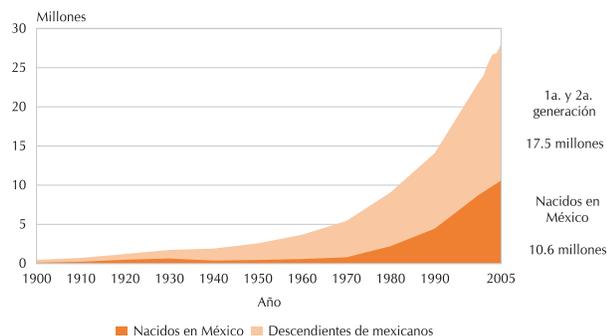
cifras las ubicaron como las entidades federativas con los más bajos niveles de PIB *per capita*, no sólo en el ámbito regional, sino también en el nacional (véase mapa I.3).

Magnitud de la migración permanente en Estados Unidos

A lo largo de todo el siglo pasado la población mexicana residente en Estados Unidos registró un incremento de gran magnitud. Se estima que al inicio del siglo pasado, en 1900, alrededor de 100 mil personas nacidas en México residían en la Unión Americana. Este monto aumentó lenta pero progresivamente hasta 1970, cuando alcanzó una cifra cercana a 800 mil personas. Una década después, en 1980, el número de mexicanos residentes en Estados Unidos superaba los dos millones de habitantes (2.2 millones) y, a partir de entonces, las cifras se duplicaron cada diez años, de tal forma que en 1990 el monto de la población mexicana en Estados Unidos ascendió a 4.4 millones y a 8.8 millones en 2000. Se estima que en 2005 el número de mexicanos radicados en Estados Unidos es de 10.6 millones de personas. Si se compara esta última cifra con la registrada en 1900, puede advertirse que la población mexicana en el vecino país del norte aumentó más de cien veces su tamaño original durante los últimos 105 años, aunque 95 por ciento del incremento registrado (de cerca de 10 millones) ocurrió a partir de 1970.

Al considerar, además, a los descendientes de mexicanos nacidos en Estados Unidos, la población de origen mexicano que reside en ese país en 2005 suma 28.1 millones de personas (8.7 millones son hijos de mexicanos y 8.8 millones de segunda o tercera generación); una cifra cinco veces mayor a la registrada en 1970, cuando ascendía a 5.4 millones (véase gráfica I.1).

Gráfica I.1. Población mexicana o de origen mexicano residente en Estados Unidos, 1900-2005



Fuente: De 1900 a 1990: elaboración con base en Corona Vázquez Rodolfo, *Estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos*, El Colegio de la Frontera Norte, noviembre, 1992.

Cifra de 2005: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002; y U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

México entró de lleno a una nueva era migratoria, en un contexto de acelerado crecimiento demográfico

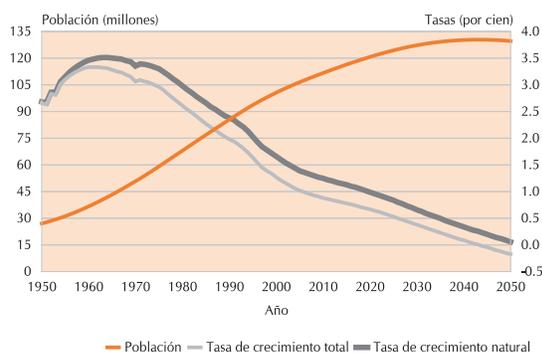
El ostensible incremento de la población migrante mexicana ocurrido en el periodo reciente constituye una de las características que permiten afirmar que México entró a una nueva era migratoria a partir de la década de 1970.

Los cambios observados en la demografía mexicana jugaron un papel relevante en la configuración de esta nueva era migratoria, en virtud de su profundo impacto socioeconómico. Durante el siglo pasado, México experimentó un acelerado proceso de transición demográfica, que se inicia con el descenso de la mortalidad —a partir de la década de 1930— seguida, tres décadas después, por el descenso de la fecundidad. Entre una etapa y otra, México alcanzó los más elevados niveles de crecimiento demográfico, llegando a una cifra de 3.5 por ciento en 1965, una de las más altas del mundo.

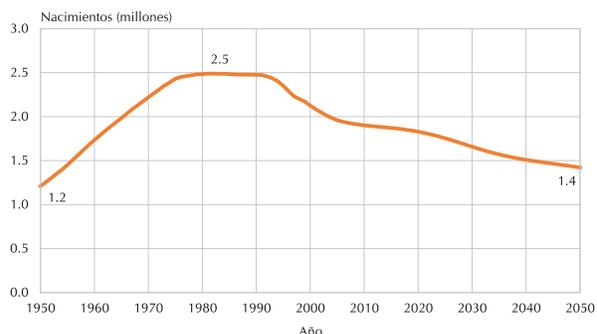
La población de 1950, registrada en 27 millones, logró duplicar su tamaño 22 años después, al sumar 50.8 millones en 1970 y 54 millones en 1972. Bastaron treinta años más para alcanzar el umbral de los 100 millones de habitantes, cifra registrada en el año 2000 (véase gráfica 1.2).

El número de nacimientos aumentó progresivamente hasta 1980, cuando el descenso de la fecundidad logró superar la inercia demográfica derivada del creciente número de personas en edad reproductiva. Las generaciones nacidas en el periodo de alta fecundidad imprimieron un elevado dinamismo al crecimiento de la población en edad laboral, lo que, asociado a una participación cada vez mayor de las mujeres en el mercado de trabajo, elevó significativamente el volumen de la población económicamente activa (véase gráfica 1.3).

Gráfica 1.2. Población y tasa de crecimiento total y natural, 1950-2050



Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.



Gráfica 1.3. Nacimientos estimados, 1950-2050

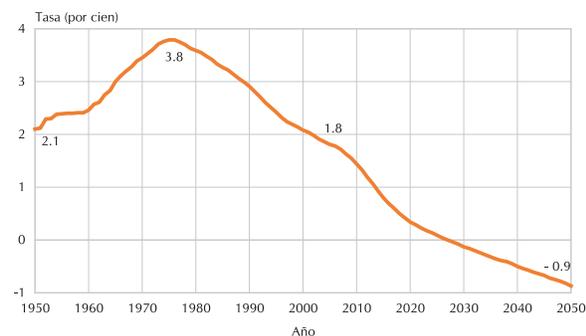
Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Incremento de la población en edad laboral

La tasa de crecimiento de la población en edad laboral, de 15 a 59 años de edad, se elevó de 2.1 por ciento anual en 1950 a 3.8 por ciento en 1975, año en que alcanzó su mayor dinamismo. En los años posteriores el crecimiento se desacelera paulatinamente, de manera que en el año 2000 la tasa de crecimiento demográfico de este grupo poblacional alcanzó el mismo valor que el observado cincuenta años atrás (2.1%). En los últimos cincuenta años la población en edad laboral aumentó de 13.8 millones en 1950 a 23.5 millones en 1970 y a 60.1 millones en 2000. Tan sólo en las últimas tres décadas este sector de la población multiplicó 2.6 veces su tamaño.

Se estima que a partir del segundo quinquenio de la década de 2000, la disminución de la tasa de crecimiento de este segmento de la población descenderá abruptamente, al pasar de 1.8 por ciento en 2005 a 1.0 por ciento en 2013 y a 0.3 por ciento en 2020, para tornarse negativa en 2027 (véase gráfica 1.4).

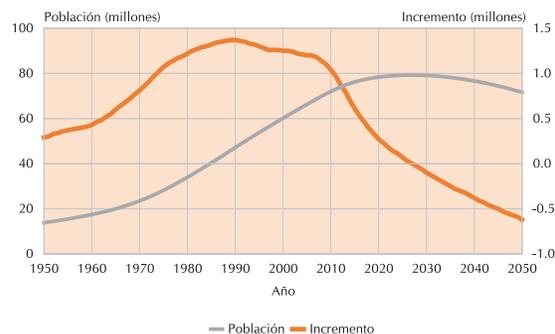
Gráfica 1.4. Tasa de crecimiento de la población de 15 a 59 años de edad, 1950-2050



Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Derivado de esta dinámica de crecimiento, en la gráfica 1.5 puede apreciarse que durante el periodo comprendido entre 1975 y el año 2011 los incrementos anuales de la población en edad laboral superan el millón de habitantes. A partir de entonces, la presión que ejerce el crecimiento demográfico de este segmento de la población sobre la economía y la migración internacional comenzarán a ceder de manera acelerada, de forma que en 2015 los incrementos anuales serán de alrededor de 600 mil personas por año y en 2020 de menos de 300 mil.

Gráfica 1.5. Población de 15 a 59 años de edad e incrementos anuales, 1950-2050



Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Incremento de la población económicamente activa

La población económicamente activa (PEA) aumentó de 14.8 a 42.1 millones en las últimas tres décadas del siglo pasado, con un crecimiento promedio anual en el periodo de 3.5 por ciento, valor más de 50 por ciento superior a la tasa de crecimiento demográfico de la población total, que ascendió a 2.3 por ciento anual en promedio durante el periodo 1970-2000.⁴ Lamentablemente, en ese lapso la economía mexicana enfrentó enormes dificultades para mantener las tasas de crecimiento económico registradas durante las tres décadas previas, e inició una etapa caracterizada por crisis recurrentes, por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios reales, y por una escasa capacidad de la economía para crear empleos remunerados (formales) a la velocidad con la que creció la oferta laboral.

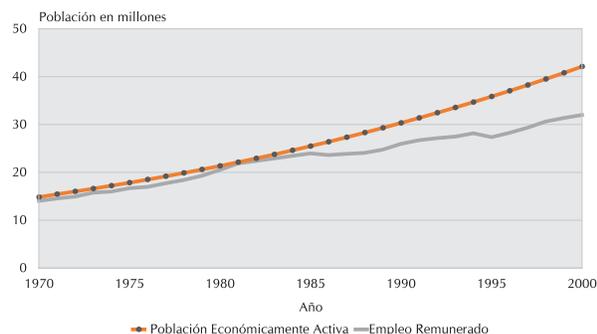
Durante la década de los setenta y principios de los ochenta la brecha entre puestos de trabajo remunerados y la población económicamente activa se mantuvo fluctuando en alrededor de cinco por ciento (Hernández Laos, 2004). A partir de 1986, el número de personas económicamente activas superó al de los puestos de trabajo en más de diez por ciento, mostrando una clara tendencia a seguir aumentando, de manera que en el año 2000 la diferencia se estima en 24 por ciento (véase gráfica 1.6). Como puede advertirse, la demografía mexicana, aunada al bajo desempeño de la economía creó un contexto que favoreció el incremento de los flujos migratorios.⁵ No obstante lo anterior, cabe señalar que la migración encontraría estímulos en la realidad económica del país, aún sin la presión demográfica, ya que a la insuficiente generación de empleos se añaden la exigua calidad del empleo ofertado en México (bajos salarios y precariedad laboral), y la enorme brecha salarial con Estados Unidos.

El reto de satisfacer la demanda de empleo estuvo presente en todas las regiones y entidades federativas del país. El ritmo de crecimiento de la población económicamente activa en el periodo 1970-2000 fue muy elevado en las cuatro regiones de México, siendo las regiones Norte (3.7%) y Sur-Sureste (3.6%) las de mayor dinamismo, mientras que las regiones Tradicional y Centro registraron tasas ligeramente por debajo de la media nacional (3.4 y 3.3%, respectivamente). En contraste, el crecimiento del número de puestos de trabajo remunerados que generaron las economías regionales fue sustancialmente menor

⁴ Para este apartado se utilizan las estimaciones de Enrique Hernández Laos y Virgilio Partida, que aparecen en: (Hernández Laos, 2004; Partida, 2004).

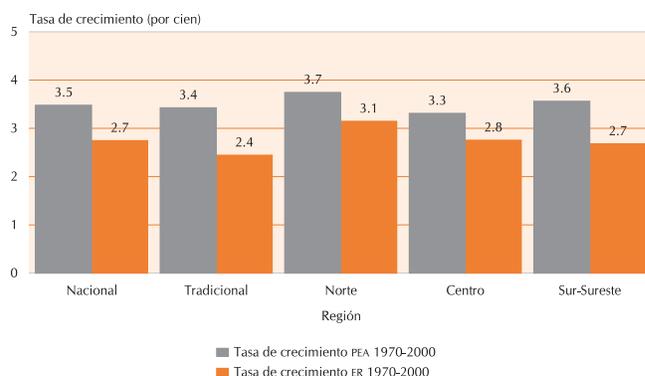
⁵ Una estimación del tamaño de la PEA de no haber ocurrido migración alguna, indica que la brecha entre los puestos de trabajo remunerado y la población económicamente activa hubiera ascendido a alrededor de 40 por ciento en el año 2000.

Gráfica I.6. Población Económicamente Activa y Empleos Remunerados en México, 1970-2000



Fuente: Hernández Laos, Enrique. *Desarrollo demográfico y económico de México*, CONAPO, 2004, pp. 27-29.

al que registró la PEA, con valores que oscilaron entre 2.4 por ciento en la región Tradicional y 3.1 por ciento en la Norte, a la vez que la Centro y Sur-Sureste registraron valores de 2.8 y 2.7 por ciento promedio anual durante el periodo de referencia (véase gráfica I.7).



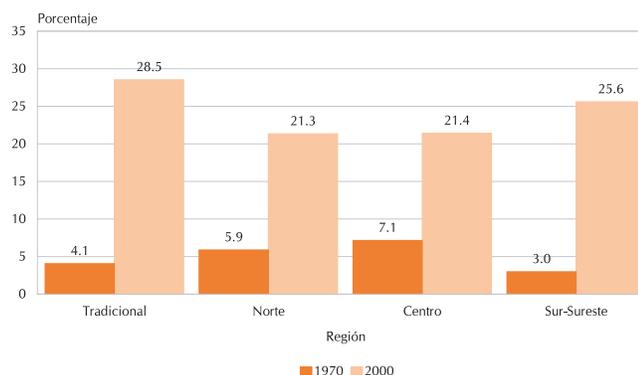
Gráfica I.7. Tasa de crecimiento de la población económicamente activa (PEA) y de los empleos remunerados (ER), por región, 1970 y 2000

Fuente: Elaborado por CONAPO con base en Hernández Laos, Enrique. *Desarrollo demográfico y económico de México*, CONAPO, 2004, p. 29.

Estas discrepancias entre el dinamismo económico y demográfico de las regiones condujeron a que en todas ellas se incrementara el excedente de la oferta laboral respecto a los empleos remunerados que sus economías fueron capaces de generar. Las dos regiones más afectadas fueron el Centro-Occidente del país o región Tradicional y la Sur-Sureste, en las que las brechas aumentaron de 4.1 y 3.0 por ciento en 1970, a 28.5 y 25.6 por ciento en 2000, respectivamente. Las regiones Centro y Norte, que presentaban los valores más altos en 1970, de 7.1 y 5.9 por ciento, aumentaron sólo entre tres y cuatro veces el tamaño de la diferencia, al registrar 21.4 y 21.3 por ciento en 2000 (véase cuadro I.1 y gráfica I.8).

La contundencia de estas cifras permite afirmar que el contexto demográfico y el bajo desempeño de la economía que afectó a todo el país abonaron el terreno para que en todas las regiones los procesos migratorios adquirieran un mayor impulso. Sin embargo, en ellas la dinámica de la migración internacional presenta ritmos, intensidades y características distintas, que son producto de procesos sociales, económicos y culturales peculiares a cada una de ellas.

Gráfica 1.8. Porcentaje que representa la población con desempleo o empleo no remunerado respecto a la población económicamente activa por región, 1970 y 2000



Fuente: Elaborado por CONAPO con base en Hernández Laos, Enrique. *Desarrollo demográfico y económico de México*, CONAPO, 2004, p. 29.

La región de origen de los migrantes permanentes en Estados Unidos

Los estados pertenecientes a la región de más larga tradición migratoria, ubicada en el Centro-Occidente del país, son los que han contribuido de manera decisiva a incrementar el número de mexicanos que residen en el vecino país del norte. En la actualidad, alrededor de uno de cada dos mexicanos que vive en la Unión Americana es originario de dicha región. En los últimos catorce años, su monto casi se duplicó, al pasar de 2.7 millones de personas en 1990 a 5.1 millones en 2005. Los estados de Jalisco, Michoacán y Guanajuato han jugado un papel crucial en esta dinámica, toda vez que uno de cada tres de los mexicanos residentes en el vecino país tiene su origen en alguna de esas tres entidades (véase cuadro 1.2).

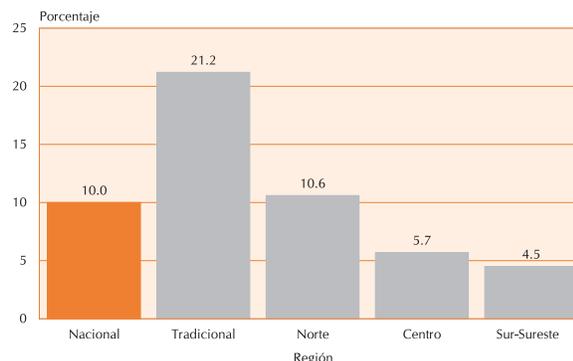
La persistencia de la región Tradicional como fuente primordial de los flujos migratorios se debe no solamente a factores de demanda y oferta de trabajo —que han persistido a lo largo del tiempo—, sino, entre otros aspectos, al estado de madurez del propio fenómeno migratorio, el cual ya desde hace tiempo se sostiene por sí mismo mediante la operación de importantes redes sociales y familiares en Estados Unidos y por una cultura migratoria fuertemente arraigada que incentivan y facilitan los movimientos internacionales.

El impacto demográfico que ha tenido la migración en la región Tradicional puede apreciarse en el hecho de que el volumen de sus migrantes en Estados Unidos es equivalente a la quinta parte de la población residente en la región en 2005. Destacan cuatro estados en los que el impacto demográfico es superior al promedio regional: Zacatecas (36%), Michoacán (25%), Durango (25%) y Jalisco (21%) (véase cuadro 1.3; gráficas 1.9 y 1.10).

La región Norte del país ha preservado su posición como segunda región de origen de los mexicanos radicados en Estados Unidos, no obstante que durante la última década registró el menor dinamismo migratorio. Entre 1990 y 2005, el volumen de personas originarias de esta región aumentó de 1.5 millones a 2.3 millones, destacando los estados de Baja California y Chihuahua por contribuir con los mayores contingentes (véase cuadro 1.2). El vigor migratorio en estos dos estados ha ocasionado que, respectivamente, alrededor de 20 y 15 por ciento de su población nativa en 2005 radique en Estados Unidos (véase cuadro 1.3).

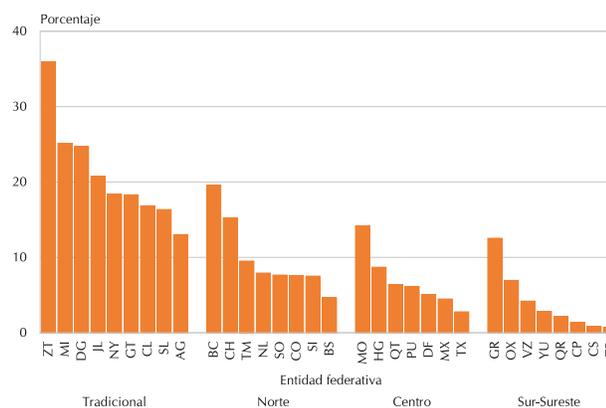
A su vez, en las últimas décadas y, sobretudo en los años noventa, la región Centro ha asumido un importante papel en la dinámica expulsora a Estados Unidos. Tan sólo entre 1990 y 2005 el número de migrantes originarios de la región establecidos en el vecino país más que duplicó su tamaño, al incre-

Gráfica I.9. Porcentaje que representa la población de los emigrantes mexicanos que residen en Estados Unidos respecto a la población residente en México por región de nacimiento, 2005



Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Gráfica I.10. Porcentaje que representa la población de los emigrantes mexicanos que residen en Estados Unidos respecto a la población residente en México por región y entidad federativa de nacimiento, 2005



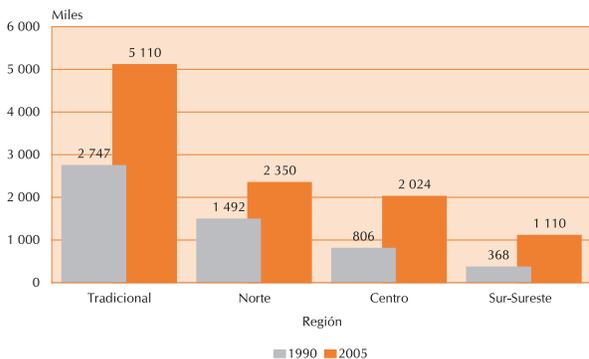
Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

mentarse de 806 mil a 2.0 millones de personas (véase cuadro I.2). Sobresalen el estado de México y el Distrito Federal como entidades de origen del mayor número de migrantes de la región, toda vez que más de un millón procede de esas dos entidades.

Finalmente, aunque de menor cuantía, los migrantes de la región Sur-Sureste radicados en Estados Unidos multiplicaron casi tres veces su tamaño, al pasar de 368 mil a 1.1 millones de personas entre 1990 y 2005. Esta región se encuentra en una fase inicial del proceso migratorio, por lo que su contribución todavía se halla circunscrita a un número limitado de estados. Destaca la participación de Guerrero, Oaxaca y Veracruz, toda vez que siete de cada ocho emigrantes originarios de la región son nativos de esas tres entidades (véase cuadro I.2; gráficas I.11 y I.12).

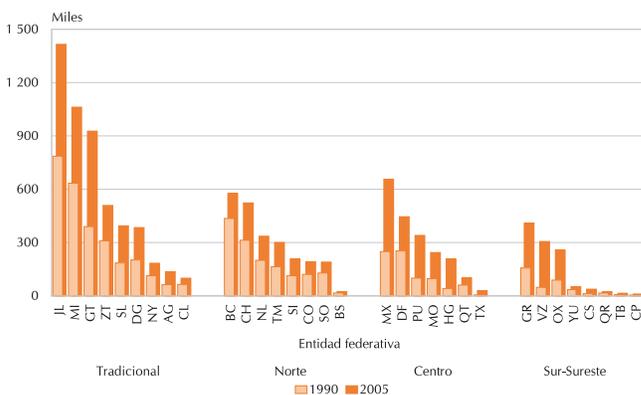
Las poblaciones migrantes radicadas en Estados Unidos originarias de las regiones migratorias Sur-Sureste y Centro registraron en el periodo 1990-2005 los mayores incrementos relativos, plasmados en tasas de crecimiento anuales del orden de 7.4 y 6.1 por ciento, respectivamente, contrastando con las tasas de 4.1 y 3.0 por ciento de las regiones Tradicional y Norte (véase cuadro I.4). Como resultado de esta dinámica, el peso relativo de los connacionales procedentes de las regiones Sur-Sureste y Centro se elevó de casi 22 por ciento a cerca de 30 por ciento entre 1990 y 2005 (véase cuadro I.2; gráficas I.13 y I.14).

TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS



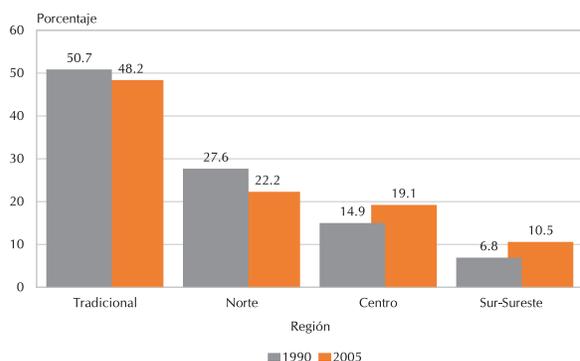
Gráfica 1.11. Población nacida en México residente en Estados Unidos por región de nacimiento, 1990 y 2005

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.



Gráfica 1.12. Población nacida en México residente en Estados Unidos por región y entidad federativa de nacimiento, 1990 y 2005

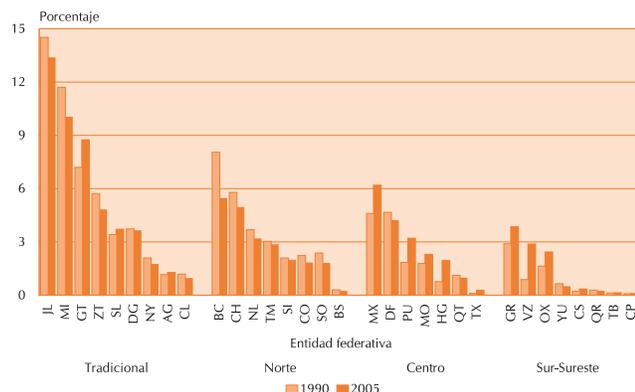
Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.



Gráfica 1.13. Distribución porcentual de la población nacida en México residente en Estados Unidos por región de nacimiento, 1990 y 2005

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Gráfica 1.14. Distribución porcentual de la población nacida en México residente en Estados Unidos por región y entidad federativa de nacimiento, 1990 y 2005



Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Intensidad y tendencias del flujo migratorio internacional

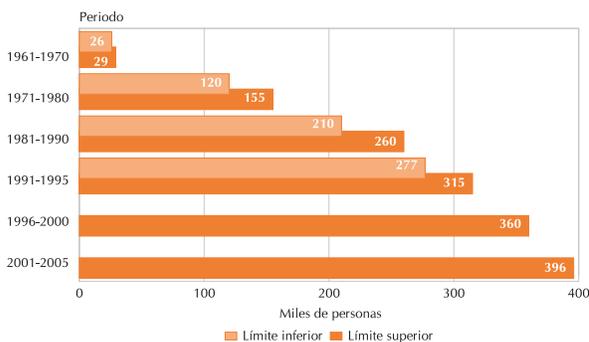
Un acercamiento a la intensidad, tendencias, modalidades y características del fenómeno migratorio en los años recientes se obtiene a partir del análisis de los flujos de personas que migran de manera temporal o permanente a Estados Unidos en periodos de tiempo acotados.

Pérdida neta migratoria

De acuerdo con el *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración*⁶ y con las estimaciones del CONAPO la pérdida neta anual de población mexicana por concepto de migración a Estados Unidos registró un continuo y acelerado incremento durante las últimas cuatro décadas. Se estima que el país perdió anualmente entre 26 mil y 29 mil personas por concepto de migración internacional durante el periodo 1960-1970. En la década siguiente este flujo aumentó más de cuatro veces su tamaño, alcanzando cifras de entre 120 mil y 155 mil personas por año. En la década de 1980, la pérdida neta anual aumentó a una cifra entre 210 mil y 260 mil; se elevó a casi 300 mil y 360 mil en el primer y segundo quinquenio de la década de los noventa, respectivamente, para alcanzar un monto cercano a 400 mil personas por año en el periodo 2001-2005; es decir, una cifra de catorce veces superior a la observada en la década de los sesenta (véase gráficas 1.15).

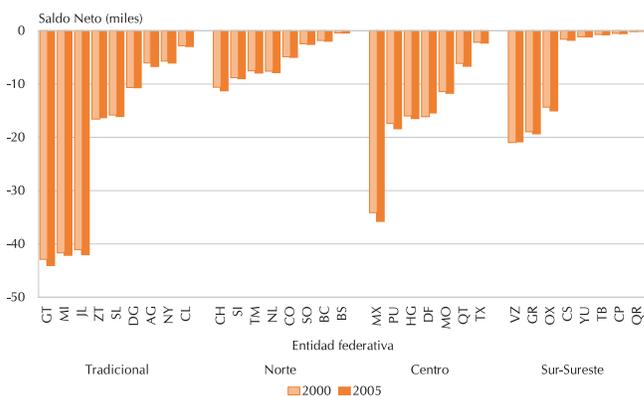
Asimismo, se estima que tres entidades federativas de la región Tradicional y una de la región Centro, registraron, por mucho, las mayores pérdidas de población por efecto de la migración internacional: Guanajuato, Michoacán y Jalisco experimentaron una merma de más de 40 mil efectivos en 2000, hecho que se intensificó en 2005. Por su parte, el estado de México perdió más de 34 mil personas en 2000, y, a semejanza de los estados anteriormente mencionados, la pérdida neta se incrementó en 2005 (véase gráfica 1.16).

⁶ El *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración*, publicado en 1997, fue una iniciativa de la Comisión Binacional México-Estados Unidos que tuvo como propósito acceder a una visión compartida acerca de la magnitud de los flujos, las características de los migrantes y las causas de la migración, entre otros. Una síntesis de dicho Estudio puede consultarse en la página WEB del Consejo Nacional de Población: www.conapo.gob.mx.



Gráfica 1.15. Pérdida neta anual de población por migración internacional México-Estados Unidos por periodo, 1961-2005

Fuente: 1961 a 1995: Commission on Immigration Reform-USA y SRE-México, *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración*, 1997; de 1961 a 2005: Estimaciones de CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.



Gráfica 1.16. Pérdida neta anual de población por migración internacional por región y entidad federativa, 2000 y 2005

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

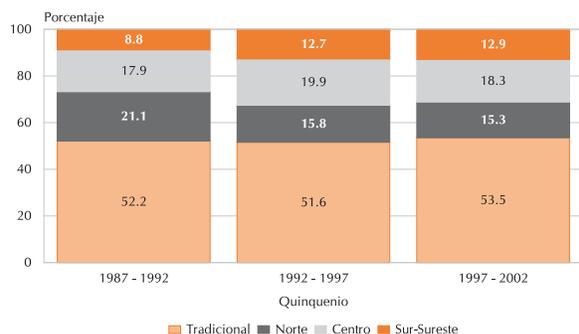
El comportamiento migratorio de las entidades federativas al interior de las regiones migratorias es sumamente heterogéneo. Es posible estimar que algunos estados mantienen intensos flujos migratorios en detrimento de su población, junto a otros que apenas participan en la dinámica migratoria. Por ejemplo, en la emergente región Sur-Sureste, mientras que en los estados de Veracruz y Guerrero se estima una pérdida neta de alrededor de 21 mil personas por migración en 2005, en Tabasco, Campeche y Quintana Roo la disminución de población se cuenta en cientos.

Flujos migratorios quinquenales

Los datos derivados de las encuestas de hogares,⁷ relativos a los flujos migratorios quinquenales que se dirigieron a Estados Unidos en el periodo comprendido entre 1987 y 2002, demuestran la creciente amplitud y extensión nacional de la migración mexicana. Con base en estas fuentes se estima que, en el ámbito nacional, la corriente migratoria (temporal o permanente) se incrementó de 1.9 a 2.0 y 2.5 millones entre los tres quinquenios. En los mismos periodos, los montos de personas que retornaron al país ascendieron a 1.1 millones, 932 mil y 1.4 millones (véase cuadros 1.5 y 1.6).

⁷ La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) de 1992 y 1997, y el Módulo sobre Migración de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) de 2002.

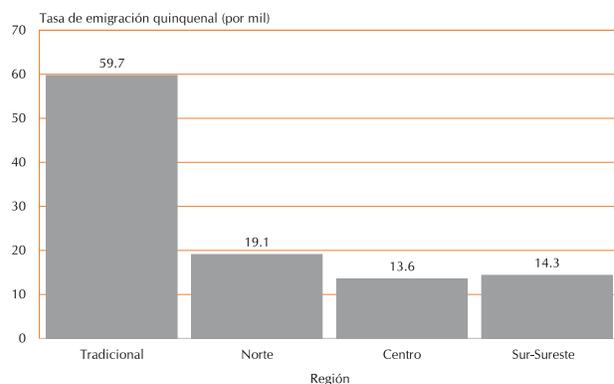
En términos relativos, la región Tradicional se ha mantenido como la principal fuente emisora de migrantes, con alrededor de 52 por ciento del flujo total en los tres quinquenios. Cabe subrayar que 42 por ciento del flujo migratorio total observado en el periodo más reciente (1997-2002) procedía solamente de cuatro estados: Guanajuato, Jalisco, Michoacán y San Luis Potosí (véase cuadro I.5 y gráfica I.17).



Gráfica I.17. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por quinquenio, según región de origen, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

El impacto de la migración sobre la población de origen se plasma en las elevadas tasas de emigración que aún persisten en la región Tradicional, del orden de 60 emigrantes por cada mil residentes en el quinquenio 1997-2002; sin duda, las más elevadas del país. Destacan los estados de Michoacán, y, sobretudo, de Guanajuato y Zacatecas, con tasas de emigración que superan por mucho el promedio regional: 63, 79 y 88 por mil, respectivamente (véase cuadro I.5 y gráfica I.18). Cabe señalar que, no obstante que los flujos migratorios procedentes de Jalisco se ubican entre los de mayor magnitud, su efecto en la población estatal resulta menos relevante, en virtud de tratarse de una entidad bastante más populosa que las anteriormente mencionadas.



Gráfica I.18. Tasa de emigración a Estados Unidos durante el quinquenio por región de origen, 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

A su vez, se confirma el creciente dinamismo de las nuevas regiones expulsoras, resultante de la incorporación de entidades federativas que anteriormente no participaban en la corriente migratoria o que lo hacían marginalmente. Al respecto, cabe mencionar que, desde el quinquenio 1992-1997 el Centro

emerge como la segunda región emisora de migrantes del país, con una quinta parte del flujo total, superando al conjunto de los estados del Norte, que reduce su contribución de 21 por ciento en el quinquenio 1987-1992 a alrededor de 15 por ciento en los dos quinquenios siguientes. Asimismo, la región Sur-Sureste ha pasado de aportar casi 9 por ciento de los migrantes en el flujo migratorio de 1987-1992 a 13 por ciento en el de 1997-2002 (véase gráfica I.17).

Las regiones Centro y Sur-Sureste presentan tasas de emigración quinquenal de alrededor de 14 personas por cada mil habitantes en el periodo 1997-2002, por lo que el impacto de los flujos migratorios recientes resulta mucho menos significativo (véase gráfica I.18). No obstante, en el ámbito estatal, Hidalgo y Morelos, ubicados en la región Centro, y Oaxaca en la región Sur-Sureste, destacan por registrar tasas de emigración quinquenal de 41, 30 y 32 personas por mil habitantes, respectivamente.

El conjunto de la región Norte registra una tasa de emigración ligeramente superior a las de las nuevas regiones migratorias, del orden de 19 por cada mil; sin embargo, ninguno de los estados que la integra alcanza los valores de las tres entidades señaladas anteriormente. Al interior de la región Norte, Sinaloa y Sonora son los estados que presentan las mayores tasas de emigración quinquenal, en el orden de 26 personas por cada mil habitantes (véase cuadro I.5).

Modalidades de la migración

Entre los cambios más dramáticos de la nueva era migratoria México-Estados Unidos destacan el ostensible incremento de la migración indocumentada y el desgaste de los mecanismos de circularidad migratoria, asociado a la mayor propensión de una migración de carácter más “definitivo”.

Para documentar estas transformaciones se utiliza la información de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF). Esta fuente ofrece una observación sistemática y continua de los flujos migratorios de mexicanos a Estados Unidos, que cruzan la frontera por tierra. La encuesta es particularmente sensible para captar ciertos tipos de subpoblaciones y de movimientos, como son los flujos temporales fundamentalmente masculinos, los migrantes de menores recursos, y los indocumentados. Específicamente para el desarrollo de este apartado, se utilizó la información correspondiente al flujo migratorio integrado por personas que regresan de Estados Unidos a sus lugares de residencia en México (migrantes temporales).⁸

Incremento de la migración indocumentada

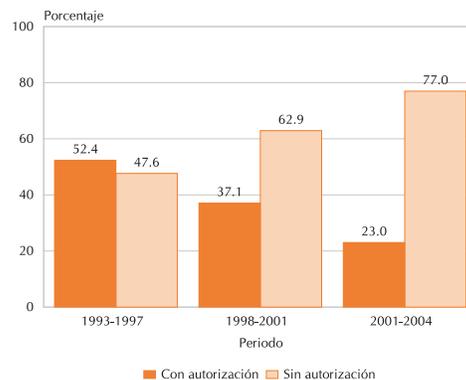
Las cifras confirman el progresivo incremento de la migración indocumentada, como modalidad predominante del flujo temporal México-Estados Unidos.⁹ En el periodo 2001-2004, 77 por ciento de los migrantes no disponía de autorización para cruzar la frontera con Estados Unidos, lo que contrasta con la cifra registrada en el periodo de 1998-2001, de alrededor de 63 por ciento, y la del periodo 1993-

⁸ Para abundar en la metodología de la EMIF puede consultarse el documento correspondiente a los resultados de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México 2001-2002*, editado conjuntamente por el Consejo Nacional de Población, la Secretaría de Trabajo y Previsión Social y el Colegio de la Frontera Norte, 2004.

⁹ El flujo de migrantes temporales reportado por la EMIF se refiere a los migrantes que regresaron a México después de haber permanecido en Estados Unidos por un periodo inferior a tres años.

1997, cercana a 48 por ciento. Si bien la migración indocumentada mexicana constituye parte de una continuidad de larga data, los índices recientes vienen a representar un notable incremento de dicho patrón (véase cuadro I.7 y gráfica I.19).

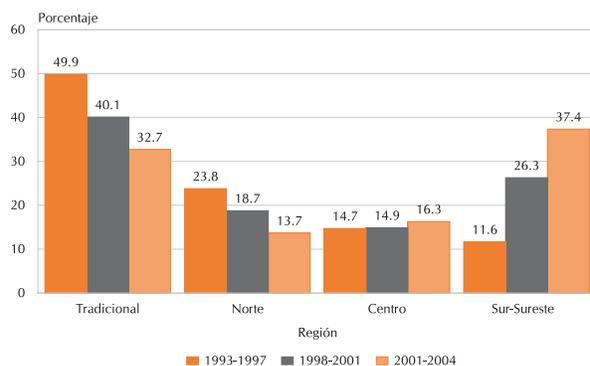
Gráfica I.19. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por periodo de levantamiento, según condición de autorización para cruzar, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Las nuevas regiones migratorias han contribuido de manera decisiva a elevar los índices de migrantes indocumentados: si en el periodo 1993-1997 alrededor de 12 por ciento de los migrantes temporales que viajaban sin documentos eran oriundos de la región Sur-Sureste, en el periodo 1998-2001 representaron poco más de 26 por ciento y 37 por ciento en el periodo más reciente (2001-2004). En contraparte, el peso relativo de los indocumentados originarios de las regiones Tradicional y Norte disminuyó consistentemente en los periodos consignados (véase cuadro I.8 y gráfica I.20).

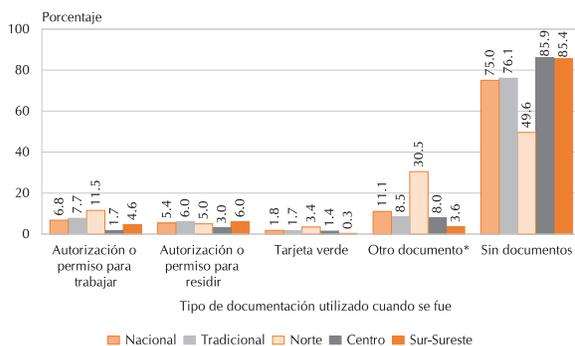
La información derivada del Módulo sobre Migración de la *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) corrobora el elevado y creciente índice de indocumentación de los migrantes mexicanos. Según esta fuente, en el quinquenio 1997-2002, 75 por ciento de los mexicanos que migró, de manera temporal o permanente, al vecino país del norte carecía de documentos¹⁰ para ingresar de manera regular a ese país (véase cuadro I.9).



Gráfica I.20. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que cruzaron de manera indocumentada por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

¹⁰ Las personas que ingresan con documentos a Estados Unidos cuentan con un permiso para trabajar o residir, tarjeta verde, pasaporte con visa de turista, estudiante u otro tipo de documento.



Gráfica 1.21. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por tipo de documentación utilizado cuando se fue, según región de origen, 1997-2002

Nota: * Incluye: pasaporte con visa de turista, estudiante u otro documento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Asimismo, la ENE confirma el mayor índice de indocumentación de los migrantes procedentes de las nuevas regiones migratorias —poco más de 85 por ciento en las regiones Centro y Sur-Sureste—, respecto de los originarios de las regiones migratorias más consolidadas —76 por ciento en la región Tradicional y 50 por ciento en la región Norte— (véase gráfica 1.21).¹¹

La condición de indocumentados es mucho más visible entre los migrantes de los estados de Colima, Guerrero, Morelos, Veracruz y Puebla, cuyos porcentajes oscilan entre 86 y 95 por ciento. En contraste, los estados de Nuevo León, Coahuila y Baja California destacan por presentar los más bajos índices de migración indocumentada (27, 38 y 42 por ciento, respectivamente) (véase cuadro 1.9).

La migración indocumentada, como modalidad predominante, no constituye una particularidad de la emigración mexicana, sino que representa uno de los rasgos más definitorios de los actuales movimientos migratorios entre países en desarrollo y desarrollados.

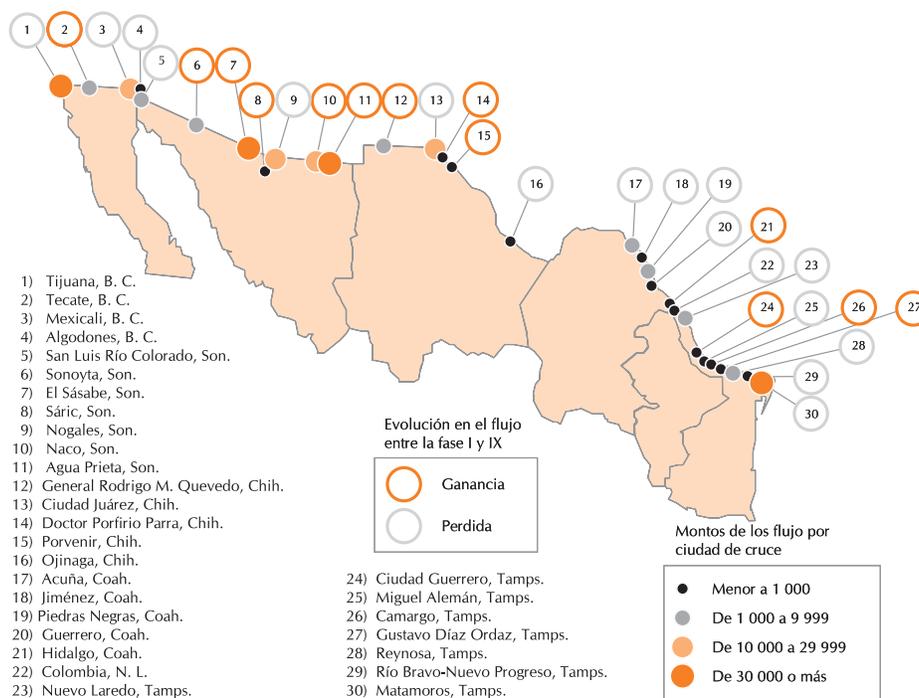
De hecho, el cierre de las fronteras para la migración ha devenido en una paradoja de la globalización. Este fenómeno, que tiende a demoler las barreras para el libre flujo de mercancías, servicios y capital, ha estado acompañado del despliegue de esfuerzos inéditos para restringir la movilidad internacional de las personas.¹² No obstante, los migrantes de todo el mundo han sabido ajustar sus estrategias y sortear las dificultades impuestas. Así lo indica la escala que ha adquirido la migración indocumentada a nivel mundial, y el caso de la migración México-Estados Unidos es representativo de lo anterior.¹³

¹¹ El menor nivel de indocumentación de los migrantes procedentes de la región Norte se asocia con las facilidades que brinda el estatuto de residentes fronterizos.

¹² “Desde principios de los años noventa, la mayoría de los países de la OCDE ha cambiado sus leyes y sus procedimientos de entrada, aprobando medidas como controles fronterizos más estrictos, requerimientos para visas, castigos para las aerolíneas que transporten pasajeros que carezcan de documentos adecuados, revisiones de documentos de identidad, inspecciones en los lugares de trabajo, técnicas para la detección de documentos falsos y castigos más severos para aquellos que sean sorprendidos infringiendo las reglas. [...] Como ejemplo tenemos: Holanda reforzó las reglas para la detención y deportación de residentes ilegales, además aprobó e introdujo una nueva Acta de Empleo para extranjeros. En Noruega se estableció una oficina central de lucha contra inmigración indocumentada para concentrar la información brindada por la policía, los gobiernos nacional y extranjeros, las compañías aéreas y la embajadas. Las autoridades francesas establecieron el requisito de que los patrones les notificaran antes de contratar algún trabajador extranjero [...] Estados Unidos y Canadá dieron pasos para hacer más difícil a los inmigrantes con niveles de ingresos bajos traer a sus parientes.” (Castles y Milller 2004).

¹³ “Ciertamente es más difícil, caro y riesgoso cruzar la frontera en la actualidad, pero la gente lo sigue haciendo. Las medidas fracasaron, simplemente, porque la ley y la fuerza no suelen operar de manera eficiente en procesos migratorios consolidados históricamente, de escala masiva y entre países vecinos” (Durand y Massey, 2003).

Mapa I.4. Localidades de cruce a Estados Unidos de los migrantes temporales que regresan de aquel país, 1993-2004



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

El incremento de los riesgos y costos de la migración

El empeño de la política estadounidense en reforzar las estrategias de control en los puntos tradicionales de ingreso parece no haber detenido la migración indocumentada, sino que ha implicado el desplazamiento de los migrantes hacia otros puntos de cruce de mayor riesgo y costo.¹⁴ Según datos de la EMIF, en el periodo 1993-1997, dos ciudades, Tijuana en Baja California y Nuevo Laredo en Tamaulipas, concentraron la salida de casi la mitad de los migrantes que cruzaron la frontera por vía terrestre (47%). En el siguiente trienio este porcentaje se redujo a cerca de la tercera parte (37%) y en el trienio 2001-2004 el porcentaje descendió a uno de cada cuatro (26%). En contraparte, surgieron nuevos puntos de cruce, como Agua Prieta, El Sásabe y Sonoyta, ubicadas en el desierto de Sonora, que, en conjunto, constituyen los puntos de internación a territorio estadounidense de uno de cada cinco migrantes (véase cuadro I.10). La elección de esas localidades deriva de la menor probabilidad de detección de los migrantes indocumentados, dado que se trata de lugares inhóspitos, poco poblados y escasamente vigilados (véase mapa I.4).

¹⁴ De acuerdo con la estadística de la SRE el número de mexicanos fallecidos cada año al intentar cruzar la frontera se ha mantenido por arriba de 300 en los primeros cuatro años de este siglo, y en 2005 la cifra se incrementó a 441 decesos.

Si bien los flujos de migrantes provenientes de todas las regiones del país muestran una clara tendencia a cruzar la frontera por lugares de mayor riesgo, éstos son usados en proporciones mucho más elevadas por los migrantes originarios de la región Sur-Sureste, y, particularmente, de los estados de Oaxaca, Veracruz y Chiapas. De hecho, uno de cada tres migrantes temporales de la región Sur-Sureste se interna en territorio estadounidense por el desierto de Sonora, mientras que las proporciones correspondientes para los migrantes del resto de las regiones de México oscilan entre 15 y 19 por ciento (véase cuadro I.11).

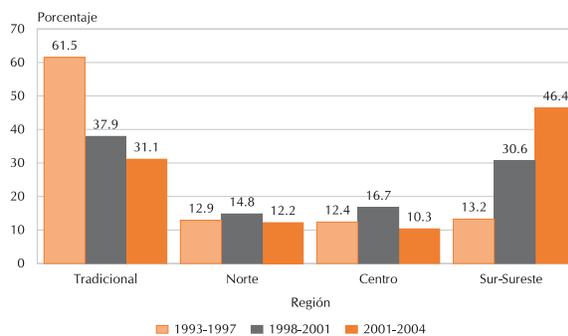
Otro resultado derivado de la mayor dificultad del cruce fronterizo ha sido el incremento de la demanda de los servicios de “polleros”, ya que el migrante indocumentado, en la medida de sus posibilidades económicas, dispone de “agentes” que le facilitan el cruce de la frontera.

La EMIF da cuenta de un ostensible incremento de la contratación de “polleros” en los últimos once años. En el periodo 1993-1997 la gran mayoría de los migrantes no dispuso de estos “servicios” y sólo 15 por ciento optó por su contratación. En el siguiente trienio esta cifra se incrementó a 28 por ciento y a 41 por ciento en el periodo 2001-2004 (véase cuadro I.12). En términos absolutos, el promedio anual de personas que emplean “pollero” para cruzar la frontera aumentó de alrededor de 70 mil en el periodo 1993-1997 a cerca de 160 mil en el trienio 2001-2004.

La proporción de migrantes temporales que contratan “pollero” aumenta en estrecha asociación con la creciente participación en el flujo de migrantes laborales que provienen de la región Sur-Sureste, los cuales, como ya fue anotado, ostentan los mayores índices de indocumentación. En efecto, alrededor de 72 por ciento del incremento observado corresponde a personas provenientes de los estados emergentes del Sur-Sureste del país. Cabe destacar que tres de cada cinco migrantes del periodo 2001-2004 de la región Sur-Sureste fueron asistidos por “polleros”, mientras que este porcentaje se reduce a alrededor de uno de cada tres entre los originarios de las regiones Tradicional y Norte y a uno de cada cuatro de la región Centro.

Pareciera, de este modo, existir una estrecha relación entre la intensa actividad de los “polleros” en esta región y el fuerte dinamismo migratorio que ha registrado en los años recientes. Es posible aventurar la hipótesis de que los “polleros” están operando como un detonador externo de la migración en la región Sur-Sureste, la cual cuenta con un elevado potencial migratorio, derivado de factores contextuales de expulsión (véase cuadro I.13 y gráfica I.22).

Gráfica I.22. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que cruzaron con ayuda de “pollero” por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

La condición de enorme vulnerabilidad de los migrantes indocumentados, intrínseca a la condición de no cumplir con los reglamentos requeridos para ingresar al vecino país, no se resuelve con la asistencia de los “polleros”. Además de los elevados costos monetarios que su contratación implica, con demasiada frecuencia se asiste a muertes de los migrantes en sus intentos de cruce, a devoluciones por parte de la patrulla fronteriza, o bien a la captura por parte de las mafias y redes de tráfico de personas. Cabe mencionar que, aún cuando el ingreso de los migrantes indocumentados es exitoso, su condición irregular impone enormes costos en los procesos de su integración a la sociedad estadounidense.

De migrantes temporales a migrantes permanentes

Una de las transformaciones más dramáticas en el marco del nuevo ciclo migratorio se refiere al desgaste de los mecanismos de circularidad migratoria y a la mayor propensión a una migración de carácter más “permanente”. La migración circular constituye una de las modalidades de la migración internacional que se asocia a los movimientos de carácter laboral temporal. Sin embargo, la intensificación de los controles fronterizos y el consecuente incremento de los riesgos y costos del cruce a Estados Unidos han jugado un papel decisivo en la extensión de los tiempos de estancia de los migrantes en ese país, incrementando las probabilidades de su establecimiento “permanente”.¹⁵ Ante la enorme dificultad para ingresar a Estados Unidos, es lógico que los migrantes que lo logren tiendan a reducir los viajes a México y a optar por prolongar su estancia en Estados Unidos.

La información de los flujos de migrantes temporales captada por la EMIF da cuenta del incremento de los tiempos de estancia y de la disminución de la participación relativa de personas que se encuentran insertas en los circuitos migratorios recurrentes. Entre los periodos 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004 el tiempo promedio de estancia de este tipo de migrantes aumentó de 5.5 meses a 6.9 y a 11.2 meses, a la vez que la proporción de personas con experiencia migratoria previa en el flujo se redujo, de 72 a 31 por ciento, revelando, de esta forma, la cada vez más importante presencia en el flujo de población que migra por primera vez (véase cuadros I.14 y I.15).

De manera creciente, el flujo de migrantes sin experiencia es alimentado por los migrantes procedentes de la región Sur-Sureste. Datos del periodo 2001-2004 muestran que casi dos de cada cinco individuos que se incorporaron al flujo migratorio por primera vez fueron originarios de esta región (véase cuadro 1.16).

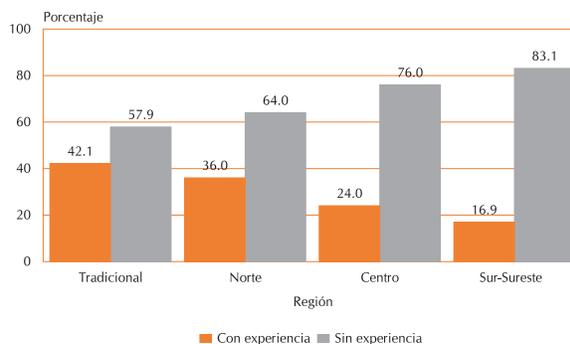
Si bien la reducción de los migrantes con experiencia migratoria pareciera excesiva, la información del Módulo sobre Migración de la ENE 2002 confirma esta tendencia. Con base en esta encuesta se estima que sólo 35 por ciento de los migrantes del quinquenio 1997-2002 contaba con experiencia migratoria previa. Asimismo, los datos corroboran que la creciente participación de los migrantes de las nuevas regiones expulsoras está contribuyendo a incrementar la importancia relativa de las personas que no habían migrado con anterioridad. Así, mientras que sólo 24 y 17 por ciento de los migrantes proceden-

¹⁵ Un dato revelador lo proporciona la EMIF, la cual indaga específicamente en el flujo migratorio que se dirige a Estados Unidos (Sur-Norte) sobre el tiempo que planean los migrantes permanecer en el vecino país del norte. El porcentaje de aquellos que declaran la intención de quedarse “todo el tiempo que sea posible” aumentó de 40 por ciento en el periodo 1993-1997 a 63 por ciento en el periodo 2001-2004. Cabe considerar que, más que una mayor intención para establecerse de manera definitiva en Estados Unidos, las cifras muestran un mayor grado de incertidumbre de los migrantes, que está asociado con las crecientes restricciones impuestas a la migración indocumentada. Es razonable pensar que aquellos migrantes a los que el cruce de la frontera y eventual internamiento a territorio estadounidense les ha significado un proceso especialmente peligroso y oneroso tenderán a postergar el regreso a su lugar de origen, a la vez que su presencia en las corrientes migratorias circulares disminuye.

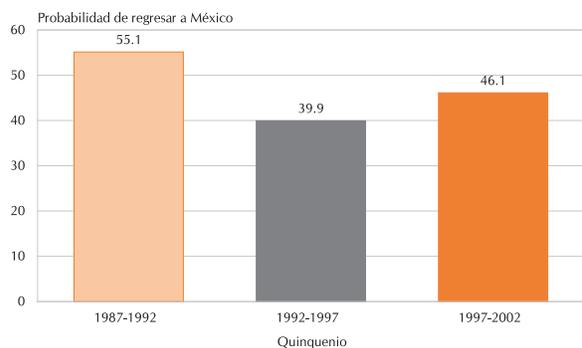
tes de las regiones Centro y Sur-Sureste contaban con experiencia migratoria, en las regiones Tradicional y Norte estas cifras ascienden, respectivamente, a 42 y 36 por ciento (véase cuadro I.17 y gráfica I.23).

Las probabilidades de retorno constituyen otro indicador que ratifica la tendencia hacia una migración menos circular. Con base en la información derivada de las encuestas de hogares,¹⁶ se constata que en los últimos quince años esta probabilidad disminuyó sensiblemente en el flujo migratorio total, al pasar de 55.1 a 46.1 por ciento. Sin embargo, esta tendencia decreciente no se dió de manera continua en el tiempo. En el quinquenio 1992-1997 se registró la probabilidad más baja (39.9%), lo que parece estar asociado con el auge económico que experimentó Estados Unidos en ese periodo, con el inicio de los “operativos” de control fronterizo, y con la profunda crisis económica que afectó México a partir de finales de 1994 (véase gráfica I.24).

Gráfica I.23. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por región de origen, según experiencia migratoria, 1997-2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

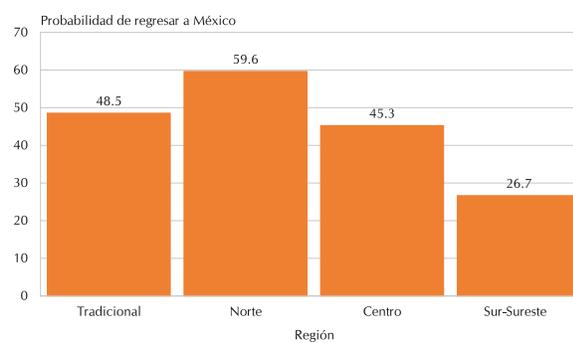
Gráfica I.24. Probabilidad de regresar a México de los emigrantes a Estados Unidos durante los primeros tres años de migración por quinquenio, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

¹⁶ Las ENADID y el Módulo sobre Migración de la ENE proporcionan información sobre las personas que salieron del país en el quinquenio precedente a la fecha de su levantamiento para residir temporal o definitivamente en Estados Unidos.

A pesar de que, en términos generales, este patrón se reproduce en las cuatro regiones del país, son aquellas de más reciente dinamismo las que registran una menor propensión de sus migrantes a retornar a su lugar de origen. Resulta destacable que sólo 27 por ciento de los migrantes recientes de la región Sur-Sureste hayan regresado a sus hogares durante los tres primeros años de haber migrado. En contraste, esta cifra asciende a 60 por ciento en la región Norte, a casi 50 por ciento en la región Tradicional y a 45 por ciento en la Centro (véase gráfica I.25).

Estos dos rasgos —indocumentación y tendencia a una migración más permanente—, son, como ya fue acusado, más evidentes entre los migrantes procedentes de la región Sur-Sureste, quienes parecen exhibir una mayor propensión a iniciar la carrera migratoria con una modalidad más “definitiva” o permanente, saltando así los circuitos de migración circular que habían caracterizado el fenómeno por muchas décadas.

Gráfica I.25. Probabilidad de regresar a México de los emigrantes a Estados Unidos durante los primeros tres años de migración, por región de origen, 1997-2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Decrece la utilización de redes sociales en virtud de la renovación del flujo migratorio

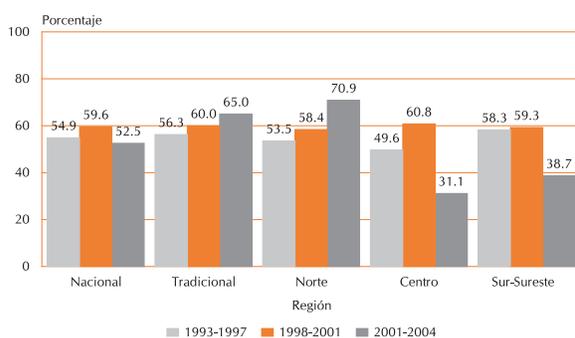
Asociado a la madurez del fenómeno migratorio, la consolidación de redes familiares y sociales entre mexicanos y de importantes comunidades transnacionales han jugado un papel crucial en el crecimiento de la comunidad de origen mexicano en Estados Unidos. Estos factores han contribuido a estrechar los vínculos entre comunidades de origen y de destino y fungido como elementos facilitadores de la experiencia migratoria, dada su virtualidad de reducir los costos y la incertidumbre asociados a la migración (Arango, 2003; Alba, 2001; Massey; 2000).

La extraordinaria importancia que tienen las redes sociales y familiares como nexo y soporte de los flujos migratorios México-Estados Unidos se evidencia en los elevados porcentajes de personas que cuentan con la ayuda de amigos o familiares para su desplazamiento al vecino país del norte: más de la mitad de los migrantes temporales mexicanos de la última década declaró haber contado con este tipo de ayuda (véase cuadros I.18 y I.19; y gráfica I.26).

El grado de madurez del fenómeno migratorio en las regiones Tradicional y Norte, y por tanto la mayor consolidación de las redes migratorias de las poblaciones de dichas regiones, se expresa en una clara tendencia a que los migrantes cuenten de manera creciente con ayuda proporcionada por familiares y amigos establecidos en Estados Unidos. Si en 1993-1997 56 por ciento de los migrantes de la región Tradicional recibió este tipo de apoyo, en 2001-2004 la cifra asciende a 65 por ciento; mientras que el

recibido por los originarios de la región Norte pasó de 54 a 71 por ciento en los periodos consignados. Dicho en otras palabras, alrededor de siete de cada diez migrantes originarios de estas regiones contaron con la ayuda de redes familiares.

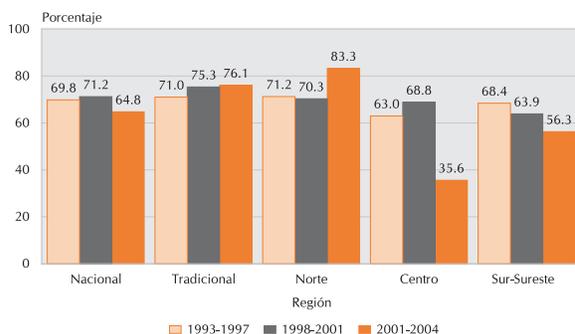
En el conjunto nacional, sin embargo, no se observa la misma tendencia. Particularmente en el último trienio, la proporción de migrantes que contó con estas redes sociales de apoyo disminuyó ligeramente de 59.6 a 52.5 por ciento. Ello deriva de la creciente presencia en el flujo de población procedente de las nuevas regiones emigratorias. Así, sólo alrededor de uno de cada tres migrantes de las regiones Centro y Sur-Sureste contó con este tipo de apoyo en el periodo 2001-2004; cifra inferior que corresponde a casi la mitad de la registrada en los quinquenios previos.



Gráfica 1.26. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que recibieron ayuda por parte de familiares o amigos en aquel país por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Estos datos sugieren que el flujo migratorio de las regiones emergentes está renovándose y extendiéndose hacia zonas en las que los migrantes carecen de redes sociales o bien éstas son aún incipientes. De hecho, sólo 36 y 56 por ciento de los migrantes de las regiones Centro y Sur-Sureste respectivamente, declaraban, en el periodo 2001-2004, contar con familiares o amigos en Estados Unidos; porcentajes ostensiblemente menores a los registrados en las regiones Tradicional y Norte, de 76 y 83 por ciento, respectivamente (véase gráfica 1.27).



Gráfica 1.27. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que contaban con familiares o amigos en aquel país por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

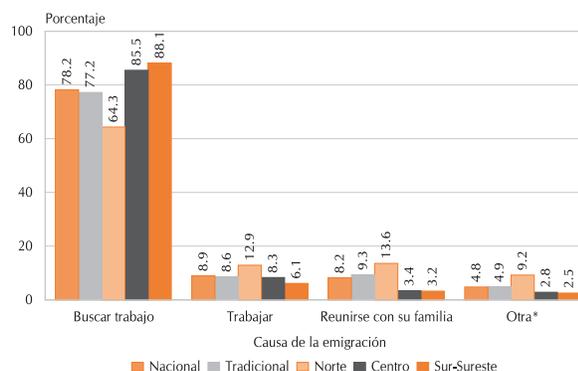
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Motivos de la migración

Caracterizado como un proceso de naturaleza primordialmente laboral, la emigración contemporánea de mexicanos a Estados Unidos da cuenta de un proceso que descansa, fundamentalmente, en la conjugación de los factores de demanda y oferta laboral, debido a la inegable existencia de un mercado de trabajo binacional. La economía norteamericana es cada vez más dependiente del trabajo de migrantes, entre los que destaca la fuerza laboral mexicana.¹⁷ Asimismo, los factores sociales (redes) y políticos, la carencia de empleo formal en México, los bajos salarios, las profundas desigualdades —al interior de México y con Estados Unidos— han conformado un escenario muy propicio a la emigración.

Según los datos del Módulo sobre Migración de la ENE, cerca de ocho de cada diez migrantes que salieron del país en el quinquenio 1997-2002 buscaban trabajo, a la vez que casi uno de cada diez ya contaba con empleo en el vecino país. Sólo en proporciones muy reducidas el impulso migratorio proviene de motivaciones que escapan del ámbito económico-laboral: reunirse con la familia y razones como estudiar, contraer matrimonio o recibir tratamiento médico en conjunto, explican el desplazamiento de 13 por ciento de los individuos (véase cuadro I.20 y gráfica I.28).

Gráfica I.28. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por causa de emigración, según región de origen, 1997-2002



Nota: * Incluye: estudiar, matrimonio o unión, salud y otra causa.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Si bien las razones de naturaleza laboral motivan la mayoría de los desplazamientos en todas las regiones del país, la Norte presenta los mayores porcentajes de migrantes cuyas motivaciones difieren de la lógica laboral: cerca de 23 por ciento de sus migrantes realiza su desplazamiento para reunirse con su familia o motivados por otras causas.¹⁸ Los migrantes de esta región se encuentran en una situación relativamente más favorable, toda vez que el porcentaje de aquellos que emigran con trabajo en el vecino país (13%) es muy superior al que registran los migrantes del resto de las regiones. El carácter más reciente de la migración internacional en las regiones Centro y Sur-Sureste se refleja en una menor

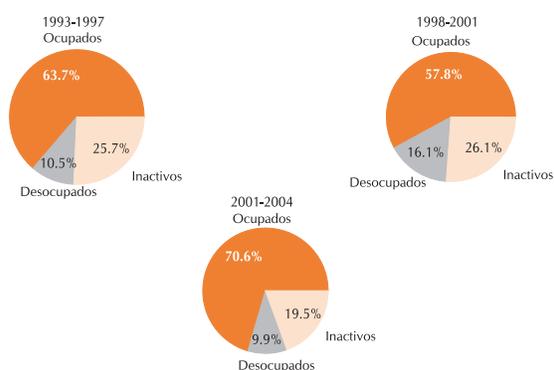
¹⁷ Passel, Jeffrey y R. Suro, (2005) concluyen que el flujo anual de migrantes procedentes de México durante el periodo 1992-2004 está más correlacionado con las macro-tendencias de la economía estadounidense que con las de la mexicana, particularmente con las tasas de crecimiento del empleo del primer país.

¹⁸ Incluye: estudiar, matrimonio o unión, salud y otras.

proporción de personas que contaba con empleo en Estados Unidos antes de migrar, así como en el hecho de que en ellas la reunificación familiar como causa de la migración es prácticamente inexistente (véase gráfica I.28).

Empleo y diversificación sectorial de los migrantes temporales en el destino

La información derivada de la EMIF evidencia que la gran mayoría de los mexicanos que se dirige al vecino país para trabajar se encontraba realizando una actividad laboral en México (71%, en el periodo 2001-2004). Se corrobora así que, más que un problema de desempleo, los factores de expulsión radican fundamentalmente en la mala calidad del empleo en México y en las enormes brechas salariales con Estados Unidos (véase cuadro I.21 y gráfica I.29).



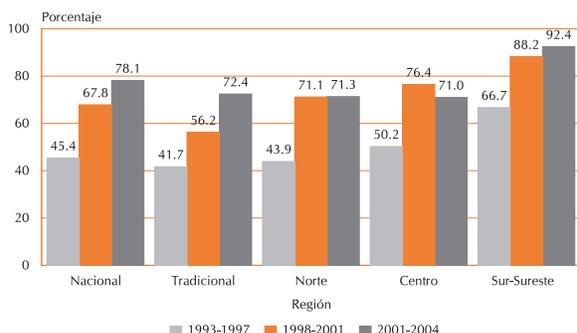
Gráfica I.29. Migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos por condición de actividad en su lugar de residencia, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

La demanda estructural del mercado laboral estadounidense por mano de obra mexicana es corroborada por los elevados índices de participación laboral de los migrantes mexicanos reportados por la EMIF. En el periodo más reciente (2001-2004), 81 por ciento de los migrantes económicamente activos desempeñó una actividad laboral en Estados Unidos. Sin embargo, la misma fuente da cuenta que, de manera creciente, los trabajadores mexicanos carecen de la autorización necesaria para laborar en dicho país: más de tres de cada cuatro trabajadores (78%) en 2001-2004 no contaba con documentos para trabajar; una cifra que supera por mucho la registrada en 1993-1997 (45%)¹⁹ (véase cuadros I.22 y I.23; y gráfica I.30).

Estas cifras son indicativas de una demanda *de facto* de trabajadores mexicanos, en abierta contradicción con la política *de jure* que restringe su entrada al país y la contratación de indocumentados en el mercado de trabajo. La condición irregular de estos migrantes induce a condiciones de exclusión y de mayor vulnerabilidad, y constituye el primer obstáculo a una integración económica y social favorable. Esa situación se agudiza entre los migrantes procedentes de la región Sur-Sureste, los cuales ostentan los mayores índices de participación laboral sin documentos: 92 por ciento, en el periodo 2001-2004.

¹⁹ De hecho, de acuerdo con la misma fuente, el porcentaje de trabajadores que no disponen de autorización para trabajar supera al de los que carecen de autorización para cruzar la frontera (77%).

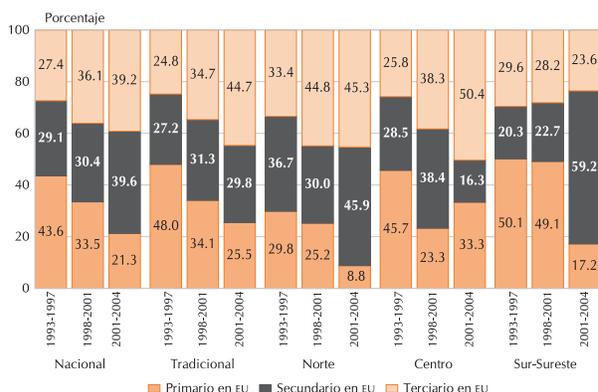


Gráfica I.30. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que trabajaron en aquel país pero no contaban con la autorización para ello por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Dentro del conjunto de rasgos que van configurando el nuevo perfil de la migración temporal, se identifica una distribución más diversificada de los mexicanos en los sectores productivos del lugar de destino. Se observa un decremento sustancial en el sector primario, pasando de 44 a 21 por ciento entre 1993-1997 y 2001-2004, y un incremento considerable de su participación en los sectores secundario (29% a 40%) y terciario (27% a 39%) para igual período (véase cuadro I.24 y gráfica I.31).

En el ámbito regional, existen algunas diferencias de relevancia que ameritan señalarse. A excepción de lo observado entre los migrantes procedentes de la región Centro, que en 2001-2004 incrementaron su participación relativa en el sector primario, los trabajadores procedentes de las restantes regiones se están insertando de manera creciente en los sectores secundario y terciario. Resulta particularmente sorprendente la reducción del monto relativo de los migrantes originarios de la región Sur-Sureste en el sector primario, que pasó de alrededor de 50 por ciento en los periodos 1993-1997 y 1998-2001 a 17 por ciento en el periodo de 2001-2004. Si bien existe una tendencia generalizada hacia la disminución de la importancia relativa de las actividades del sector primario, esta reducción parece ser excesiva, por lo que deberá ser considerada con precaución y verificar que los próximos levantamientos de la encuesta confirmen esa tendencia.

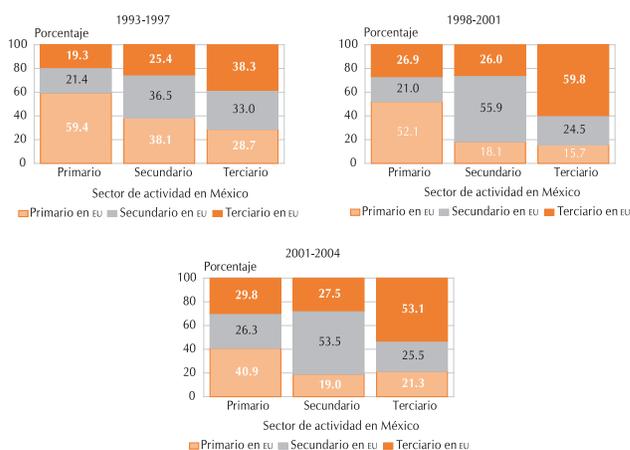


Gráfica I.31. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por periodo de levantamiento y región de residencia, según sector de actividad en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Asimismo, en comparación con el sector de actividad en el que se ocupaban los migrantes en México (antes de migrar), los datos dan cuenta de una gran flexibilidad laboral de los trabajadores mexicanos en el mercado laboral estadounidense. Por un lado, los que provienen del sector primario muestran una creciente integración en los sectores secundario y terciario de las economías de destino. Por otro lado, una significativa masa de los migrantes procedentes del sector secundario se integran en el primario —situación particularmente evidente en el periodo 1993-1997—. Finalmente, aunque tiendan a desempeñarse mayoritariamente en el mismo sector del que proceden, cabe destacar que una parte importante de los migrantes del sector terciario en México se distribuye en los sectores secundario y primario de Estados Unidos.

Esta flexibilidad sectorial de los migrantes mexicanos da cuenta, no sólo de una demanda diversificada, sino que, al resultar compensatorio para los migrantes desempeñar labores menos calificadas o valoradas que las que realizaban en México, evidencia las profundas brechas salariales entre ambos países (véase cuadro I.25 y gráfica I.32).



Gráfica I.32. Migrantes temporales por sector de actividad en México antes de migrar y en Estados Unidos 1993-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Perfil sociodemográfico de los migrantes

Tradicionalmente, el fenómeno de la migración de mexicanos a Estados Unidos ha implicado fundamentalmente a población rural masculina en edades productivas, con una delimitación bastante definida en cuanto a las regiones de origen y de destino, con un bajo promedio de escolaridad y ocupados de manera temporal/estacional en las actividades agrícolas en el país vecino (Leite *et al.*, 2003).

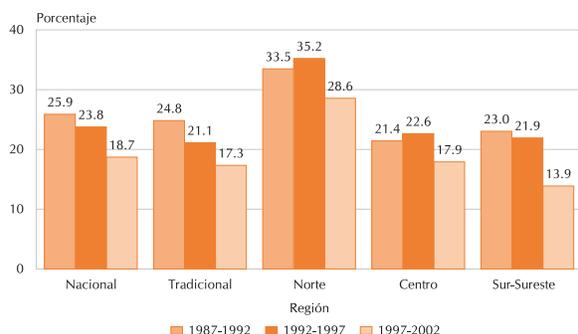
Una de las características del actual ciclo migratorio alude a la mayor heterogeneidad del perfil sociodemográfico de los migrantes, asociado a las nuevas circunstancias económicas, sociales y políticas en ambos países que han propiciado la incorporación, aunque diferenciada, de un más amplio y diverso conjunto de grupos poblacionales.

La información disponible da cuenta de una mayor complejidad y heterogeneidad de los flujos migratorios, aún cuando persisten una serie de rasgos que han prevalecido a lo largo del tiempo.²⁰

La participación de las mujeres

A pesar de que la presencia masculina en la corriente migratoria sigue siendo predominante, las mujeres están participando en números elevados en el fenómeno migratorio. Con base en el *Conteo de Población y Vivienda de 1995* y el *XII Censo General de Población y Vivienda de 2000*, 30 por ciento del flujo migratorio del periodo 1990-1995 estaba conformado por mujeres, y en el siguiente quinquenio, la cifra disminuye a 25 por ciento. A pesar de que con otras fuentes nacionales se obtienen cifras similares de los niveles de participación relativa de las mujeres, cabe destacar que las fuentes norteamericanas, como el Censo de Población de ese país, están captando hasta 42 por ciento de mujeres en el flujo quinquenal más reciente.²¹

Con base en las encuestas nacionales de la Dinámica Demográfica de 1992 y 1997 y el Módulo de Migración de la ENE de 2002 se estima que alrededor de 470 mil mujeres participaron en los flujos migratorios quinquenales que se dirigieron a Estados Unidos durante el periodo comprendido entre 1987 y 2002. La participación femenina en la dinámica migratoria es más notoria en la región Norte, llegando a representar 29 por ciento del flujo en el quinquenio más reciente. Su presencia relativa resulta menos importante en las restantes regiones (alrededor de 17% en las regiones Tradicional y Centro, y cerca de 14% en la región Sur-Sureste) (véase cuadro I.26 y gráfica I.33).



Gráfica I.33. Participación de las mujeres en el total de población que se fue a vivir a Estados Unidos por región de origen, según quinquenio, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

²⁰ La existencia de patrones de continuidad y de cambio en la migración mexicana fue ampliamente documentada por Gómez de León, José y R. Tuirán (2000), quienes advierten que “el flujo de migrantes hacia los Estados Unidos ha adquirido modalidades diversas en las últimas décadas, un patrón más complejo y heterogéneo, así como volúmenes cuantiosos y crecientes” p.19.

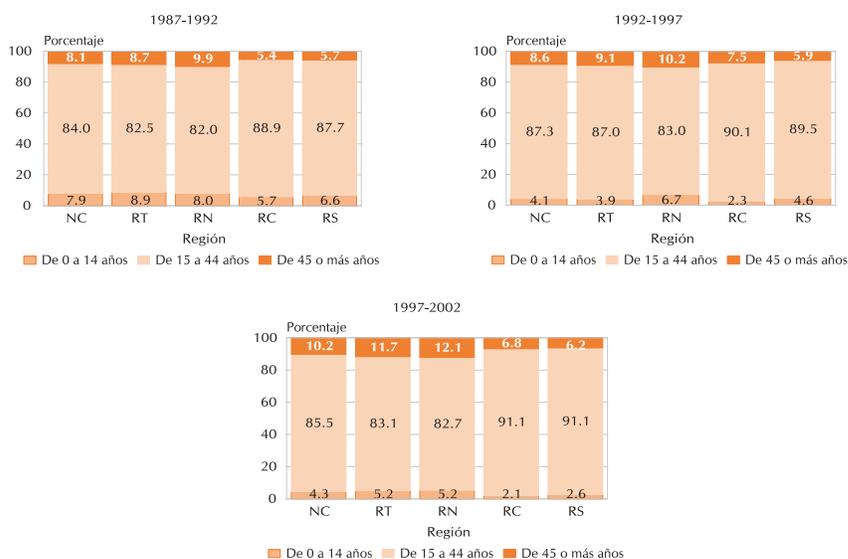
²¹ Si bien la discrepancia entre las cifras de las fuentes mexicanas y las estadounidenses es abrumadora, cabe considerar que al menos parte de la diferencia se debe a la subestimación propia de la metodología de las encuestas de hogares en los lugares de origen, ya que éstas no captan la migración de hogares completos. Por otras palabras, muchas de las mujeres que migran a Estados Unidos por motivos de reunificación familiar no son captadas por las encuestas de hogares, toda vez que su migración implica el cierre del hogar.

Si bien la principal motivación de la migración de las mujeres captadas por las encuestas es de ámbito laboral —47 por ciento va a buscar trabajo y 6 por ciento se va porque ya cuenta con empleo—, la reunificación familiar constituye el factor que motivó la emigración de 31 por ciento de las mujeres, una cifra muy superior a la registrada por los hombres (3%).

Una de las características de la migración femenina es su propensión a tener ciclos migratorios más largos; es decir, las mujeres se incorporan a la dinámica migratoria con una intención “más definitiva”. El menor índice de la probabilidad de retorno a México de las mujeres migrantes mexicanas frente a la de los hombres corrobora lo anterior (35% y 49%, respectivamente, en el periodo 1997-2002) (véase cuadro I.27).

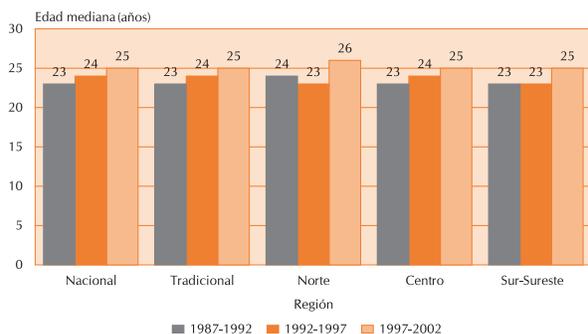
La edad de los migrantes

En estrecha relación con el carácter laboral de la migración se encuentra la elevada concentración de los migrantes en edades productivas relativamente jóvenes. Las distintas fuentes de información que cubren los tres quinquenios del periodo comprendido entre 1987 y 2002 confirman que alrededor de ocho de cada diez migrantes tenían entre 15 y 44 años de edad cuando migraron. Este patrón joven de la migración se reproduce en todas las regiones del país; no obstante, se observa un ligero incremento en la edad mediana de los migrantes. En el quinquenio más reciente, la edad mediana de la población migrante es de 25 años en todas las regiones, excepto en la región Norte, donde se eleva a 26 años (véase cuadro I.28; gráficas I.34 y I.35).



Gráfica I.34. Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre el quinquenio de análisis, por región de origen, según grupos de edad a la que se fue, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

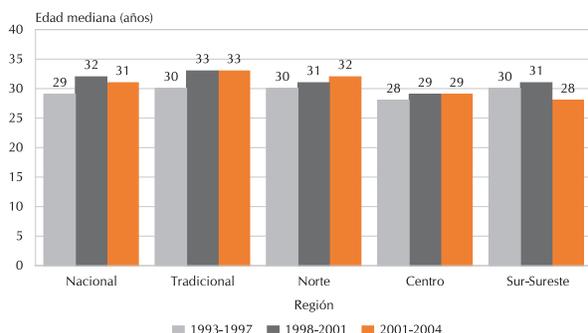


Gráfica I.35. Edad mediana de la población que se fue a vivir a Estados Unidos por región de origen, según quinquenio, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Aunque las diferencias regionales reportadas por dichas encuestas son pequeñas, cabe destacar que los migrantes del Norte registran la mayor edad promedio (29 años), mientras que los del Centro son los más jóvenes (27 años). Los migrantes de la región Tradicional y Sur-Sureste se ubican en un lugar intermedio (28 años).

Los datos captados por la EMIF referentes al flujo que se dirige a Estados Unidos por tierra señalan una edad promedio y una edad mediana de los migrantes superior. En el periodo 2001-2004 la edad mediana de los migrantes ascendió a 31 años. Destaca la mayor juventud de los procedentes de la región Sur-Sureste, toda vez que cincuenta por ciento de los que migraron entre 2001 y 2004 tenía menos de 28 años de edad; mientras que los migrantes de las demás regiones presentan un patrón similar al nacional (véase cuadro I.29 y gráfica I.36).



Gráfica I.36. Edad mediana de los migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

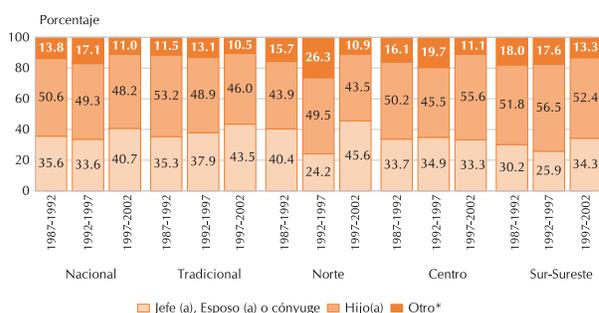
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-2004.

La edad mediana ha oscilado entre 29 y 32 años entre 1993 y 2004, con una tendencia a su incremento en las regiones Norte y Tradicional, una cierta estabilización en la Centro, y un posible rejuvenecimiento en la Sur-Sureste (véase cuadro 1.29 y gráfica 1.36).

La posición en el hogar de los migrantes

Una de las características tradicionales de la migración temporal ha sido la participación mayoritaria de jefes de familia, que recurren a este proceso para acumular ingresos u obtener ahorros que permitan mejorar las condiciones de vida de sus hogares. Sin embargo, en este nuevo ciclo migratorio se observa una mayor participación de los miembros del hogar que son identificados como hijos del jefe: uno de cada dos migrantes presenta esta característica. Les siguen en importancia los jefes y/o sus cónyuges, que, en conjunto, representan uno de cada tres. Este patrón, en el que predominan los hijos, se acentúa en las regiones de dinamismo migratorio más reciente, en las que cerca de tres de cada cinco migrantes tiene ese *status*; en contraste, en el Norte y en la región Tradicional cerca de uno de cada dos son jefes o cónyuges de su hogar.

Las diferencias regionales en la participación de los distintos miembros del hogar en el proceso migratorio contribuyen a explicar las menores probabilidades de retorno que se registran en las regiones emergentes, ya que los hijos pueden tener una menor motivación o responsabilidad para regresar al hogar que aquellos que son sus titulares (véase cuadro 1.30 y gráfica 1.37).



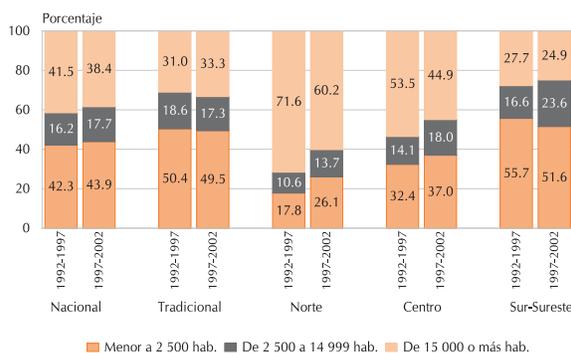
Gráfica 1.37. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por quinquenio y región de origen, según condición de parentesco con el jefe de hogar, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Nota: * Incluye: padre o madre, hermano(a), nieto(a), yerno o nuera, otro parentesco y sin parentesco.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992 y 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

El origen rural-urbano de los migrantes

Durante la última década, el origen de los integrantes de los flujos migratorios se ha diversificado. Se observa un ligero repunte de los migrantes procedentes de las localidades rurales y mixtas, particularmente en las regiones Tradicional, Centro y Sur-Sureste. En el periodo 1997-2002, 44 por ciento del flujo total procede de localidades rurales (menos de 2 500 habitantes), 38 por ciento de localidades urbanas (mayores de 15 mil habitantes) y 18 por ciento de localidades mixtas (véase cuadro 1.31 y gráfica 1.38).



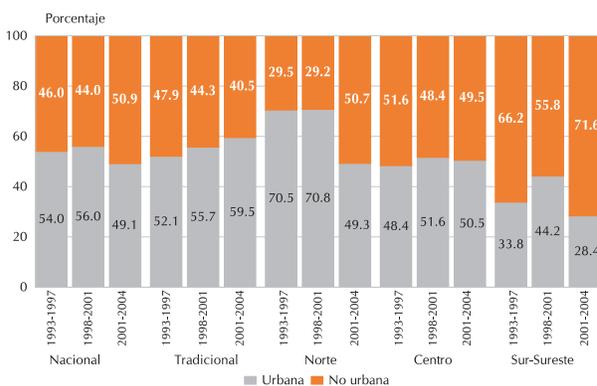
Gráfica 1.38. Población que se fue a vivir a Estados Unidos por quinquenio y región de origen, según tamaño de localidad del lugar de origen, 1992-1997 y 1997-2002

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1997; e INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

La EMIF confirma la creciente presencia en el flujo de individuos procedentes de localidades no urbanas (menores de 15 mil habitantes): en el periodo 1993-1997 este grupo representó 46 por ciento del flujo, mientras que en el periodo 2001-2004 ascendían a 51 por ciento (véase cuadro 1.32 y gráfica 1.39).

Según esta última fuente, el flujo procedente de la región Tradicional tiene un origen mayoritario en las áreas urbanas (60% en el periodo más reciente); mientras que las corrientes de las regiones Norte y Centro muestran, para el periodo 2001-2004, una participación equilibrada de las áreas urbanas y no urbanas. Destaca la corriente procedente de la región Sur-Sureste, en tanto que cada vez es mayor el predominio de personas provenientes de localidades no urbanas: mientras que en el periodo 1993-1997 poco más de 66 por ciento de los migrantes eran de áreas no urbanas, para el periodo 2001-2004 la cifra asciende a más de 71 por ciento; cifra que se mantiene muy por encima de los porcentajes de migración procedente del medio rural registrados en las otras regiones.

De este modo, el incremento de la importancia relativa de migrantes no urbanos en el flujo nacional parece resultar de la creciente participación de población de áreas no urbanas ubicadas en la región



Gráfica 1.39. Migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos por periodo de levantamiento y región de residencia, según tipo de localidad de residencia, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-2004.

Sur-Sureste, la cual ha dado continuidad al histórico rol desempeñado por las áreas rurales en la emigración a Estados Unidos.

Consideraciones finales

A la luz de los antecedentes analizados en este capítulo, es incontrovertible que los procesos migratorios México-Estados Unidos de las últimas décadas vienen exhibiendo una serie de características que los diferencia de manera sustantiva respecto de los observados en periodos precedentes, lo que ha dado pie a la configuración de un nuevo ciclo en la dinámica del propio fenómeno.

En términos breves, lo anterior se expresa en un abrumador incremento en la intensidad y magnitud del fenómeno (bajo la modalidad documentada y, sobretodo, indocumentada), que asume en ambos países una dimensión nacional, perfilando una modalidad migratoria más permanente, y en el que participa un más amplio y heterogéneo conjunto poblacional mexicano.

Al ostensible incremento de la comunidad mexicana radicada en Estados Unidos está contribuyendo —aunque bajo intensidades diferenciadas— un más amplio y diverso conjunto de grupos sociales y ocupacionales procedentes de todas las entidades y regiones de México.

Si bien las regiones tradicionalmente emisoras de migrantes siguen contribuyendo mayoritariamente a los flujos —toda vez que a las fuerzas expulsoras se añade la intervención de importantes redes migratorias que favorecen la reproducción del fenómeno—, en la actualidad presentan un menor dinamismo migratorio que las nuevas regiones expulsoras (Centro y Sur-Sureste), donde la falta de calidad del empleo y los bajos salarios constituyen también factores propicios a la migración. Dichas regiones, sobretodo la Sur-Sureste, se encuentran en una fase inicial del proceso migratorio, por lo que su dinámica aún se halla circunscrita a un número limitado de estados.

No obstante la estrechez de los canales legales de migración, ésta sigue su curso, pero, de manera significativa, bajo la modalidad indocumentada. De hecho, el elevado nivel de indocumentación, particularmente marcado entre los migrantes procedentes de las nuevas regiones expulsoras, constituye uno de los rasgos más significativos de este nuevo ciclo. La elevada proporción de mexicanos que se encuentra laborando en el vecino país de manera irregular pone de manifiesto el conflicto/desajuste subsistente entre un sistema económico que demanda e incorpora esa mano de obra y una política migratoria que restringe su ingreso al país y su contratación en el mercado de trabajo.

Ante una política migratoria estadounidense de cariz ampliamente restrictivo, marcada por un espectacular refuerzo de la custodia fronteriza, los migrantes mexicanos han adoptado estrategias altamente riesgosas y costosas para sortear las dificultades impuestas a su ingreso al país.

No sólo el alcance de dichas políticas se ha revelado muy limitado —la migración indocumentada sigue incrementándose—, sino que ha tenido efectos imprevistos y no deseados. Entre ellos, la configuración de una nueva “geografía” de la migración indocumentada hacia nuevos y más riesgosos puntos de cruce fronterizo. Ello ha dado pie a un incremento de la contratación del “pollero”, a una creciente extensión de las mafias y redes asociadas al tráfico de migrantes, y a un elevado número de muertes de mexicanos en sus intentos por cruzar la frontera.

Por otro lado, el empeño en detener y disuadir el flujo de indocumentados ha tenido el efecto perverso de “disuadir el retorno” (a México) de los migrantes que lograron ingresar al país, lo que ha representado un cambio sustantivo en términos de la temporalidad con la que tradicionalmente se realizaba la migración. Este desgaste de los mecanismos de circularidad migratoria y la propensión hacia una migración más definitiva forma parte de las tendencias distintivas de esta nueva era.

Estos dos rasgos —indocumentación y tendencia a una migración más permanente—, resultan más evidentes entre los migrantes procedentes de las nuevas regiones migratorias, sobretodo de la Sur-Sureste, los cuales parecen exhibir una mayor propensión a recurrir a la contratación de “polleros” y a “saltar” los circuitos de la migración circular. Se trata, fundamentalmente, de migrantes que se incorporan en la dinámica migratoria con una intención más “definitiva”.

Cabe mencionar que los elevados costos que se desprenden de la condición de indocumentación de los migrantes mexicanos no se restringen al cruce de la frontera, sino, también, a los procesos de su integración a la sociedad estadounidense. En efecto, la irregularidad constituye un obstáculo decisivo a una adecuada integración económica y social de los migrantes, toda vez que determina su ubicación en los segmentos menos valorados del mercado laboral, a la vez que condiciona negativamente sus derechos y beneficios económicos y sociales. Asimismo, el elevado nivel de indocumentación que caracteriza los mexicanos contribuye a fomentar un clima social desfavorable a su integración, al provocar en los sectores más conservadores del dominio político y de la opinión pública la percepción de que la migración mexicana es “incontrolable”, a la vez que se ven exacerbados los miedos hacia los eventuales efectos que ésta pueda provocar en términos de la estabilidad social y la seguridad interna.

Las tendencias ya anotadas, referentes al notable incremento de la migración indocumentada, sugieren que el fenómeno —fuertemente determinado por la interacción de factores económicos (oferta y demanda) y sociales (redes)— casi se ha independizado de las restricciones y condicionantes políticas, funcionando dentro de sus propios códigos, de lo cual deriva un limitado margen de acción de los países no implicados para alterar su curso. En otras palabras, no obstante el espectacular refuerzo del control fronterizo, dichos factores han impreso una dinámica propia al fenómeno migratorio, impulsando su masificación, reproducción y perpetuación.

Las condiciones profusamente negativas en que se procesa la migración México-Estados Unidos ponen en evidencia la enorme dificultad enfrentada por ambos gobiernos para administrar adecuadamente el fenómeno. Por un lado, México no ha podido retener a su población y modular los costos demográficos, sociales, económicos y políticos asociados a la creciente intensidad emigratoria. Por otro lado, la política migratoria estadounidense se ha revelado profundamente disfuncional al fracasar en la detención de los flujos indocumentados y contribuir a la configuración de un patrón migratorio más definitivo.

El alivio de las presiones migratorias en México dependerá críticamente de la capacidad para promover el desarrollo en todas las regiones del país. Se hace necesaria la implementación de políticas que contribuyan a la creación de empleo formal, a elevar los salarios, a disminuir la pobreza y las desigualdades, y a incrementar la inversión en capital humano; entre otros aspectos.

Es posible afirmar que el desarrollo económico y social en las nuevas regiones migratorias operaría con una especial eficacia en la reducción de sus flujos, toda vez que allí la migración todavía no se ha generalizado y las redes son aún incipientes (sobretodo en la región Sur-Sureste). No obstante, todo parece indicar que tanto los polleros —estratégicamente situados entre la demanda y la oferta de fuerza

de trabajo— como el efecto “demostrador” de las remesas —que incita a cada vez más hogares insatisfechos a desear colocar al menos un miembro fuera del país— están contribuyendo a activar el elevado potencial migratorio que existe en la región Sur-Sureste, lo que favorecerá la estructuración de redes migratorias y la reproducción del fenómeno. El desarrollo de la región, así como la implementación de medidas enfocadas a penalizar la acción de dichos agentes, constituyen materias que demandan una atención política urgente.

Por otro lado, dado que la migración se ha convertido en un factor estructural de las economías y sociedades de las regiones tradicionales de migración, todo parece indicar que los efectos de las políticas de desarrollo en la reducción de las presiones migratorias tendrían un alcance limitado, si no se lograra desactivar, paralelamente, la cultura migratoria que en ellas impera, así como reincentivar la migración circular y promover la reintegración adecuada de los migrantes de retorno.

Capítulo II

Origen y destino de la migración reciente de mexicanos a Estados Unidos

Origen y destino de la migración reciente de mexicanos a Estados Unidos

Introducción

Una de las expresiones más significativas del patrón contemporáneo de la migración México-Estados Unidos alude a la creciente extensión territorial del fenómeno, el cual asume un carácter nacional en ambos países.

La comunidad mexicana que tradicionalmente se había concentrado en unos cuantos estados de la Unión Americana, principalmente de la frontera con México, hoy en día se distribuye en todo el territorio de ese país, atraída por nuevos mercados de trabajo regionales. De manera determinante la nueva estructura del mercado de trabajo del vecino país condiciona el tamaño, perfil y distribución territorial de los migrantes mexicanos, a lo que se suma la consolidación de importantes comunidades transnacionales y de redes sociales en torno a la migración, que contribuyen a estrechar los vínculos entre las comunidades de origen y destino, a la vez que funcionan como elementos facilitadores de la experiencia migratoria al reducir los costos y riesgos a ella asociados.

En este capítulo se examina la dinámica y magnitud de la inmigración mexicana en distintas regiones del territorio estadounidense, la contribución de la migración interna e internacional de mexicanos en el crecimiento regional de estas comunidades, y los circuitos migratorios de origen y destino entre regiones y entidades de ambos países.

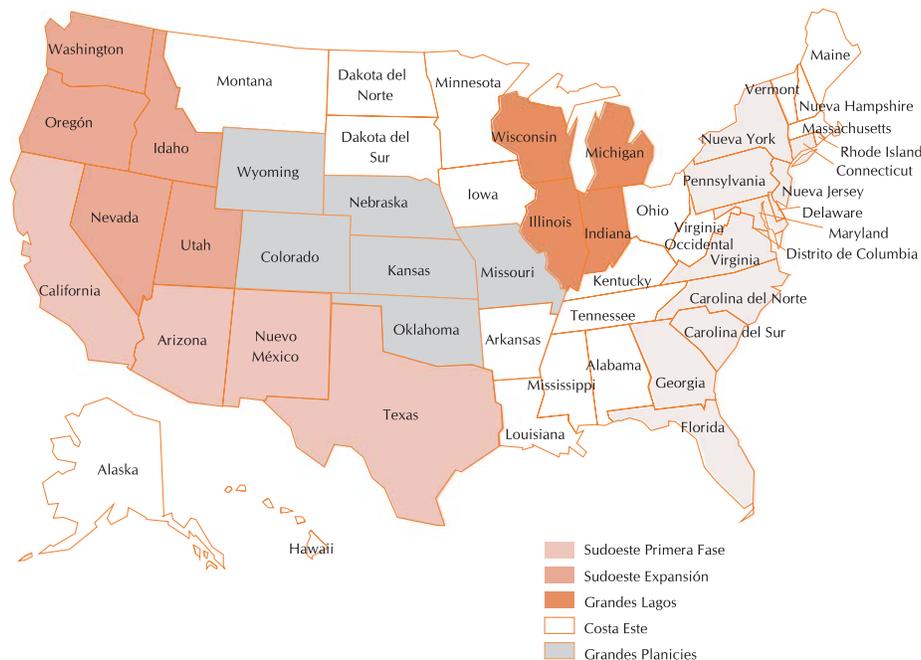
Para analizar el destino regional de los mexicanos en el territorio estadounidense se optó por utilizar la regionalización establecida por Durand y Massey (2003),¹ que delimita cuatro grandes regiones de destino de la migración mexicana² (véase mapa II.1).

- Los estados del sudoeste del país se dividen en dos regiones de acuerdo a la evolución histórica de la recepción de inmigrantes mexicanos. La primera incluye a todos los estados que hacen frontera con México: Arizona, California, Nuevo México y Texas, los cuales han sido receptáculos tradicionales de la migración mexicana, y se designa por **Sudoeste Primera Fase**. Esta región concentra, por mucho, el mayor número de mexicanos en Estados Unidos. Con base en el Censo de Población de 2000 de Estados Unidos, se estima que 69 por ciento de todos los mexicanos que vivían en dicho país residía en esa región. Destacan por la concentración de población mexicana los estados de

¹ "El análisis histórico de la distribución geográfica de la migración mexicana, en Estados Unidos, permite establecer con precisión cuatro grandes regiones: dos de carácter permanente, una de carácter histórico y otra más en proceso de formación. Dado que se trata de un proceso dinámico y cambiante, las regiones se expanden o reacomodan a lo largo del tiempo, pueden dejar de existir o permanecer en estado de latencia y, finalmente, emerger." (Durand, y Massey, 2003:108).

² En el análisis nos referimos a una quinta región que denominamos Otra región, imposible de delimitar territorialmente que agrega todo aquel espacio que no se incluye en las cuatro regiones definidas.

Mapa II.1. Principales regiones de destino de la emigración mexicana a Estados Unidos, 2000



Fuente: Elaborado por CONAPO con base en Durand, Jorge y Douglas S. Massey, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, 2003.

California (4.7 millones) y Texas (2.2 millones), que en conjunto concentran 62.5 por ciento del total que reside en Estados Unidos (42.2 y 20.3%, respectivamente).

- La segunda incluye a los estados adyacentes de la región anterior, a los cuales se ha expandido la migración mexicana (Idaho, Nevada, Oregon, Utah y Washington), y se designa por **Sudoeste Expansión**. En esta región se concentra el 5 por ciento de la población mexicana radicada en Estados Unidos. Destacan en ella los estados de Nevada y Washington por ocupar los primeros lugares de la región y el décimo y onceavo respecto al conjunto de estados de la Unión Americana con mayor presencia de mexicanos entre sus residentes.
- La región de los **Grandes Lagos** se articula en torno a la ciudad de Chicago en Illinois, estado que ha ocupado desde 1970 el tercer lugar con el mayor número de mexicanos, después de California y Texas. En ella reside el 7.3 por ciento de la población mexicana en Estados Unidos. Además de Illinois, esta región comprende a los estados de Indiana, Michigan y Wisconsin.
- La región de las **Grandes Planicies** incluye a los estados de Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming. En esta región reside casi 5 por ciento de la población mexicana en Estados Unidos. Su importancia fue más evidente en la primera mitad del siglo pasado, parti-

cularmente los estados de Kansas y Colorado, los cuales se encontraron entre los primeros ocho lugares con mayor número de mexicanos durante la mayor parte de ese periodo. En el año 2000, sólo Colorado se mantenía en la séptima posición, mientras que Kansas se ubicó en el lugar 17 con mayor número de mexicanos.

- La región **Costa Este** se encuentra en una etapa inicial como región inmigratoria de mexicanos, y está constituida por el corredor que comprende desde el estado de Florida, en el sur, a Nueva York, en el norte, excluyendo a los 4 estados del noreste del territorio estadounidense (Maine, Massachusetts, Nueva Hampshire y Vermont). En esta región se concentra casi 11 por ciento de la población mexicana radicada en Estados Unidos y está integrada por 13 estados, con una fuerte predominancia en Georgia, Florida, Carolina del Norte y Nueva York, estados que ocuparon en 2000 los lugares quinto, sexto, octavo y noveno con mayor número de mexicanos en territorio norteamericano (véase cuadros II.1 y II.2).

El análisis de la dinámica y magnitud de la inmigración mexicana en Estados Unidos se realiza con base en la información derivada de los Censos de Estados Unidos de 1970, 1980, 1990 y 2000, y de la *Current Population Survey* (CPS)³ de 2005. Por su parte, el examen de la reciente diversificación de las rutas y conexiones origen-destino se efectúa a partir de la información del Módulo sobre Migración de la *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) de 2002.⁴

Dinámica y magnitud de la inmigración mexicana en Estados Unidos

Estados Unidos es el país con el mayor número de inmigrantes del mundo y el que registra el mayor dinamismo en esta materia. Tan sólo entre 1970 y 2000 la población nacida en el extranjero pasó de sumar 10.4 millones de personas a alrededor de 33 millones, lo que representa un incremento de 217 por ciento en ese periodo. En 2005, la población inmigrante representaba 12.8 por ciento de los 291.2 millones de personas que residían en el vecino país del norte.⁵

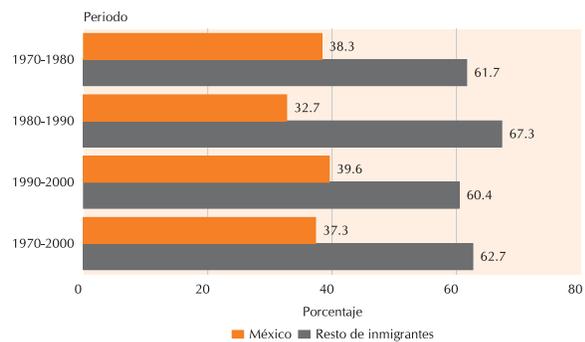
La inmigración de mexicanos representa un factor clave en dicha dinámica. Con base a la información de los censos de población de Estados Unidos, su volumen se multiplicó 10.6 veces, al pasar de alrededor de 880 mil en 1970 a alrededor de 9 millones en 2000. Los 8.4 millones de mexicanos que se adicionaron a la población inmigrante de Estados Unidos en las últimas tres décadas del siglo pasado contribuyeron con cerca de 40 por ciento del incremento registrado en el monto de la población extranjera en ese lapso (véase cuadro II.3 y gráfica II.1).

³ El *Censo de Población de los Estados Unidos* es un proyecto realizado decenalmente en los años terminados en cero, desde 1790. Por su parte, la *Current Population Survey* (CPS) es una encuesta realizada continuamente desde la década de los años cincuenta, que tiene como principal objetivo producir información sobre las características de la fuerza de trabajo y las condiciones del mercado laboral en el país. La CPS indaga, en sus levantamientos mensuales, el país de nacimiento de los residentes, el *status* de ciudadanía y el año de ingreso a Estados Unidos, lo que permiten medir y caracterizar a la población inmigrante. En el levantamiento del mes de marzo de cada año, se adiciona a la encuesta un suplemento con preguntas sobre el perfil socioeconómico y demográfico de la población inmigrante. Actualmente, se encuentran disponibles los datos del suplemento para los años comprendidos en el periodo 1992-2005 en la página WEB del U. S. Census Bureau.

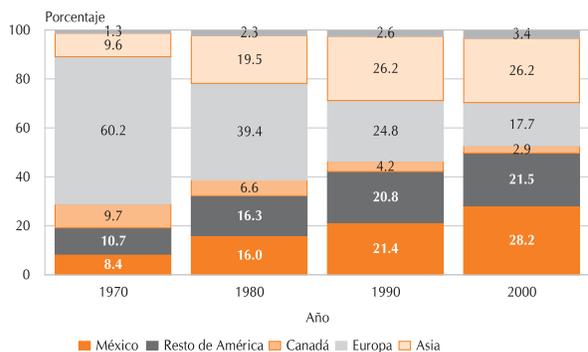
⁴ La *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) es un proyecto conjunto del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, realizado periódicamente desde 1988, que tiene como objetivo obtener información sobre las características ocupacionales de la población a nivel nacional. El cuestionario básico cuenta con un Módulo sobre Migración que permite cuantificar y caracterizar los flujos migratorios internacionales de mexicanos a Estados Unidos.

⁵ Estimaciones con base en la U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Gráfica II.1. Contribución de los mexicanos al incremento de extranjeros en Estados Unidos, 1970-2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

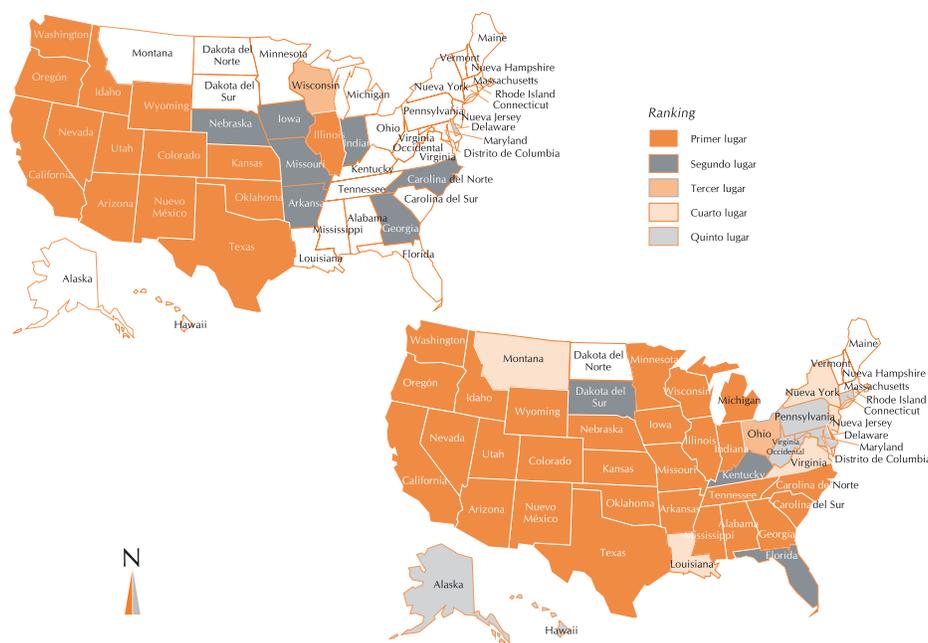


Gráfica II.2. Población extranjera residente en Estados Unidos por región de nacimiento, 1970-2000

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Como resultado de este dinamismo migratorio, ya desde 1980 México se constituyó en el principal país de origen de los migrantes residentes en Estados Unidos, grupo que concentró ese año 16 por ciento del total de la población inmigrante. Dos décadas después esta cifra se elevó a 28 por ciento, lo que significa que más de uno de cada cuatro inmigrantes era nativo de México, porcentaje no sólo mayor al del resto de los países del mundo, sino incluso superior al de distintos conjuntos regionales: América Latina (21.5%), Europa (17.7%), Asia (26.2%), África y Oceanía (3.4%) y Canadá (2.9%). Hoy en día, el sistema migratorio que vincula a México y Estados Unidos constituye por mucho el sistema binacional más voluminoso del mundo (véase cuadro II.4 y gráfica II.2).

Mapa II.2. Estados de la Unión Americana donde los mexicanos ocupan las cinco primeras posiciones en el ranking de poblaciones inmigrantes, 1990 y 2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

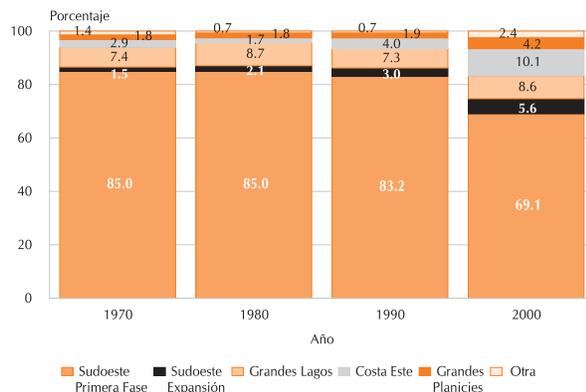
Distribución geográfica de los mexicanos en Estados Unidos

En la actualidad, todos los estados de la Unión Americana registran entre sus residentes a personas nacidas en México.⁶ Datos del *Censo de Población de Estados Unidos* de 2000 dan cuenta de la creciente

⁶ “La distribución geográfica de la migración se ajusta a dos patrones: concentración y dispersión. El patrón de concentración es el resultado inmediato de la migración en bloque de un país a otro. Los migrantes se concentran, se agrupan, como una medida táctica de defensa y supervivencia. Por su parte, en el patrón de dispersión intervienen varios factores: el tiempo, la apertura de nuevos mercados de trabajo, el reclutamiento, la búsqueda de mejores condiciones de vida y trabajo”, (Durand y Massey, 2003: 98).

magnitud y dispersión de la población mexicana en el vecino país, toda vez que en ocho de cada diez estados los mexicanos se ubican entre los cinco grupos nacionales de inmigrantes más numerosos (42 estados); mientras que en 1990 ese posicionamiento se presentaba en poco menos de la mitad (23 estados) (véase cuadro II.5 y mapa II.2).

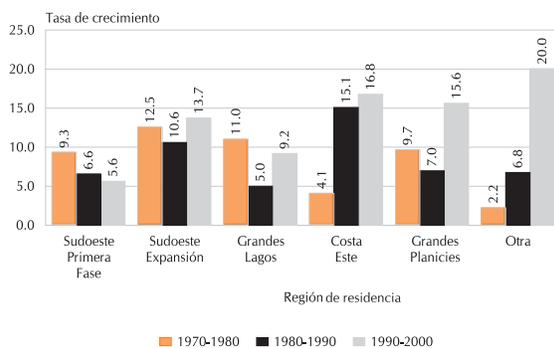
Gráfica II.3. Población nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, 1970-2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Hasta fechas recientes la inmigración mexicana registraba una elevada concentración en la región tradicionalmente receptora de mexicanos, integrada por los estados fronterizos con México —principalmente, California y Texas—, definida como Sudoeste Primera Fase. En el periodo 1970-1990 se ubicaban en esta región más de ocho de cada diez inmigrantes mexicanos. Sin embargo, la última década del siglo pasado parece marcar el inicio de una nueva etapa de dispersión del fenómeno migratorio, que se expresa en la sensible reducción del porcentaje de migrantes en las entidades de la frontera sur de Estados Unidos (69.1%) a favor de otras regiones. Destaca la Costa Este que en el 2000 figuró como la segunda región de mayor concentración de mexicanos en el vecino país del norte (10.1%) (véase cuadro II.6 y gráfica II.3).

Gráfica II.4. Tasa de crecimiento de la población nacida en México residente en Estados Unidos, 1970-2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Si bien a lo largo de las últimas décadas el número absoluto de inmigrantes mexicanos multiplicó varias veces su tamaño en todas las regiones analizadas, lo cierto es que el ritmo de crecimiento ha sido irregular, toda vez que, para la mayoría de ellas, se observan elevadas tasas de crecimiento durante la década 1970-1980, una reducción de las mismas en la siguiente década, y una recuperación de su dinamismo, en algunos casos con creces, en la última década del siglo pasado. Las regiones Sudoeste Primera Fase y Costa Este constituyen dos excepciones a este patrón. En el primer caso, la velocidad de crecimiento de la población mexicana se encuentra en franco descenso, mientras que en el segundo, por el contrario, la tendencia es marcadamente ascendente (véase cuadro II.7 y gráfica II.4).

Las nuevas regiones de destino de la migración mexicana muestran las mayores tasas de crecimiento en el periodo 1990-2000. Destaca la Costa Este, con una tasa de crecimiento de 16.8 por ciento; un ritmo que le imprime un fuerte potencial para duplicar su tamaño en tan sólo cuatro años. La región de las Grandes Planicies presenta la segunda mayor tasa de crecimiento de población mexicana en el periodo (15.6%), misma que equivale a cerca del doble de las observadas en las dos décadas previas (7.0 y 9.7%). La región Sudoeste Expansión, ocupa el tercer lugar con una tasa de crecimiento que ascendió a 13.7 por ciento; una cifra superior a la registrada en la década de 1970 y muy por encima de la observada en la década de 1980. Por su parte, la población mexicana residente en la región Grandes Lagos registró una tasa de crecimiento intercensal de 9.2 por ciento en la última década del siglo pasado, de manera que la velocidad de su crecimiento registró un repunte respecto a la sensible disminución que se observó en la década precedente (5.0%), pero aun inferior al valor registrado en el decenio 1970-1980.

La expansión territorial de la inmigración mexicana es un fenómeno reciente

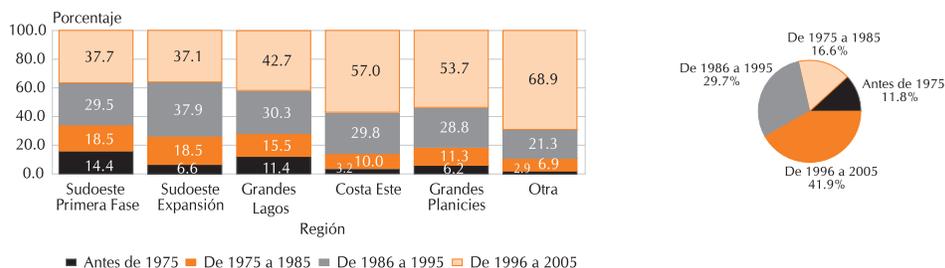
Los levantamientos de la *Current Population Survey* (CPS) confirman la creciente magnitud y expansión territorial de la migración mexicana, y la emergencia de la Costa Este como un importante polo de atracción. Con base en esa fuente, los mexicanos establecidos en Estados Unidos en 2005 representaban 3.8 por ciento de la población total y alrededor de 29.5 por ciento de la población inmigrante.⁷ Poco más de siete de cada diez mexicanos que se encontraba residiendo en Estados Unidos en el año 2005, ingresaron a ese país a partir de 1986,⁸ y casi dos de cada cinco a partir de 1996. Lo anterior permite corroborar que el acelerado crecimiento de la población nativa de México radicada en el vecino país es de carácter reciente.

En el ámbito regional se observan importantes discrepancias con respecto a los periodos de ingreso de los inmigrantes mexicanos. Resulta notoria la mayor tradición de la región Sudoeste Primera Fase en la recepción de los mismos. En esta región, casi cuatro de cada diez mexicanos (32.8%) ingresaron al país hace más de veinte años, a la vez que seis de cada diez llegaron antes de 1996.

⁷ Las estimaciones de CONAPO realizadas a partir de sus proyecciones apuntan a un monto de 10.6 millones de mexicanos residentes en Estados Unidos en 2005, mientras que las estimaciones derivadas de la CPS indican un valor de 11.0 millones. Diferencia que puede estar asociada con la captación de migrantes temporales. En este capítulo y en el siguiente se utilizan las cifras sin proceder a una corrección de la información de la CPS.

⁸ Resulta importante aclarar que el acentuado crecimiento de la población mexicana residente en Estados Unidos, observado después de 1986 es, en buena medida, consecuencia de IRCA (*Immigration Reform Control Act*), que posibilitó el establecimiento legal de un gran volumen de migrantes mexicanos que se encontraban ilegalmente en el país, lo cual, a su vez, facultó los procesos de reunificación familiar.

Gráfica II.5. Población mexicana residente en Estados Unidos por región de residencia y periodo de entrada, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

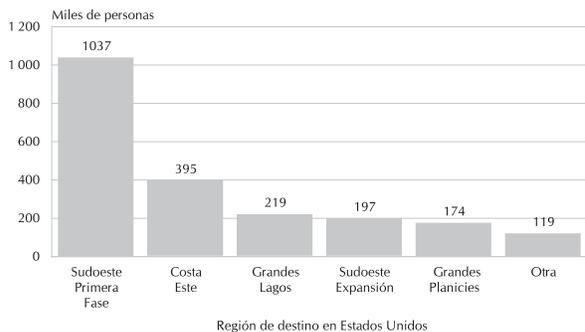
A su vez, en la Costa Este, sólo 13.2 por ciento de los mexicanos ingresó a Estados Unidos antes de 1986 y cerca de seis de cada diez lo hizo en el periodo 1996-2005 (57.0%). La historicidad de la migración en las demás regiones se posiciona en una situación intermedia entre estos dos extremos. En la Sudoeste Expansión y en Grandes Lagos alrededor de seis de cada diez mexicanos ingresaron antes de 1996, mientras que en Grandes Planicies lo hicieron cerca de uno de cada dos (véase cuadro II.8 y gráfica II.5).

Migración internacional y migración interna

El censo de población de Estados Unidos de 2000 proporciona información sobre el lugar de residencia durante los 5 años previos a la fecha de la entrevista,⁹ lo que permite estimar tres tipos de condiciones de movilidad de los inmigrantes mexicanos residentes en cada región: los que se han mantenido en el mismo estado o región de la Unión Americana durante los últimos cinco años, los que llegaron a la región en ese lapso de tiempo procedentes de otra región, y los que llegaron de otro país, presumiblemente de México. Esta información permite calcular para cada región de destino el incremento de población mexicana y determinar qué proporción de ese aumento se debió a migración internacional (procedente de México) o a migración interna (con origen en otras regiones de Estados Unidos).

Las regiones de destino en Estados Unidos observan incrementos de población mexicana diferenciados. La región Sudoeste Primera Fase registra, con creces, el mayor incremento absoluto de mexicanos (1 037 mil), casi duplicando, por sí sola, el crecimiento agregado de las demás regiones. Las regiones Costa Este y Grandes Lagos muestran incrementos de 394 y 219 mil inmigrantes respectivamente, a la vez que las tres regiones restantes aumentaron la población mexicana en montos que no alcanzan los 200 mil efectivos. Paradójicamente, los mayores incrementos de población mexicana ocurren en contextos migratorios regionales diametralmente opuestos: uno, histórico (Sudoeste Primera Fase), y otro, emergente (Costa Este) (véase cuadro II.9 y gráfica II.6).

⁹ Dado que la pregunta se refiere a los 5 años previos a la fecha del levantamiento censal, la información obtenida se refiere solamente a la población de 5 años y más de edad.



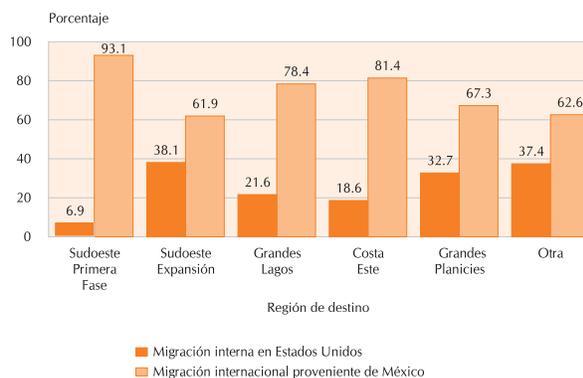
Gráfica II.6. Incremento de la población de 5 años y más mexicana en el periodo 1995-2000, por región de destino en Estados Unidos, 2000

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

El incremento de mexicanos observado en las distintas regiones del territorio estadounidense en el quinquenio 1995-2000 deriva, fundamentalmente, de la migración procedente de México, y sólo en menor medida de desplazamientos interregionales.

Existen, sin embargo, diferencias acentuadas en cuanto a la aportación de cada uno de los tipos de movilidad. La región Sudoeste Primera Fase debe su notable incremento a la estructuración de nuevos flujos internacionales procedentes de México (93.1% del incremento quinquenal). En la Costa Este y en los Grandes Lagos, la migración internacional es, respectivamente, el origen de 81 y 78 por ciento de los mexicanos que llegaron a las entidades que conforman estas regiones. En cambio, las regiones Sudoeste Expansión, las Grandes Planicies y el resto de los estados de la Unión Americana agrupados en Otra región, que observan incrementos absolutos menos elevados, sobresalen por registrar un mayor peso de la movilidad interregional en el crecimiento demográfico de la población mexicana (38, 32.7 y 37.4 por ciento, respectivamente) (véase cuadro II.9 y gráfica II.7).

Gráfica II.7. Contribución de la migración interna e internacional en el incremento de la población mexicana en el periodo 1995-2000 por región de destino en Estados Unidos, 2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000 e INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

La región Sudoeste Primera Fase es el punto de partida de más de seis de cada diez migrantes interregionales del periodo 1995-2000. Su destino son todas las regiones en las que se ha dividido el territorio estadounidense, pero con mayor concentración en la Sudoeste Expansión (29%) y Costa Este (23.9%). En contraparte, la migración que se origina en el resto de las regiones tiene como destino principal alguno de los estados que integran la Sudoeste Primera Fase, con porcentajes cercanos o superiores a 50 por ciento (véase cuadro II.10).

Estos resultados dan cuenta de la configuración de una nueva dinámica socioespacial de la inmigración mexicana en el territorio estadounidense, que se deriva, en todas las regiones, primordialmente de la constante renovación de los flujos migratorios provenientes de México, pero también de la creciente movilidad interna de la población mexicana ya establecida en el país.¹⁰ Ambos tipos de movilidad son fuertemente propiciados por la acción de diversas fuerzas vinculadas con los mercados de trabajo regionales y por la acción de las redes sociales.

Destino y origen de la migración reciente

Una característica propia del fenómeno migratorio es la tendencia a que los migrantes se dirijan a los lugares o asentamientos donde previamente se han concentrado inmigrantes del mismo país o región.¹¹ En buena medida, ello deriva de que estos últimos tienden a abrir camino y a facilitar nuevos movimientos, dada su virtualidad para reducir los costos y los riesgos asociados a la migración, e incrementar las posibilidades de éxito de los nuevos migrantes en la regiones de destino.

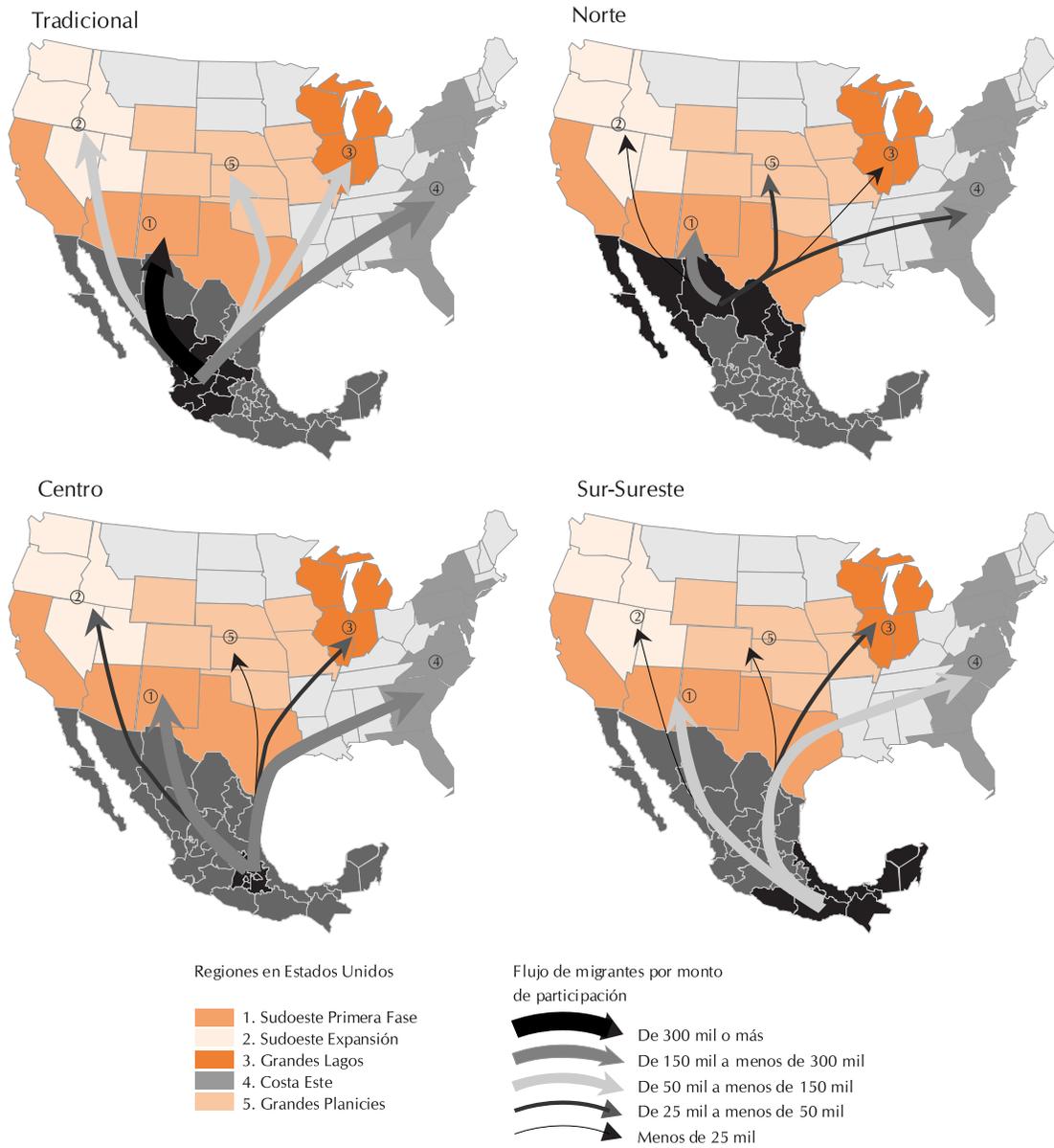
Como ya fue anotado, el Módulo sobre Migración de la *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) de 2002 proporciona información sobre los flujos migratorios recientes, y permite vincular las regiones de origen con las de destino de la migración. Con base en esta fuente de información, se estima que más de la mitad del flujo migratorio del quinquenio 1997-2002 (51.3%) se dirigió a la región Sudoeste Primera Fase de Estados Unidos, tradicionalmente receptora de mexicanos, con una marcada primacía hacia los estados de California y Texas.

Asimismo, se estima que más de uno de cada cinco migrantes del quinquenio (21.8%) tuvo como destino alguno de los estados de la Costa Este, cuya importancia como región receptora de la migración mexicana cobró dinamismo tan sólo en las últimas décadas. Se identifican, además, otras regiones a las que se dirigió un importante número de mexicanos: Sudoeste Expansión, Grandes Lagos y Grandes Planicies que recibieron, respectivamente, 7.8, 7.3 y 5.5 por ciento del flujo quinquenal total, mientras que 6.2 por ciento se dirigió a alguna de las entidades restantes de la Unión Americana (véase cuadro II.11 y mapa II.3).

¹⁰ "A medida que pasan los años, los migrantes se sienten más seguros y empiezan a buscar nuevos rumbos y oportunidades. De hecho, en Estados Unidos, el desplazamiento en ese territorio está relacionado directamente con una mejoría salarial. Y en esto ayuda notablemente un mercado de trabajo dinámico. El mercado opera en sentido contrario a la concentración; fomenta la dispersión y atrae a los migrantes hacia nuevos lugares de destino.", (Durand y Massey, 2003:98).

¹¹ "La predominancia de migrantes de un mismo lugar de origen, en una misma localidad y en una misma actividad económica se explica por una compleja red de relaciones sociales que vinculan los lugares de origen con los puntos de destino. Cada nuevo migrante viene a retroalimentar y a vitalizar el flujo. Con el tiempo, la comunidad migrante empieza a tomar el control de un barrio o un sector de la ciudad y a controlar uno o varios nichos laborales". Durand, Jorge. "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos", en Tuirán (coord.), 2000:249.

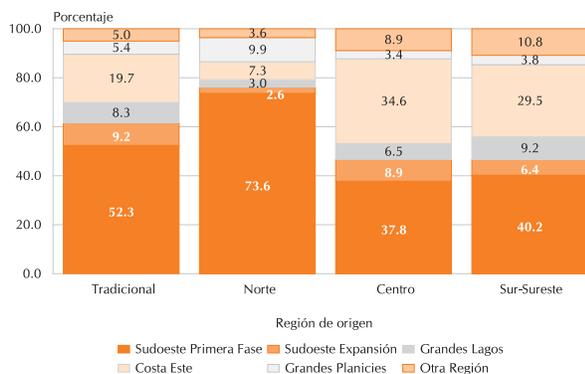
Mapa II.3. Principales corrientes migratorias México-Estados Unidos por región de origen, según región de destino, 1997-2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

La región Norte de México, integrada por las seis entidades que hacen frontera con Estados Unidos, más Baja California Sur y Sinaloa, registra la mayor concentración de migrantes que tienen como destino la región norteamericana denominada Sudoeste Primera Fase: en el periodo 1997-2002, 73.6 por ciento de sus migrantes se dirigió a alguno de los cuatro estados que conforman dicha región, cuyo monto contribuyó con la quinta parte del flujo total de los residentes mexicanos que emigraron a la región Sudoeste Primera Fase (véase cuadro II.11 y gráfica II.8).

Gráfica II.8. Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002 por región de origen, según región de destino, 2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Los migrantes procedentes de la región Tradicional de emigración mexicana, integrada por nueve entidades del Centro-Occidente del país (Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas), también mostraron una marcada preferencia por la región Sudoeste Primera Fase, toda vez que 52.3 por ciento se dirigió a dicha región. Sin embargo, otra quinta parte del flujo se dirigió a la Costa Este, siguiendo en importancia las regiones Sudoeste Expansión y Grandes Lagos, que concentran alrededor de 9 por ciento del total de emigrantes recientes provenientes de la región Tradicional.

En virtud del enorme tamaño del flujo que se origina en esta región, su corriente migratoria contribuye con más de la mitad del incremento registrado por la población mexicana en todas las regiones de Estados Unidos —con excepción de la Costa Este, donde es ligeramente inferior—, destacando las regiones Sudoeste Expansión y Grandes Lagos, en las que contribuye con más de 60 por ciento del crecimiento observado en los años recientes.

Las regiones Centro y Sur-Sureste de México destacan por presentar las mayores proporciones de los flujos migratorios que se destina a la Costa Este de Estados Unidos (34.6 y 29.5 por ciento, respectivamente). La relevancia de la participación de estas regiones en el crecimiento de la población mexicana en la Costa Este se hace evidente al considerar que, en conjunto, ellas aportaron con 46.1 por ciento del flujo migratorio total.

Asimismo, las corrientes migratorias de estas regiones están imprimiendo un renovado dinamismo al proceso de dispersión de los inmigrantes mexicanos en todo el territorio de la Unión Americana. Tanto en términos absolutos como relativos, los migrantes que se destinan a alguno de los restantes estados categorizados como Otra región son, en ambos casos, elevados; comparados con las corrientes procedentes de otras regiones de origen de los migrantes mexicanos —8.9 y 10.8 por ciento en las regiones Centro y Sur-Sureste, contra 5.0 y 3.6 por ciento en las regiones Tradicional y Norte—. Estos flujos contribuyeron con cerca de la mitad del crecimiento del número de mexicanos residentes en estados dispersos de la Unión Americana (véase cuadro II.12).

Origen-destino de los principales flujos migratorios

El Módulo sobre Migración de la ENE es la primera encuesta de hogares de carácter nacional, con representatividad estatal, en la que se indaga la entidad de origen y destino de los migrantes recientes, lo que permite dar cuenta de la fuerte tendencia a la diversificación de conexiones origen-destino de los procesos migratorios México-Estados Unidos. A pesar de esta enorme ventaja, la encuesta presenta limitaciones muestrales para articular los orígenes y destinos de todos los flujos migratorios que vinculan ambos países, sobretodo aquellos que se originan en entidades federativas donde la magnitud del fenómeno es de poca cuantía.¹² En virtud de estas restricciones, el análisis del origen-destino de los flujos migratorios se restringe a 24 entidades federativas de México, cuyos destinos regionales se presentan en el cuadro II.13. En conjunto, estas entidades fueron origen de 91.1 por ciento del total de personas que migraron del país en el periodo 1997-2002.

En función del grado de concentración regional de los flujos migratorios es posible clasificar a las entidades federativas en tres categorías:

- Estados de *Alta concentración* regional, cuando los flujos se dirigen en más de 75 por ciento a una sola región, en este caso, la Sudoeste Primera Fase. Esta situación se observa en seis entidades: Sonora (87.0%), Colima (84.6%), Baja California (82.0%), Sinaloa (78.3%), Tamaulipas (78.3%) y Nuevo León (75.3%). Como podrá advertirse, todas las entidades del norte, exceptuando Chihuahua,¹³ presentan una alta concentración regional de sus flujos migratorios, situación que sólo comparte una entidad de la región Tradicional (véase cuadro II.13).
- Estados de *concentración Media* de sus flujos migratorios. Se considera a siete estados, cuyos movimientos migratorios se dirigen a la región Sudoeste Primera Fase en porcentajes que oscilan entre 50 y 74.9 por ciento. Tales son los casos de Coahuila (73.0%), Michoacán (71.4%), Nayarit (62.6%), Zacatecas (61.5%), Durango (53.4%), Oaxaca (52.2%) y Chihuahua (50.3%).
- Estados de *Baja concentración* regional. Incluye a once estados: Aguascalientes, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala y Veracruz, con valores menores de 50 por ciento de sus movimientos migratorios que se dirigen a la región Sudoeste Prime-

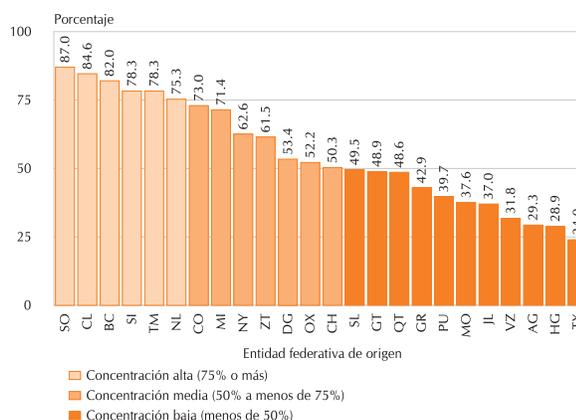
¹² El Módulo sobre Migración de la *Encuesta Nacional de Empleo*, levantado en el último trimestre de 2002, presenta algunas limitaciones para hacer estimaciones de los flujos estatales según origen-destino de los migrantes, debido a restricciones en el tamaño de la muestra. Por esa razón, en este apartado sólo se analizan los flujos migratorios que cuentan con al menos 70 casos muestrales.

¹³ No se cuenta con muestra suficiente para hacer estimaciones sobre los flujos migratorios que se originan en Baja California Sur.

ra Fase. A excepción de los flujos originados en los estados de Aguascalientes, Hidalgo y Tlaxcala, la Costa Este figura como la segunda región de destino de las corrientes migratorias que se originan en este grupo, con porcentajes que oscilan entre 22.3 y 35.9 por ciento de sus migrantes. Los flujos procedentes de Aguascalientes se caracterizan por una mayor dispersión, a la vez que uno de cada cuatro de sus migrantes se dirige a las Grandes Planicies. Asimismo, Hidalgo y Tlaxcala destacan por tener en la Costa Este el destino principal de sus migrantes (47.8 y 37.4% respectivamente).

Se puede advertir que la mayoría de los estados de las regiones Centro y Sur-Sureste de México y cuatro entidades ubicadas en la región Tradicional han impreso un fuerte dinamismo al poblamiento de mexicanos en la emergente región Costa Este de Estados Unidos (véase cuadro II.13 y gráfica II.9).

Gráfica II.9. Distribución de la población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002, según grado de concentración en la región Sudoeste Primera Fase por entidad federativa de origen, 2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Circuitos migratorios entre entidades de origen y entidades de destino

Con base en el Módulo sobre Migración de la ENE de 2002, se identifican más de 650 combinaciones distintas entre las entidades de salida en México y los estados de llegada en la Unión Americana. A pesar de que en la gran mayoría de los casos los tamaños de muestra no son suficientes para hacer estimaciones válidas, es posible identificar los principales circuitos migratorios México-Estados Unidos para el periodo reciente.

Se identifican 43 circuitos migratorios con origen en 23 entidades federativas de México y destino en nueve estados del vecino país del norte, en los que participó 53.8 por ciento del total de los migrantes durante el periodo 1997-2002. De acuerdo con el *Censo de Población de Estados Unidos de 2000* estas nueve entidades concentraban 82.6 por ciento del total de los mexicanos que residía en la Unión Americana en ese año.

El comportamiento de los circuitos migratorios permite clasificar a los 23 estados con los flujos de mayor tamaño en cuatro grupos:

- a) *Unidireccionales*, cuando más de 50 por ciento de los flujos que se originan en cada uno de las entidades federativas mexicanas se dirige al mismo estado de la Unión Americana.
- b) *Bidireccionales*, aquellos con dos flujos entre las 43 de mayor tamaño y que conjuntamente concentran a más de la mitad de sus migrantes.
- c) *Multidireccionales*, con tres o más corrientes migratorias entre las 43 de mayor tamaño y que conjuntamente concentran a más de la mitad de sus migrantes.
- d) *Dispersos*, con una o dos corrientes entre las 43 de mayor tamaño, pero que sumadas concentran a menos del 50 por ciento de sus migrantes.

Las entidades predominantemente *Unidireccionales* suman nueve:

- Colima, con 82.4 por ciento de sus movimientos orientados a una sola entidad, así como Baja California (74.6%), Michoacán (66.3%), Nayarit (58.8%) y Oaxaca (51.0%) que comparten como destino al estado de California en Estados Unidos.
- Además, integran este grupo el estado de Sonora, en el que tres de cada cuatro de sus migrantes se dirige a Arizona (73.8%);
- y los estados de Tamaulipas (78.3%), Nuevo León (74.7%) y Coahuila (67.8%) en los que la gran mayoría de sus migrantes tiene como destino el estado de Texas. Se trata de cinco estados de la región Norte, tres de la Tradicional y uno de la Sur-Sureste, con destino a tres de los cuatro estados de la Unión Americana que hacen frontera con México.

En el segundo grupo, denominado entidades *Bidireccionales*, se ubican cinco estados:

- Sinaloa, cuyos migrantes se dirigen en su mayoría a California y Arizona (45.4 y 30.5%, respectivamente);
- San Luis Potosí, cuyos migrantes se dirigen en su mayoría a Texas y Georgia (43.1 y 14.5%, respectivamente);
- Chihuahua cuyos migrantes se dirigen en su mayoría a Colorado y Texas (30.9 y 26.5%);
- Puebla cuyos migrantes se dirigen en su mayoría a California y Nueva York (33.0 y 20.8%);
- Jalisco cuyos migrantes se dirigen en su mayoría a California y Carolina del Sur (28.2 y 23.5%).

El tercer grupo, denominado entidades *Multidireccionales*, se integra sólo por cuatro estados, todos ellos de la región Tradicional:

- Guanajuato es origen de cinco de los 43 circuitos migratorios de mayor tamaño. 42.4 por ciento de sus migrantes se dirigen a Texas, 13.0 por ciento a Carolina del Sur, casi 10 por ciento a Illinois, y, por último, a California y Georgia se dirige, en cada caso, 6 por ciento de los flujos;
- Durango presenta cuatro de los flujos de mayor tamaño, en los que participan casi siete de cada diez de sus migrantes. Texas y California constituyen los destinos de más de la mitad de los migrantes (26.6 y 24.1%), seguidos de Colorado e Illinois (9.2 y 8.4%);
- Zacatecas presenta tres flujos relevantes, dos de los cuales se dirigen a California y Texas, concentrando más de la mitad de los migrantes; sigue en importancia Illinois como estado de destino de 7.2 por ciento de los migrantes;
- Aguascalientes también es origen de cinco circuitos migratorios importantes. Seis de cada diez de sus migrantes se dirigen a los estados de Texas (16.2%), Colorado (15.1%), California (10.4%), Carolina del Sur (9.9%) e Illinois (9.5%).

Por último, el grupo de estados con migración *Dispersa* está constituido por cinco entidades pertenecientes a las regiones Centro y Sur-Sureste.

- Destaca Querétaro por presentar dos flujos que se dirigen a Texas y California, que concentran a poco menos de la mitad de sus migrantes (28.1 y 16.9%, respectivamente);
- Hidalgo registra dos flujos que se dirigen a California y Carolina del Norte, en los que participa cerca de dos de cada cinco migrantes (21.9 y 19.1%, en cada caso);
- Guerrero presenta un flujo con destino a California en el que se concentra una tercera parte de los migrantes que se originan en el estado (34.8%);
- Morelos es origen de un circuito migratorio con destino a California, estado al que se dirige uno de cada cinco de sus migrantes;
- Tlaxcala destaca por registrar la corriente migratoria menos numerosa entre las 43 de mayor tamaño, cuyo destino es el estado de Nueva York. A ese estado se dirige uno de cada siete migrantes tlaxcaltecas (14.6%).

En síntesis, California figura como el lugar de destino de 16 de los 43 circuitos migratorios de mayor tamaño que se originaron en México entre 1997 y 2002. Sigue en importancia Texas con diez; Illinois con cuatro; Colorado y Carolina del Sur con tres cada uno; Arizona, Georgia y Nueva York con dos cada uno y, por último, Carolina del Norte con uno. Cabe precisar que cuatro de los nueve estados receptores de estas corrientes migratorias se ubican en la región Costa Este (Carolina del Norte, Carolina del Sur, Georgia y Nueva York), tres en la región Sudoeste Primera Fase (Arizona, California y Texas), uno en las Grandes Planicies (Colorado) y otro en la región Grandes Lagos (Illinois) (véase cuadro II.14).

Entidades federativas que integran la mayor parte de los flujos migratorios que se dirigen a cada región norteamericana

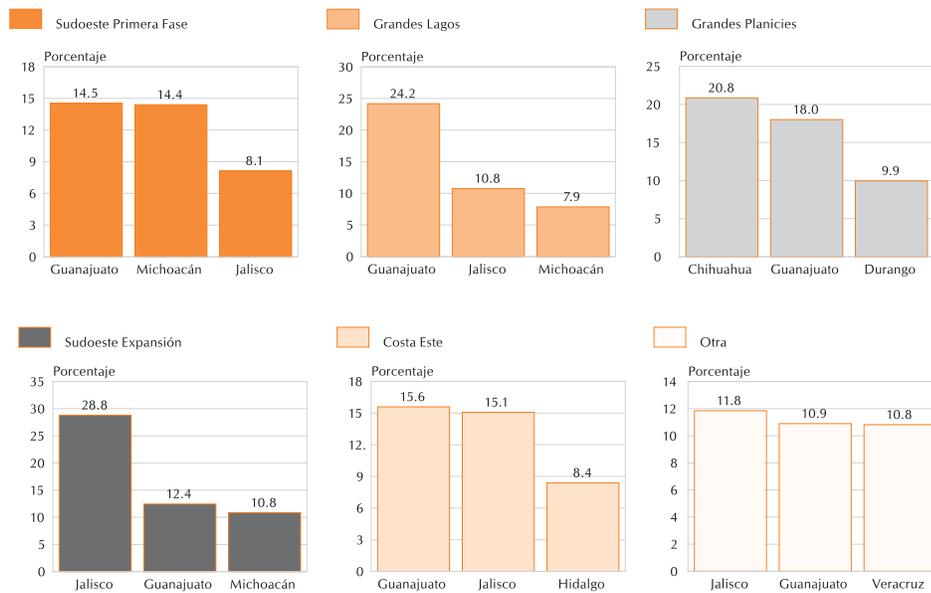
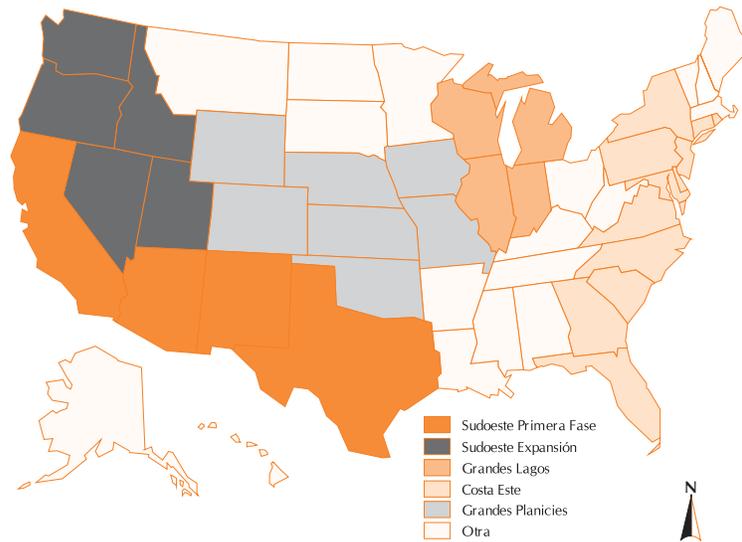
Resulta posible analizar el peso relativo de las distintas entidades federativas del país en los flujos totales que se dirigen a las diferentes regiones del vecino país. Según los resultados del Módulo sobre Migración de la ENE de 2002 los tres estados de la República Mexicana que más generan migrantes —Guanajuato, Jalisco y Michoacán— contribuyen en mayores proporciones a los flujos que se dirigen a las regiones Sudoeste Primera Fase, Sudoeste Expansión, Grandes Lagos y Costa Este (véase cuadro II.12 y mapa II.4).

Guanajuato ocupa el segundo lugar en la región Grandes Planicies, precedido por Chihuahua, que junto con Durango y Zacatecas concentran a la mitad de los migrantes que se dirigen a esa región.

Jalisco y Guanajuato también comparten con Veracruz, San Luis Potosí e Hidalgo el hecho de figurar entre las cinco entidades que aportan más de la mitad de los migrantes que se dirigen a otros estados de la Unión Americana, categorizados como Otra región.

Oaxaca emerge entre los principales estados que envían migrantes a las regiones Sudoeste Primera Fase, Sudoeste Expansión y Grandes Lagos. A su vez, Puebla desempeña un papel importante en la emisión de migrantes a las regiones Sudoeste Expansión y Costa Este, así como Zacatecas a las regiones Sudoeste Primera Fase, Grandes Lagos y Grandes Planicies.

Mapa II.4. Principales estados de origen de la emigración mexicana según región de destino en Estados Unidos, 1997-2002



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Con base en este enfoque, puede afirmarse que doce entidades federativas de México están liderando el proceso de diversificación de los lugares de destino en el territorio norteamericano: Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas de la región Tradicional; Chihuahua de la Norte; Hidalgo y Puebla de la Centro; y Oaxaca y Veracruz de la Sur-Sureste.

Consideraciones finales

En las últimas décadas se ha observado un ostensible incremento de la magnitud de la comunidad mexicana residente en el país vecino. En efecto, la población nativa de México representa con creces el grupo más numeroso de población extranjera radicada en Estados Unidos y su notable crecimiento ya no se limita a las regiones tradicionalmente receptoras, sino que se ha expandido a lo largo y ancho de todo el territorio estadounidense.

La extensión de la inmigración mexicana en la Unión Americana se encuentra directamente vinculada con la creciente amplitud y extensión del fenómeno migratorio en México. En otras palabras, la consolidación de la participación de ciertas entidades federativas en la dinámica migratoria a Estados Unidos, así como la emergencia de nuevas entidades, han tenido el efecto de reforzar la presencia de mexicanos en las regiones tradicionalmente receptoras, al propio tiempo que han impulsado, bajo intensidades diferenciadas, su creciente dispersión por el territorio estadounidense.

De este modo, el mapa migratorio se ha complejizado al expresar una extraordinaria multiplicación y diversificación de rutas y conexiones origen-destino. Se ha configurado un creciente número de movimientos internacionales, bajo un amplio espectro de circuitos migratorios que involucran tanto a nuevos estados de la Unión Americana, como a más entidades de la República Mexicana.

Si bien la región estadounidense tradicionalmente receptora de migrantes mexicanos sigue recibiendo los flujos más voluminosos, resulta relevante destacar la importancia que vienen adquiriendo las corrientes migratorias procedentes de las nuevas regiones expulsoras —Centro y Sur-Sureste de México— que se destinan a la Costa Este de Estados Unidos; región que registra, en el periodo reciente, el mayor incremento de población mexicana.

Cabe señalar que la tendencia hacia la dispersión geográfica de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos tiene su origen primordial en la estructuración de nuevos flujos internacionales procedentes de las distintas regiones de México. No obstante, la movilidad interna de los mexicanos ya establecidos en el vecino país ha desempeñado un papel importante en el crecimiento de la comunidad mexicana en las nuevas regiones de destino, sobretudo, en las Grandes Planicies, Sudoeste Expansión y Otra región.

Capítulo III

Los mexicanos que residen en Estados Unidos

Los mexicanos que residen en Estados Unidos

Introducción

En las últimas décadas, la migración de mexicanos a Estados Unidos ha registrado un extraordinario incremento en su magnitud y extensión. La población nativa de México representa, con creces, el grupo más numeroso de población extranjera radicada en Estados Unidos. Cabe considerar que, si bien persisten rasgos del perfil sociodemográfico tradicional, la comunidad mexicana establecida en ese país viene dando cuenta de una mayor heterogeneidad en cuanto a los grupos poblacionales que la conforman.

El ostensible crecimiento de migrantes mexicanos ya no se confina a las regiones tradicionalmente receptoras, sino que se ha expandido a lo largo y ancho de todo el territorio del vecino país. Lo anterior —considerando la naturaleza primordialmente laboral de la migración mexicana— es revelador de una demanda de *facto*, a escala nacional, de la economía estadounidense por trabajadores mexicanos.

No obstante que los mexicanos radicados en Estados Unidos mejoran su situación respecto a las expectativas socioeconómicas que tenían en México, existe suficiente evidencia empírica que denuncia las desfavorables condiciones en que se procesa su integración social y económica, cuando es comparada con otras poblaciones migrantes y con la población nativa. Al respecto, cabe señalar que la creciente amplitud y expansión de la migración mexicana en el territorio del vecino país ha propiciado que la problemática asociada a la integración de esos migrantes, anteriormente confinada a un limitado conjunto de estados, sea ahora un desafío de dimensión nacional.

En el presente capítulo se analiza el perfil sociodemográfico de los migrantes mexicanos y las condiciones en que se procesa su incorporación en las distintas regiones receptoras,¹ dando particular atención a su incorporación socioeconómica. En algunos aspectos se juzga importante proceder a un análisis comparativo con las demás poblaciones inmigrantes, buscando demostrar la condición de gran desventaja relativa de los mexicanos. Cabe aclarar que los datos referentes a las características de la población inmigrante no mexicana corresponden a un promedio de todas las demás poblaciones inmigrantes radicadas en Estados Unidos.

El análisis deriva de estimaciones de CONAPO realizadas a partir del *Censo de Población de Estados Unidos* de 1990 y 2000 y de la *Current Population Survey (CPS)*² de 2005, que conduce el Buró de Censos de Estados Unidos.

¹ Para analizar la situación de los mexicanos a nivel regional en el territorio estadounidense se optó, como en el capítulo anterior, por utilizar la regionalización establecida por Durand y Massey (2003).

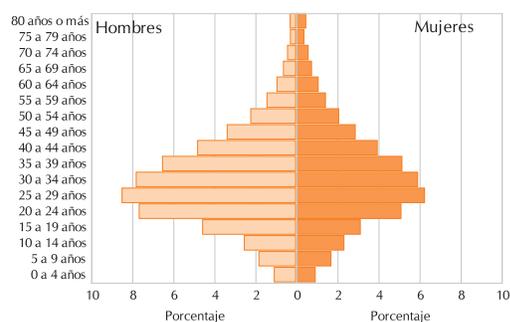
² El *Censo de Población de Estados Unidos* es un proyecto realizado decenalmente en los años terminados en cero, desde 1790. Por su parte, la *Current Population Survey (CPS)* es una encuesta realizada continuamente desde la década de los años cincuenta que tiene como principal objetivo producir información sobre las características de la fuerza de trabajo y del mercado laboral en el país. La CPS indaga, en sus levantamientos mensuales, el país de nacimiento de los residentes, el *status* de ciudadanía y el año de ingreso a Estados Unidos, permitiendo medir y caracterizar a la población inmigrante. En el levantamiento del mes de marzo de cada año, se adiciona a la encuesta un suplemento con preguntas sobre el perfil socioeconómico y demográfico de la población inmigrante. Actualmente, se encuentran disponibles los datos del suplemento para los años comprendidos en el periodo 1992-2005 en la página WEB del Census Bureau.

Perfil sociodemográfico de los mexicanos residentes en Estados Unidos

La dinámica migratoria México-Estados Unidos ha redundado en la conformación de una comunidad mexicana de magnitud muy considerable establecida en el vecino país.³ Esta población muestra características sociodemográficas que la diferencian claramente del agregado de inmigrantes de otros países y de la población nativa estadounidense.

Entre los mexicanos prevalece la población masculina concentrada en edades jóvenes y adultas

La composición por edad y sexo de la población mexicana radicada en Estados Unidos manifiesta el carácter primordialmente laboral de la migración procedente de México. La pirámide de edades ilustra una fuerte concentración de la población inmigrante mexicana en las edades jóvenes y adultas (70% tiene edades entre 15 y 44 años), con una presencia de hombres aún dominante, a una razón de 124 por cada 100 mujeres mexicanas (véase cuadro III.1 y gráfica III.1).



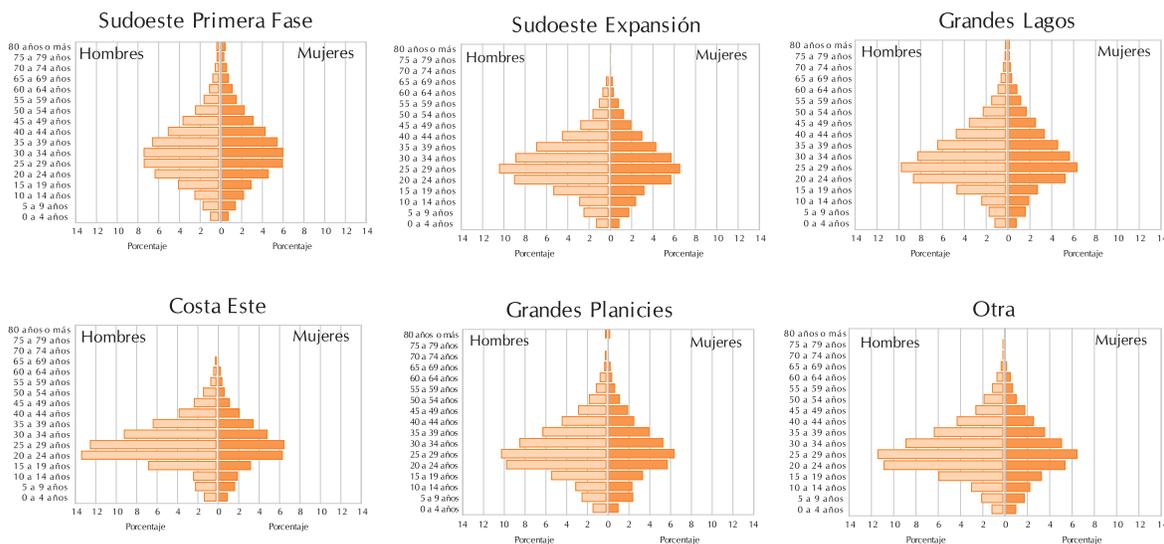
Gráfica III.1. Pirámide de la población nacida en México residente en Estados Unidos, 2000

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

Existen, sin embargo, algunas diferencias a este patrón cuando se observan las regiones en las que para fines analíticos se ha dividido el territorio estadounidense. Las estructuras demográficas de los mexicanos establecidos en las nuevas regiones de destino expresan una etapa inicial del ciclo migratorio, que resulta de una inmigración fundamentalmente económica, concentrada en las edades jóvenes adultas y primordialmente masculina. Tal es el caso de las poblaciones mexicanas de las regiones Costa Este, Otra región y Grandes Planicies. En contraparte, los mexicanos residentes en la región Sudoeste Primera Fase se caracterizan por una estructura menos joven y menos asimétrica en la distribución por sexo, que es producto de una historia migratoria más antigua (véase gráfica III.2).

³ "La antigüedad del fenómeno migratorio mexicano a Estados Unidos y su magnitud han contribuido a la distribución de la población migrante en todo el territorio y a la constitución de un sinnúmero de pueblos y ciudades que se distinguen por un alto contenido étnico de tipo mexicano. Los mexicanos están en todas partes, pero a su vez hay lugares donde se concentran de manera muy marcada. De hecho, operan simultáneamente los dos patrones de distribución geográfica, el de concentración y el de dispersión". Durand Jorge. "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos", (Tuirán Rodolfo (coord.), 2000:251).

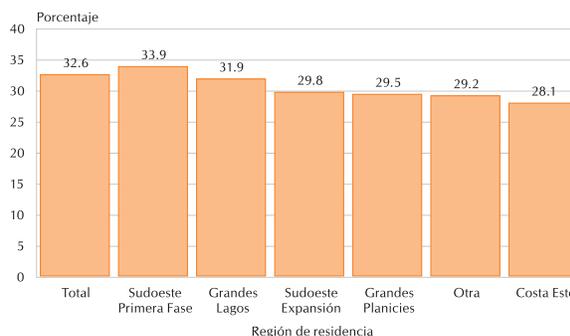
Gráfica III.2. Pirámide de la población nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, 2000



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

La edad promedio de la población mexicana en Estados Unidos es ligeramente menor de 33 años. Naturalmente, los mexicanos residentes en las nuevas regiones migratorias presentan una edad promedio más joven que los que radican en las regiones tradicionalmente receptoras. Contrastan así, por ejemplo, los 34 años de edad promedio de los mexicanos de la región Sudoeste Primera Fase con los 28 años correspondientes en la Costa Este (véase cuadro III.2 y gráfica III.3).

Gráfica III.3. Edad promedio de la población nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, 2000

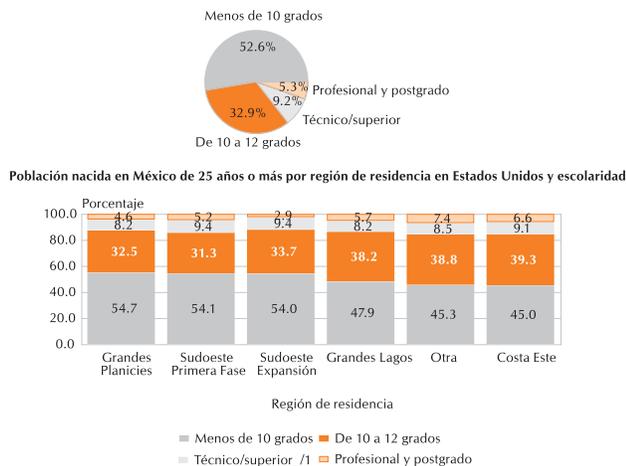


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

La gran mayoría de los mexicanos se caracterizan por su bajo nivel de escolaridad

Una característica que prevalece entre la población mexicana residente en Estados Unidos es su bajo nivel de escolaridad: 86 por ciento de los nativos mexicanos mayores de 24 años tiene una escolaridad que no supera el nivel preparatorio; de hecho, poco más de la mitad de los inmigrantes cuenta con la secundaria o menos. Asimismo, solamente 5.3 por ciento de la población mexicana en Estados Unidos posee un nivel profesional o de postgrado (véase cuadro III.3.1 y gráfica III.4).

Gráfico III.4. Población de 25 años o más nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, según escolaridad, 2005



Nota: 1_/ Grado asociado a programas de ocupación, vocacional, profesional o de la universidad.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005.

El bajo nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos se observa tanto en los inmigrantes recientes como en aquellos que ingresaron al país en un periodo anterior a los últimos cinco años. Asimismo, esta característica persiste entre los grupos de mexicanos de todas las regiones de Estados Unidos (véase cuadro III.3.2 y gráfica III.4). Más de la mitad de la población que tiene 25 años de edad o más, de las regiones Grandes Planicies, Sudoeste Primera fase y Sudoeste Expansión, cuentan con 10 años de escolaridad o menos. Esta cifra es ligeramente menor en las otras regiones, en las que una mayor proporción cursó entre 10 y 12 grados, e incluso niveles superiores, particularmente en la Costa Este y Otra región, cuyas cifras son cercanas a 16 por ciento (véase cuadro III.3.1).

Los niveles de escolaridad de las poblaciones mexicanas que ingresaron hace más de cinco años tampoco difieren significativamente de los que tienen menos tiempo de haber llegado, aunque en todas las regiones con excepción de la Costa Este los porcentajes con estudios superiores a doce grados son mayores los migrantes de mayor tiempo. El rezago educativo de la comunidad mexicana en Estados Unidos coadyuva a ubicarlos y a mantenerlos, como se verá más adelante, en los segmentos menos valorados del mercado laboral.

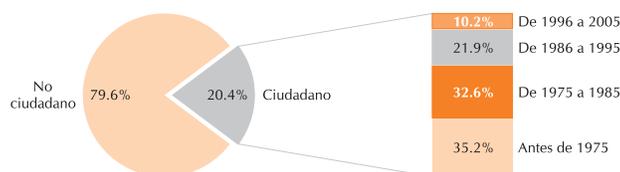
Entre los mexicanos prevalece la población sin ciudadanía estadounidense

La concesión de ciudadanía constituye un elemento que favorece una integración más adecuada de los inmigrantes a la sociedad receptora, toda vez que perfila a un inmigrante más estable, dotado de

derechos laborales y sociales, y de mecanismos que facilitan y factibilizan los procesos de reunificación familiar; en suma, una dotación de derechos que posibilita el desarrollo del potencial humano y la participación en la sociedad en condiciones similares a la de los ciudadanos nativos.

Aun cuando los mexicanos constituyen de lejos el primer grupo de inmigrantes en Estados Unidos, sus niveles de ciudadanía son de los más bajos: sólo 20 por ciento de ellos es ciudadano, mientras que en el conjunto de los demás inmigrantes la proporción asciende a 51 por ciento. El tiempo de estancia de los migrantes en territorio estadounidense condiciona favorablemente la concesión de la ciudadanía. Los datos señalan que 68 por ciento de los mexicanos que disponen de ciudadanía en 2005 ingresaron en el periodo anterior a 1986 (véase cuadro III.4 y gráfica III.5).

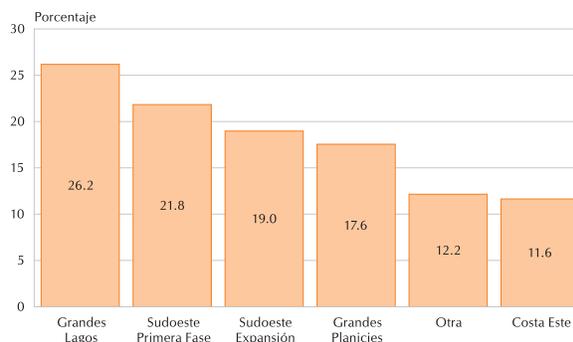
Gráfica III.5. Población nacida en México residente en Estados Unidos por condición de ciudadanía y periodo de entrada, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Vinculado con el tiempo de radicación en Estados Unidos, se advierte una mayor proporción de mexicanos con ciudadanía estadounidense en las regiones de destino tradicional de la migración mexicana, particularmente en las regiones Grandes Lagos y Sudoeste Primera Fase (26% y 22%), mientras que en la Costa Este esa proporción asciende a menos de doce por ciento (véase cuadro III.5 y gráfica III.6).

Gráfica III.6. Población nacida en México con ciudadanía estadounidense por región de residencia en Estados Unidos, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Características de la inserción laboral y las condiciones de vida de los mexicanos residentes en Estados Unidos

Los Estados Unidos siguen atrayendo y empleando anualmente a cientos de miles de trabajadores inmigrantes, los cuales representan un formidable beneficio a su economía en regiones específicas y segmentos localizados del mercado laboral. En el caso de la mano de obra mexicana, la demanda se concentra en sectores de baja remuneración y calificación.

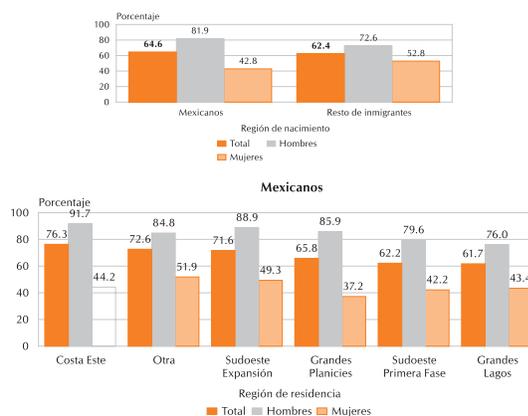
Los mexicanos muestran altas tasas de actividad económica

Como ya se ha consignado en los capítulos anteriores, la migración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos se ha incrementado ostensiblemente y perfila una clara tendencia a que siga aumentando. La combinación de dicho incremento con la elevada tasa de actividad exhibida por los mexicanos apunta a la existencia de una amplia demanda de sus servicios en el mercado laboral estadounidense.

De hecho, el conjunto de los mexicanos presenta una tasa de participación económica ligeramente superior a las del agregado de inmigrantes procedentes de otras regiones del mundo (65% y 62%, respectivamente). Sin embargo, se evidencian notorias diferencias en las tasas de participación económica por sexo, toda vez que entre el conjunto de varones mexicanos asciende a poco más de 82 por ciento y entre las mujeres a 43 por ciento; mientras que en el agregado conformado por los demás inmigrantes las cifras son 73 y 53 por ciento respectivamente (véase gráfica III.7).

Por otra parte, y dado que se encuentran en estadios iniciales del ciclo migratorio, la participación económica de los migrantes mexicanos es mayor en las nuevas regiones de destino (76, 73 y 72 por ciento en las regiones Costa Este, Otra región y Sudoeste Expansión). En ellas, más de ocho de cada diez hombres mexicanos en edad laboral es económicamente activo. En cambio, en la región Sudoeste Primera Fase, la más añeja región receptora de migrantes mexicanos, se registran las menores tasas de participación económica (62%), lo que da cuenta de un proceso de maduración de la inmigración, con una mayor presencia de mujeres y de personas en edades dependientes –vinculado con los procesos de reunificación familiar– y, en mayor escala, de adultos mayores (véase cuadro III.6 y gráfica III.7).

Gráfica III.7. Tasa de participación económica de la población inmigrantes (provenientes de México y de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, según sexo, 2005



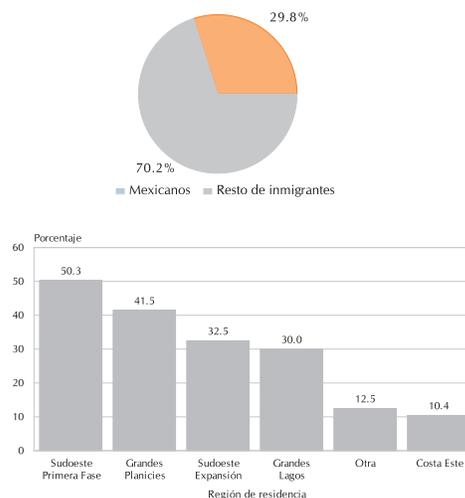
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Casi la tercera parte de la fuerza de trabajo inmigrante en Estados Unidos es nativa de México

Los datos referentes al año 2005 confirman la importancia de la fuerza de trabajo nacida en México en la economía norteamericana. De los 139.6 millones de personas ocupadas en la Unión Americana, 6.5 millones son nacidas en México, lo que representa 4.7 por ciento de la fuerza de trabajo total y 29.8 por ciento de la fuerza laboral inmigrante. Dicho en otras palabras, uno de cada 21 trabajadores de la Unión Americana y casi uno de cada tres trabajadores inmigrantes es nativo de México.

El peso de la mano de obra mexicana respecto del total de mano de obra inmigrante resulta muy notable en las regiones Sudoeste Primera Fase, Grandes Planicies, Sudoeste Expansión y Grandes Lagos (50.3%, 41.5%, 32.5% y 30.0%). Los trabajadores mexicanos son especialmente visibles en la región Sudoeste Primera Fase, en tanto que la mitad de toda la fuerza de trabajo inmigrante es nativa de México. Por el contrario, en las regiones Costa Este y Otra región se registran porcentajes mucho menores (10.4 y 12.5 por ciento, respectivamente), acordes con su reducida historicidad como centros de atracción de la migración mexicana (véase cuadro III.7 y gráfica III.8).

Gráfica III.8. Población de 15 años o más ocupada inmigrante y proporción de la mano de obra mexicana respecto del total de mano de obra inmigrante por región de residencia en Estados Unidos, 2005

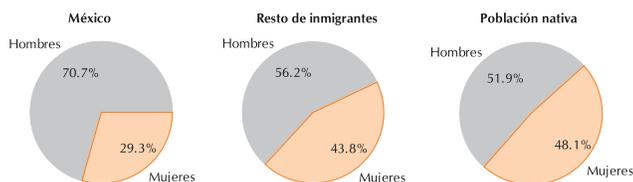


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

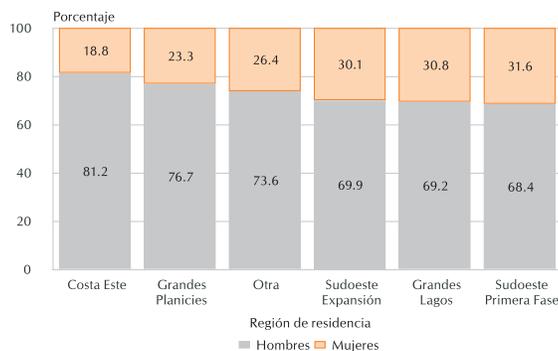
En términos absolutos, en Estados Unidos trabajan alrededor de 1.9 millones de mujeres mexicanas, lo que corresponde a casi uno de cada tres trabajadores nativos mexicanos en ese país. No obstante la magnitud de esa cifra, cabe señalar que la proporción que representan las mujeres respecto al total de trabajadores mexicanos (29%) es más baja que la que se observa en el agregado de otros inmigrantes (44%) y en la población nativa de Estados Unidos (48%), lo que resulta en buena medida, de un mayor desequilibrio entre los sexos dentro de la comunidad inmigrante mexicana y de las menores tasas de participación económica de las mujeres nacidas en México (véase cuadros III.6, III.8 y gráfica III.9).

Asimismo, en el ámbito regional la importancia relativa de las mujeres trabajadoras mexicanas es más baja en las nuevas regiones migratorias, lo que deriva de una mayor presencia masculina:⁴ por ejemplo, en las Grandes Planicies y en la Costa Este las mujeres representan, respectivamente, solamente 23.3 y 18.8 por ciento del total de mexicanos ocupados (véase cuadro III.8 y gráfica III.9).

Gráfica III.9. Población de 15 años o más ocupada nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, según sexo, 2005



Población ocupada nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, según sexo



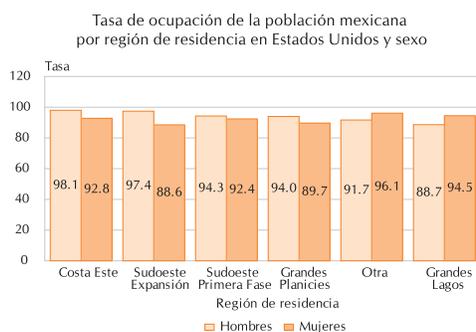
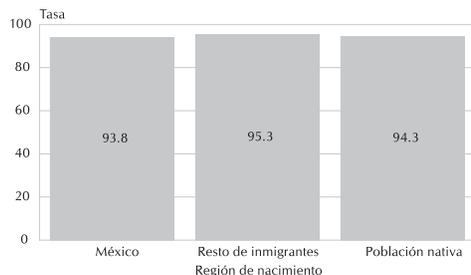
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005.

Nueve de cada diez mexicanos que desean trabajar logran hacerlo

Las tasas de ocupación de los hombres y de las mujeres económicamente activos en el mercado laboral estadounidense alcanza cifras de 94.5 y 92.4 por ciento respectivamente –esto es, nueve de cada diez mexicanos que buscan ocuparse logran hacerlo–, cifras similares a las observadas en el resto de inmigrantes y en la población nativa estadounidense. A la escala regional, no existen diferencias acentuadas, con excepción, en el caso de las mujeres, de Grandes Planicies y Sudoeste Expansión, en las que las tasas de ocupación son menores a 90 por ciento; situación que también se registra, en el caso de los hombres, en la región Grandes Lagos (véase cuadro III.9 y gráfica III.10).

⁴ En una etapa inicial, la migración es predominantemente masculina, en tanto que los *primo inmigrantes* –aquellos que inician una cadena migratoria– tienden a ser jóvenes adultos, con frecuencia, solteros o que migran sin la compañía de sus cónyuges, parejas u otros miembros de la familia. Arango Joaquín. “La Fisonomía de la Inmigración en España”. Sitio WEB en: www.migracionydesarrollo.org.

Gráfica III.10 Tasa de ocupación de la población de 15 años o más nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, 2005



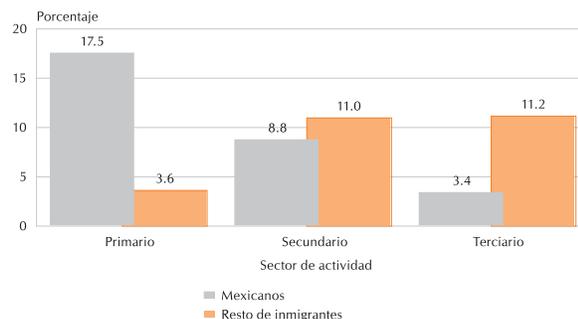
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

La fuerza de trabajo mexicana se concentra en los sectores secundario y terciario

La distribución de la mano de obra mexicana por sector de actividad en Estados Unidos ha cambiado paulatinamente a lo largo del tiempo, observándose una pérdida de la primacía del sector primario en favor de los sectores terciario y secundario. En 2005, los sectores primario, secundario y terciario concentraban, respectivamente, 6, 37 y 57 por ciento de los trabajadores mexicanos. Al comparar estas cifras con las del resto de los inmigrantes y las correspondientes a la población nativa, resulta evidente la mayor participación de los mexicanos en los sectores primario y secundario (véase cuadro III.10 y gráfica III.11).

A pesar de que la mayor parte de la mano de obra mexicana se concentra en el sector terciario, es en los sectores primario y secundario donde su presencia resulta más notable. Los mexicanos representan más de 17.5 por ciento del total de trabajadores del sector primario, hecho que los coloca muy por encima de la contribución que suma la fuerza de trabajo inmigrante restante (3.6%). Por su parte, la participación relativa de los mexicanos en el sector secundario casi se equipara al total de mano de obra inmigrante no mexicana. En cambio, en el sector terciario el agregado de las demás poblaciones inmigrantes supera con creces la aportación mexicana (véase cuadro III.10 y gráfica III.12).

Gráfica III.12. Proporción de población de 15 años o más ocupada migrante (proveniente de México o de otros países) respecto a la fuerza de trabajo total residente en Estados Unidos por sector de actividad, 2005

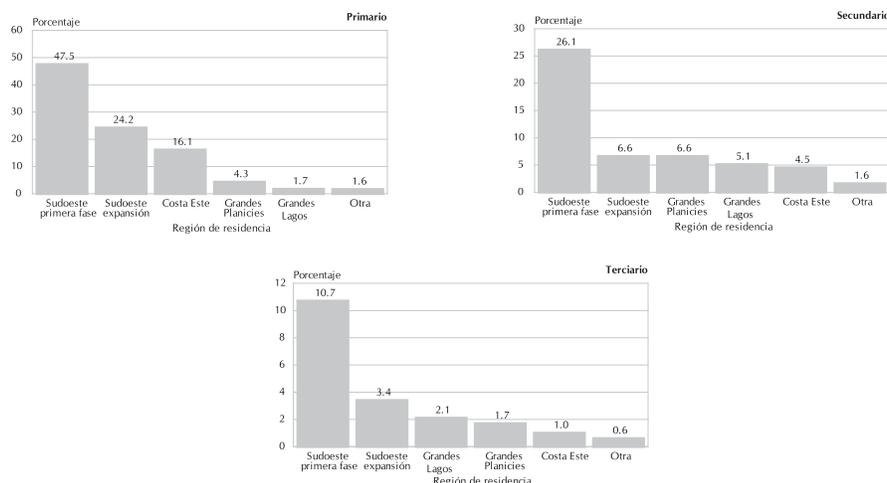


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Más de seis de cada diez mexicanos que se emplean en el sector primario se ubican en la región Sudoeste Primera Fase, principalmente en el estado de California. Asimismo, uno de cada cinco y uno de cada diez residen en la región Costa Este y Sudoeste Expansión, respectivamente (véase cuadro III.10). En cada una de dichas regiones los mexicanos representan 47.5, 16.1 y 24.2 por ciento del total de trabajadores ocupados en el sector primario (véase cuadro III.11 y gráfica III.13).

También destaca la presencia de la fuerza de trabajo mexicana en el sector secundario de la economía. En ese sector, a nivel nacional, uno de cada once trabajadores es mexicano (8.8%), pero su participación es aun más relevante en la región Sudoeste Primera Fase, en la que esta relación se eleva a más de uno de cada cuatro (26.1%).

Gráfica III.13. Proporción representada por la fuerza laboral mexicana respecto a la fuerza de trabajo total residente en cada región de Estados Unidos y sector de actividad, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

La fuerza de trabajo mexicana se concentra en la base de la pirámide ocupacional

La gama de ocupaciones desempeñadas por los mexicanos se ha diversificado. Sin embargo, es innegable que los nichos laborales en los que se ocupa la gran mayoría siguen siendo aquellos de carácter manual y de baja remuneración.⁵ Factores como el elevado índice de indocumentación y el bajo nivel de capital humano, entre otros,⁶ determinan en buena medida la elevada concentración de la fuerza de trabajo mexicana ocupada en los empleos menos productivos y de menor remuneración.

En efecto, cuatro de cada once trabajadores dedicados a actividades relacionadas con la agricultura, la pesca y la silvicultura, son nativos de México;⁷ en cambio, en el otro extremo, los inmigrantes mexicanos representan solamente uno por ciento de la fuerza laboral total que se desempeña como profesionales (véase cuadro III.12 y gráfica III.14).

En las regiones Sudoeste Primera Fase, Sudoeste Expansión los mexicanos aportan la mayor parte de la fuerza laboral ocupada en actividades relacionadas con el cultivo, la pesca y la silvicultura. En la primera de ellas, siete de cada diez trabajadores ocupados en estas actividades son mexicanos, mientras que en la segunda es uno de cada dos (véase cuadro III.13 y gráfica III.15).

Si bien la mano de obra agrícola mexicana es predominante en el sudoeste americano, lo cierto es que la presencia de los trabajadores mexicanos en el agro estadounidense ha trascendido a otras regiones (31.0, 16.8 y 8.3 por ciento de fuerza laboral ocupada en el agro en las regiones Costa Este, Grandes Planicies y Grandes Lagos) (véase cuadro III.13 y gráfica III.15).

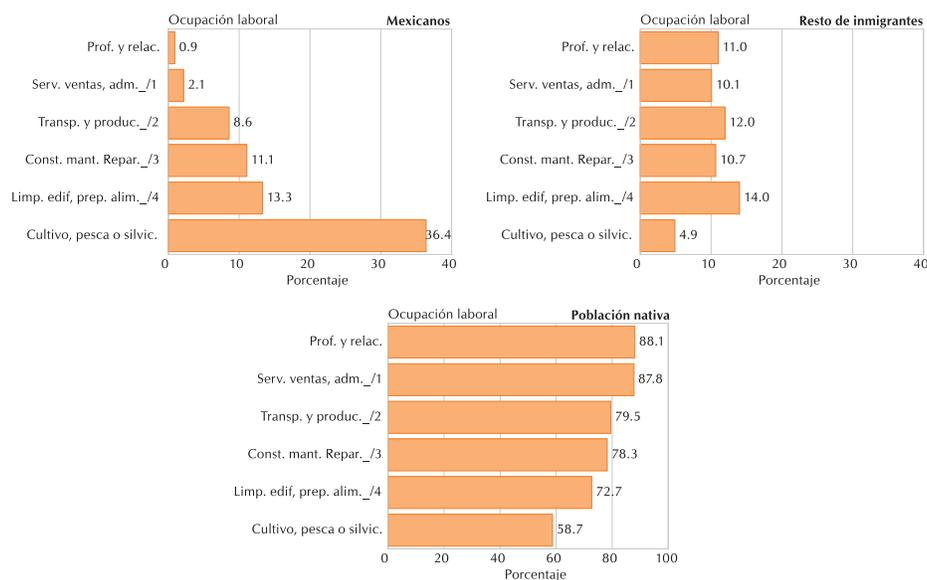
El muy bajo porcentaje de mexicanos en ocupaciones profesionales y relacionadas (7%) contrasta con su elevada representación en ocupaciones de naturaleza manual. De hecho, 26 por ciento del total de trabajadores mexicanos se emplea en ocupaciones relacionadas con la preparación de alimentos y limpieza de edificios; 24 por ciento de la mano de obra mexicana se desempeña en ocupaciones de producción y transporte y 23 por ciento en actividades de la construcción, mantenimiento y reparación. Esta distribución ocupacional difiere de la presentada por el conjunto de inmigrantes procedentes de otras regiones del mundo y por los nativos estadounidenses, toda vez que en estos agregados la pro-

⁵ "...la segmentación del mercado de trabajo con base en la etnicidad y el género se ha desarrollado en todos los países de inmigración... La situación ha cambiado; los nuevos migrantes son más diversos en condiciones educativas y ocupacionales. Se da una tendencia hacia la polarización: el personal con alta capacitación es atraído, de manera temporal o permanente, además se le ve como un importante factor en la superación de las capacidades y la transferencia de tecnología. Los trabajadores con poca capacitación no son bienvenidos como trabajadores pero entran a través de la reunificación familiar, como refugiados o ilegalmente. Su contribución en las ocupaciones de baja capacitación, el trabajo casual, el sector informal y los pequeños negocios son de gran importancia económica pero oficialmente no se les reconoce", (Castles y Miller 2004).

⁶ De acuerdo con Portes y Rumbaut una sucesión de circunstancias históricas y geográficas han determinado que en muchas regiones de Estados Unidos se identifique a la fuerza de trabajo mexicana con el trabajo manual asalariado. De manera que los nuevos inmigrantes enfrentan un estereotipo acerca de lo que son las labores adecuadas o propias para mexicanos y tienden a insertarse en comunidades que de manera casi segura los conducirán hacia ese tipo de ocupación. Los autores consideran que la inserción en el mercado laboral estadounidense es un proceso complejo —que escapa del control individual—, en el que intervienen la evolución histórica de la inmigración y el tipo de comunidad que ha formado cada grupo, y que sólo parcialmente depende de las motivaciones y habilidades que el inmigrante trae consigo. (Portes y Rumbaut 1996:369).

⁷ De acuerdo con Durand y Massey (2003) el predominio mexicanos en la agricultura "...se debe fundamentalmente a seis condiciones básicas que otros grupos de trabajadores no pueden cumplir: bajo costo, temporalidad, juventud, capacitación, movilidad y ser indocumentados", p. 154.

Gráfica III.14. Proporción de población de 15 años o más ocupada respecto a la fuerza de trabajo total residente en Estados Unidos por región de nacimiento, según ocupación laboral, 2005



Nota: 1_/ Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativos, cuidado de animales, etc.

2_/ Transportes y ocupaciones móviles.

3_/ Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora, etc.

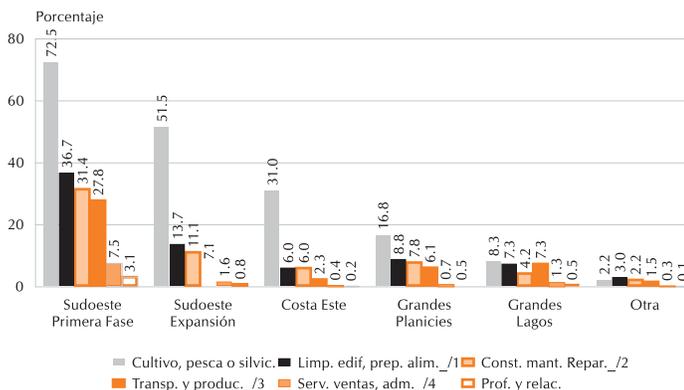
4_/ Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas, etc.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

porción de población ocupada en actividades de índole profesional es, en ambos casos, de alrededor de 35 por ciento; a la vez que en las ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios se destina solamente el equivalente a 11 y 8 por ciento de la fuerza de trabajo inmigrante y nativa (véase cuadro III.12 y gráfica III.16).

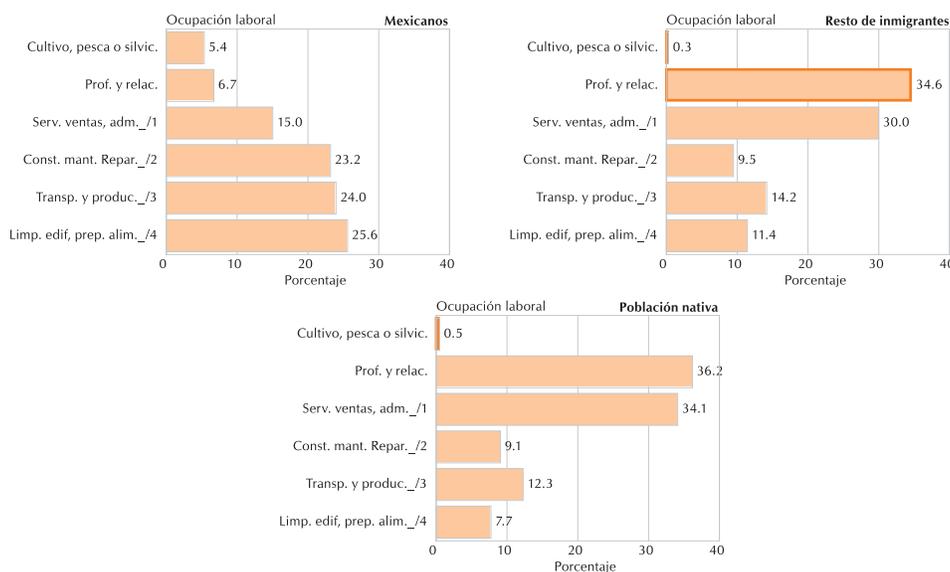
Por su parte, las diversas regiones de residencia de los mexicanos en Estados Unidos muestran diferencias en la distribución ocupacional, que, en buena medida, pueden explicarse por discrepancias en la antigüedad de la migración. Como ya es sabido, el tiempo de estancia constituye un factor que se relaciona con el éxito socioeconómico de los inmigrantes en la sociedad receptora. Si bien en todas las regiones se corrobora la ubicación primordial de los nativos mexicanos en los segmentos laborales menos valorados, esa situación resulta menos desfavorable en las regiones de destino tradicionales —Sudoeste Primera Fase y Grandes Lagos—, toda vez que 25 y 21 por ciento de los mexicanos se desempeñan como profesionales y en actividades no manuales relacionadas con la administración y las ventas. En cambio, en las nuevas regiones receptoras (Costa Este, Grandes Planicies y Otra región) la fuerza laboral

Gráfica III.15. Proporción de población de 15 años o más ocupada respecto a la fuerza de trabajo total residente en Estados Unidos por región de nacimiento, según ocupación laboral, 2005



Nota: 1 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas, etc.
 2 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora, etc.
 3 / Transportes y ocupaciones móviles.
 4 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativos, cuidado de animales, etc.
 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

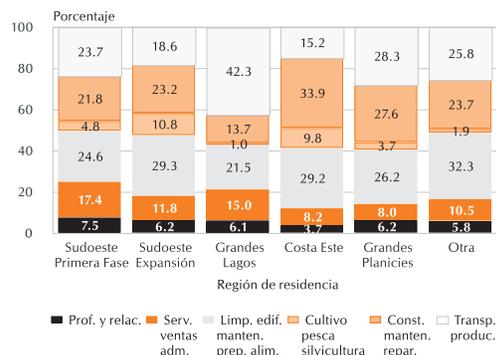
Gráfica III.16. Población de 15 años o más ocupada nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) residente en Estados Unidos por ocupación laboral, 2005



Nota: 1 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativos, cuidado de animales, etc.
 2 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora, etc.
 3 / Transportes y ocupaciones móviles.
 4 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas, etc.
 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

en actividades no manuales se mantiene en alrededor de 12 por ciento y la mayor concentración de trabajadores, aproximadamente tres de cada diez, se da en las ocupaciones de preparación de alimentos, limpieza y mantenimiento de edificios (véase cuadro III.12 y gráfica III.17).

Gráfica III.17. Población de 15 años o más ocupada nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, según ocupación laboral, 2005

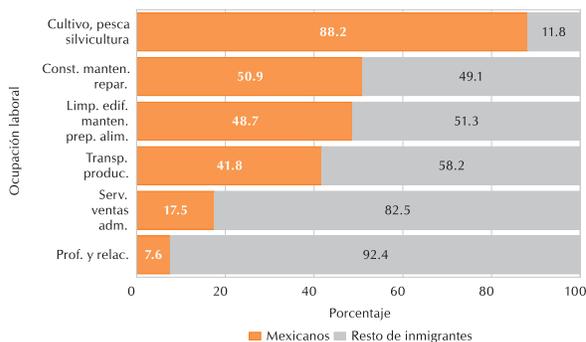


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Existen segmentos en el mercado laboral inmigrante ampliamente dominados por los trabajadores mexicanos

Es indudable la existencia de nichos en el mercado laboral inmigrante de Estados Unidos, en los cuales el peso de los demás extranjeros es relevado por la fuerza de trabajo mexicana, sobretodo si se considera que se está midiendo la importancia de una sola población inmigrante frente al conjunto de todas las demás poblaciones foráneas.

Los mexicanos constituyen la principal fuente de mano de obra inmigrante en las ocupaciones de agricultura, pesca y silvicultura (88%); ocupaciones de construcción, mantenimiento y reparación (51%); limpieza y mantenimiento de edificios, y preparación de alimentos (49%); ocupaciones de producción y transporte (42%). Por otra parte, el peso de los nativos mexicanos en las actividades profesionales y en las ocupaciones relacionadas con los servicios, las ventas y la administración es bastante reducida, representando, respectivamente, 8 y 18 por ciento del total de inmigrantes en ellas empleados (véase cuadro III.14 y gráfica III.18).



Gráfica III.18. Población de 15 años o más ocupada migrante (proveniente de México o de otros países) por ocupación laboral, 2005

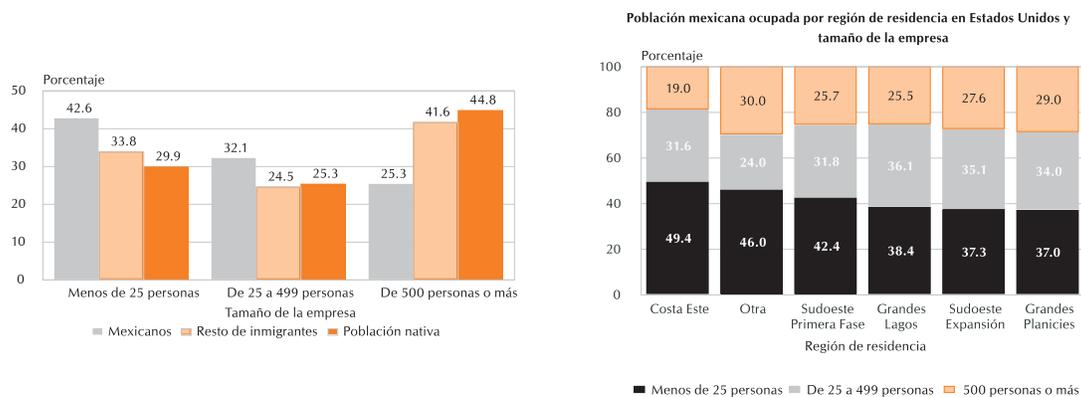
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

La fuerza de trabajo mexicana se emplea, mayoritariamente, en empresas con menos de 25 trabajadores

El tamaño de la empresa en la que se incorpora la fuerza laboral incide en el nivel de ingreso y en las prestaciones laborales. En este sentido, es relevante constatar que la mayor concentración de la fuerza de trabajo inmigrante mexicana se da en empresas con menos de 25 trabajadores (43%). En contraparte, las mayores concentraciones de trabajadores inmigrantes procedentes de otros países y de los nativos, 42 y 45 por ciento respectivamente, se da en empresas de tamaño igual o superior a 500 personas. Estas cifras ilustran la mayor vulnerabilidad de los trabajadores mexicanos ya que, por lo general, cuanto más pequeña es la dimensión de la empresa, menor es el salario y el nivel de prestaciones concedidas por el empleador (véase cuadro III.15 y gráfica III.19).

A nivel regional, la situación más desfavorable, por mucho, la exhiben los inmigrantes en la región Costa Este, ya que prácticamente 49 por ciento de los mexicanos trabajan en empresas con menos de 25 empleados (véase cuadro III.15 y gráfica III.19).

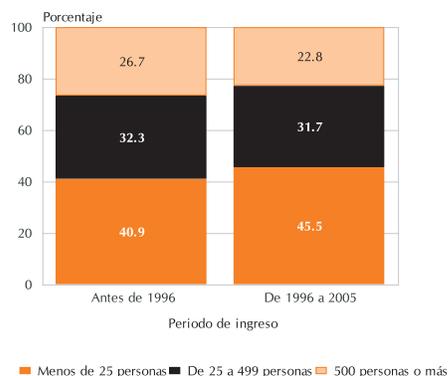
Gráfica III.19. Población de 15 años o más ocupada nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, según tamaño de la empresa en que labora, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

En términos generales, esta situación tiende a agravarse entre los inmigrantes mexicanos más recientes, ya que 46 por ciento de aquellos que se establecieron en Estados Unidos después de 1996 se emplean en el segmento de las empresas más pequeñas, mientras que en el caso de los avecindados en el país antes de 1996 la proporción disminuye a 41 por ciento (véase cuadro III.16 y gráfica III.20).

Gráfica III.20. Población de 15 años o más ocupada nacida en México por periodo de ingreso, según tamaño de la empresa en que labora, 2005

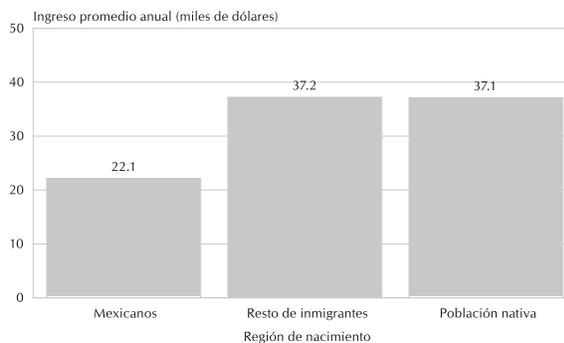


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Los inmigrantes mexicanos reciben salarios anuales inferiores al de los demás inmigrantes

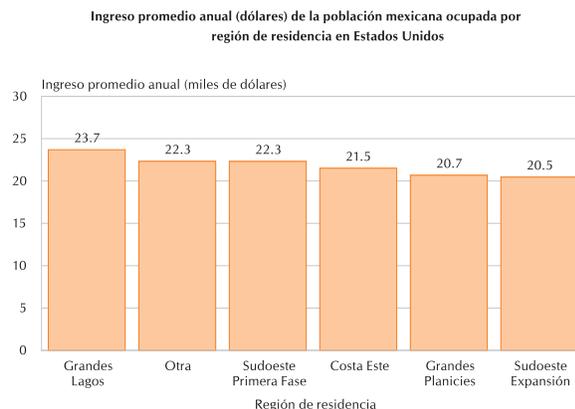
En virtud de su confinamiento en ocupaciones manuales que requieren de bajo nivel de capital humano para su ejecución, los inmigrantes mexicanos reciben un salario promedio anual de 22.1 mil dólares, lo que significa 15 mil dólares menos que los demás inmigrantes y la población nativa. Los mexicanos radicados en las regiones Sudoeste Expansión y Grandes Planicies —en su mayoría, inmigrantes recientes— cuentan con los ingresos promedio anuales más bajos (20 y 21 mil dólares al año respectivamente); a diferencia de los residentes en la regiones de destino tradicionales —Grandes Lagos y Sudoeste Primera Fase— que se encuentran en una condición más favorable (24 y 22 mil dólares al año respectivamente) (véase cuadro III.17 y gráfica III.21).

Gráfica III.21. Ingreso promedio anual (dólares) de la población de 15 años o más ocupada nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, 2005



Continúa

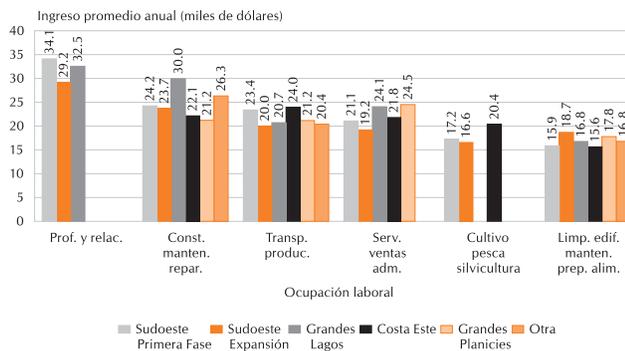
Gráfica III.21. Concluye



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

En el ámbito regional, se expresan notorias discrepancias salariales entre los mexicanos que desempeñan el mismo tipo de ocupación. Por ejemplo, en las regiones Costa Este, Sudoeste Primera Fase, se ofrecen las mejores condiciones de ingreso a los mexicanos que se emplean en ocupaciones profesionales y relacionadas; los trabajadores que se dedican al cultivo, pesca y silvicultura perciben salarios más elevados en las regiones Grandes Lagos y Costa Este; las regiones Sudoeste Expansión y Grandes Planicies ofrecen mejores oportunidades salariales a los trabajadores de limpieza y preparación de alimentos; finalmente, las regiones de Grandes Lagos y el agregado denominado como Otra región proporcionan las mejores condiciones de ingreso a los trabajadores de la construcción (véase cuadro III.18 y gráfica III.22).

Gráfica III.22. Ingreso promedio anual (dólares) de la población de 15 años o más ocupada nacida en México por ocupación laboral, según región de residencia en Estados Unidos, 2005

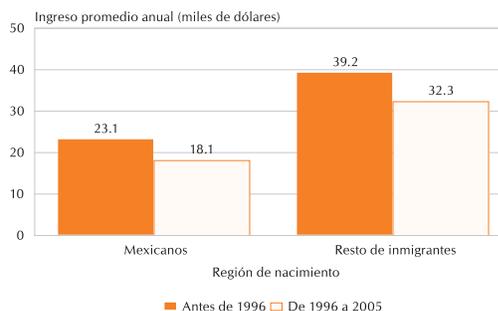


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

En general, los ingresos tienden a aumentar con los años transcurridos, siendo probable que ese proceso sea más rápido entre los que cuentan con mayores niveles educativos que entre los que poseen baja calificación. Si bien se constata que los inmigrantes mexicanos que ingresaron al país antes de 1996 disponen de un salario promedio anual más elevado que los inmigrantes más recientes (23 mil dólares

frente a 18 mil dólares), la brecha salarial con respecto a los demás inmigrantes no disminuye de manera sustantiva con el tiempo. Obviamente, lo anterior se vincula con la concentración de los trabajadores mexicanos en ocupaciones poco calificadas, las cuales no experimentan incrementos salariales muy significativos (véase cuadro III.19 y gráfica III.23).

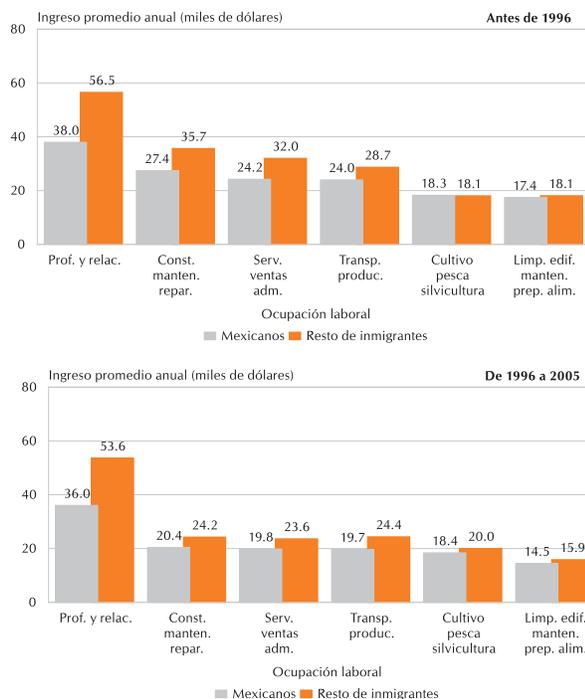
Gráfica III.23. Ingreso promedio anual (dólares) de la población de 15 años o más ocupada migrante (proveniente de México o de otros países) residente en Estados Unidos, según periodo de entrada, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Una vez controlados los factores tiempo, ciudadanía y ocupación, se observa que los inmigrantes mexicanos reciben un salario bastante inferior al que reciben otros inmigrantes, lo que, puede derivarse de actitudes estereotipadas de parte de los empleadores respecto del valor atribuido al “trabajo mexicano” (véase cuadro III.19 y gráfica III.24).

Gráfica III.24. Ingreso promedio anual (dólares) de la población de 15 años o más ocupada migrante (proveniente de México o de otros países) residente en Estados Unidos por periodo de entrada, según ocupación laboral, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

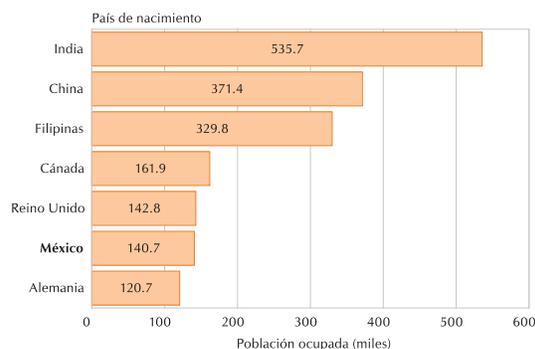
La fuerza de trabajo mexicana más calificada conforma un grupo en mejores condiciones laborales

La población mexicana más calificada residente en Estados Unidos se integra por alrededor de 475 mil profesionales y postgraduados. Se trata mayoritariamente de jóvenes y jóvenes-adultos (casi siete de cada diez tiene entre 20 y 44 años de edad), casados (69%) y avecindados preferentemente en California y Texas (poco menos de dos de cada tres). Más de la mitad ingresó al vecino país entre 1986 y 2005, y, en particular, 37 por ciento ingresó después de 1996. A diferencia de lo que ocurre con la generalidad de la inmigración mexicana, cuatro de cada diez ya han adquirido la ciudadanía estadounidense (45%) (véase cuadro III.20).

La población profesional o con postgrado ocupada asciende a poco más de 354 mil. Este grupo se integra al mercado laboral en mejores condiciones que la generalidad de la fuerza de trabajo mexicana: cuatro de cada diez se emplea en ocupaciones profesionales (141 mil), 34 por ciento labora en empresas con 1 000 empleados o más, y su ingreso promedio asciende a casi 40 mil dólares por año (véase cuadro III.20).

Cabe destacar que los 141 mil inmigrantes mexicanos profesionales o postgraduados que se desempeñan en ocupaciones especializadas sólo son superados en magnitud por los inmigrantes calificados provenientes de la India, Filipinas, China, Canadá e Reino Unido (véase cuadro III.21 y gráfica III.25).

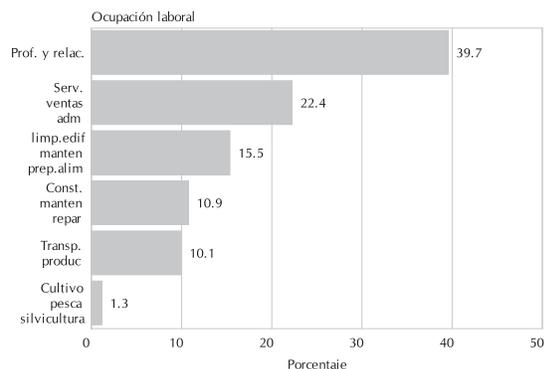
Gráfica III.25. Población inmigrante con escolaridad profesional o postgrado en ocupaciones profesionales residente en Estado Unidos, por país de nacimiento, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

No obstante, 60 por ciento de los profesionistas que trabajan en Estados Unidos (213 mil) se encuentra ocupado en labores subcalificadas respecto de sus competencias. Alrededor de dos de cada tres realiza actividades relacionadas con limpieza de edificios, mantenimiento y preparación de alimentos; construcción, mantenimiento y reparación; de transporte y producción; y cultivo, pesca y silvicultura (véase cuadro III.22 y gráfica III.26).

Gráfica III.26. Población nacida en México con escolaridad profesional y postgrado residente en Estado Unidos, según ocupación, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cerca de la mitad de los inmigrantes en condición de pobreza son mexicanos

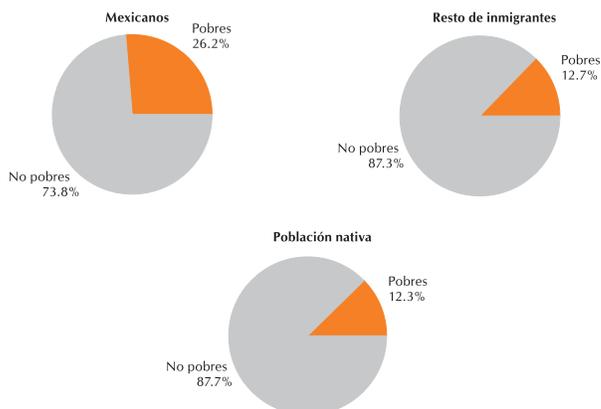
Las cifras son contundentes en mostrar el mayor grado de pobreza relativa de los inmigrantes mexicanos frente a otras poblaciones inmigrantes y la población nativa. No obstante que la población nativa de México representa 4 por ciento de la población de Estados Unidos, la proporción de mexicanos pobres en relación al total de población que se encuentra en condición de pobreza, es de alrededor de 8 por ciento.

Los datos apuntan a la existencia de cerca de 2.9 millones de mexicanos viviendo en condiciones de pobreza,⁸ bajo los estándares de Estados Unidos, lo que equivale a 26 por ciento de la población inmigrante mexicana. En el conjunto de los demás inmigrantes y entre los nativos estadounidenses, las proporciones de población pobre ascienden a 13 y 12 por ciento, respectivamente. La sobreconcentración de la pobreza en la población mexicana se aprecia más claramente al considerar solamente el universo de inmigrantes en Estados Unidos. Cerca de la mitad de los inmigrantes pobres es nativa de México (46%), lo que pone en evidencia el elevado grado de vulnerabilidad y exclusión que enfrenta la población mexicana radicada en el vecino país (véase cuadro III.23 y gráfica III.27).

Vinculado con la mayor magnitud de población mexicana en la región, la mayor concentración absoluta de inmigrantes mexicanos pobres se da en la región Sudoeste Primera Fase (2.1 millones de personas). En términos relativos, destacan las regiones de los Grandes Lagos, Sudoeste Expansión y Otra región por registrar las menores proporciones de mexicanos en condición de pobreza (23, 23 y 21 por ciento); a diferencia de las demás regiones, donde los índices de pobreza oscilan entre 24 y 30 por ciento (véase cuadro III.23 y gráfica III.28).

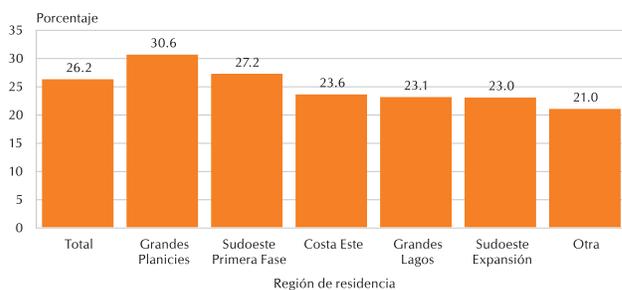
⁸ Para determinar la condición de pobreza el Buró de Censos de Estados Unidos utiliza el índice de pobreza adoptado por la Federal Interagency Comité en 1969 y ligeramente modificado en 1981. El índice proporciona el rango de ingresos que definen la línea o "umbral" de pobreza, ajustada con base en el tamaño de la familia, el número de hijos menores de 18 años, la edad del responsable del hogar y de los individuos sin relación de parentesco. El umbral medio de pobreza para una familia de cuatro personas en 2004 era de 19 484 dólares de ingreso anual total.

LOS MEXICANOS QUE RESIDEN EN ESTADOS UNIDOS



Gráfica III.27. Población nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) residente en Estados Unidos por condición de pobreza, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.



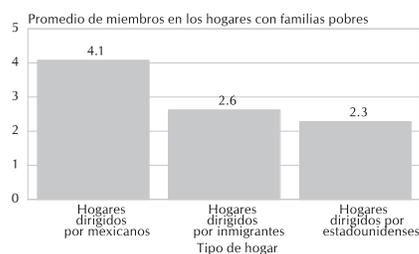
Gráfica III.28. Población pobre nacida en México por región de residencia en Estados Unidos, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

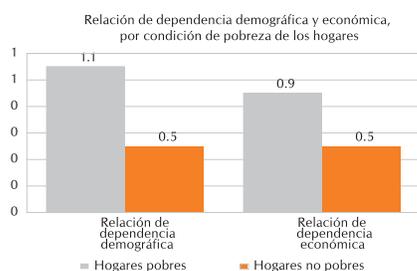
Si bien es difícil establecer categóricamente cuáles son los determinantes de un fenómeno tan complejo como la pobreza, es evidente que, en el caso específico de los inmigrantes mexicanos, dicha condición se relaciona no sólo con las características de su inserción laboral —a su vez, fuertemente condicionada por su escolaridad y status migratorio— y sus bajos ingresos monetario, sino también con el tamaño y composición de los hogares que conforman.

El índice de ciudadanía de los mexicanos en situación de pobreza asciende a solamente 10 por ciento, una cifra muy por debajo de la que presentan los mexicanos no pobres (24%). Este grupo se caracteriza por ostentar bajos niveles de escolaridad (65 por ciento de los que cuentan con más de 24 años tiene menos de 10 grados de escolaridad). Asimismo, 53 por ciento de los mexicanos pobres en edad laboral se encuentra inserto en el mercado de trabajo, desempeñándose, en su mayoría, en empresas con menos de 25 empleados. Se concentran en ocupaciones manuales de baja remuneración, particularmente en las ocupaciones manuales del sector terciario (57%), entre las que destacan la limpieza y mantenimiento de edificios y en la preparación de alimentos, donde labora cerca de 30 por ciento. El equivalente a 93 por ciento de los trabajadores mexicanos en condición de pobreza tiene un salario por debajo de 20 mil dólares al año (véase cuadro III.24)

En términos absolutos, poco más de dos millones de inmigrantes mexicanos pobres (76.5%) conforman hogares que tienen cuatro y más miembros. De hecho, los datos relativos a la relación de dependencia demográfica y económica⁹ en hogares pobres (1.1 y 0.9, respectivamente) y no pobres (0.5, en ambos casos) permiten inferir sobre la importancia que ejerce la proporción de personas dependientes en la incidencia de la pobreza de los hogares. Los mayores índices de dependencia en los hogares pobres resultan de la mayor presencia relativa de hijos que cuentan con menos de 15 años y que son económicamente dependientes (véase cuadro III.25 y gráfica III.29).



Gráfica III.29. Promedio de miembros en los hogares con familias pobres según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países), y relación de dependencia demográfica y económica por condición de pobreza de los hogares, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Poco más de la mitad de la población inmigrante mexicana no cuenta con seguridad médica

Los inmigrantes mexicanos enfrentan múltiples barreras para acceder a los sistemas públicos y privados de salud.

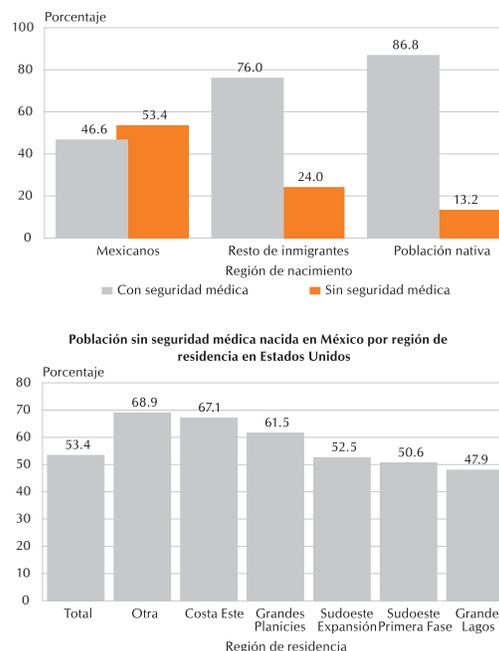
Los datos disponibles revelan su condición de desventaja frente a las demás poblaciones: 53 por ciento de los mexicanos carece de cobertura de salud, hecho que afecta a 5.9 millones de personas (véase cuadro III.26).

La condición de mayor desventaja y vulnerabilidad de la población mexicana se hace más evidente al comparar esta cifra con las que presentan el conjunto de los inmigrantes de otras nacionalidades y la población nacida en Estados Unidos (24 y 13 por ciento, respectivamente).

⁹ El índice de dependencia demográfica mide el número de personas en el hogar menores de 15 y mayores de 64 años entre el número de personas en edad laboral (15 a 64). Por su parte, el índice de dependencia económica da cuenta de la relación que existe entre los miembros del hogar económicamente activos y los que no lo son.

La condición de vulnerabilidad de los mexicanos en materia de salud resulta aún más alarmante en las regiones de dinámica inmigratoria reciente, donde se registran índices de desprotección ostensiblemente elevados. Especialmente adversas resultan las condiciones en la región Costa Este y en el agregado territorial denominado Otra región, donde casi siete de cada diez mexicanos no cuenta con cobertura de seguridad médica (véase cuadro III.26 y gráfica III.30).

Gráfica III.30. Población nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) por región de residencia en Estados Unidos, según condición de seguridad médica, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

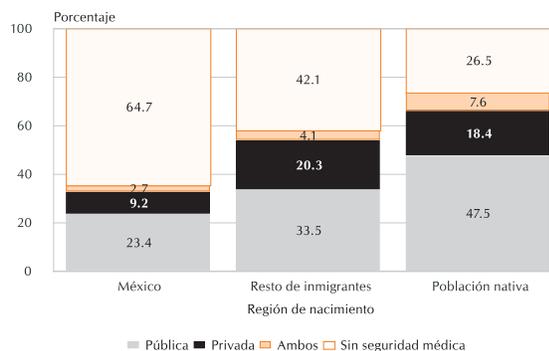
Si bien el sistema de salud estadounidense¹⁰ descansa fundamentalmente en las prestaciones concedidas por los empleadores, la reducida cobertura de los mexicanos radica en su ubicación primordial en empresas de pequeña dimensión, donde realizan actividades poco calificadas y de baja remuneración, las cuales, en general, no incluyen la prestación de beneficios por parte del empleador. De aquí que los migrantes que ingresaron al país después de 1996 —concentrados, como ya fue acusado anteriormente, en los trabajos menos valorados— muestren los menores índices de cobertura (véase cuadro III.27).

Por otra parte, como resultado de la ley de seguridad social instaurada en 1996 (*Welfare Reform Act*), los inmigrantes mexicanos enfrentan nuevos obstáculos, que se desprenden básicamente de la carencia de documentos para residir o trabajar, y que restringen severamente sus horizonte de elegibilidad en

¹⁰ El sistema estadounidense de salud se organiza fundamentalmente a través de dos vertientes principales: 1) los seguros médicos privados; y 2) los programas públicos de salud. En el primer caso, el acceso a los servicios de salud depende principalmente de los ingresos y, en el segundo, de cumplir los requisitos que establecen los programas gubernamentales (CONAPO, 2002b)

cuanto a los programas públicos de salud destinados a las familias de bajos ingresos. Así, en 2005, sólo una cuarta parte de los inmigrantes mexicanos en situación de pobreza se encontraba cubierta por dichos programas. En cambio, 34 y 48 por ciento, respectivamente, de la población pobre del resto de inmigrantes y de los nativos se encontraban asegurados por programas públicos de salud (véase cuadro III.28 y gráfica III.31).

Gráfica III.31. Población en condición de pobreza nativa y migrante (proveniente de México o de otros países) residente en Estados Unidos, según tipo de seguridad médica, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Dado el reducido nivel de seguridad médica de los migrantes mexicanos —ya sea a través del empleador, o bien de los programas públicos—, y la inviabilidad de contratación individual de un seguro privado por sus altos costos, es posible anticipar que cualquier enfermedad puede constituir un gasto catastrófico, o bien daños severos a la salud.

Consideraciones finales

La población mexicana en Estados Unidos no sólo ha aumentado ostensiblemente su tamaño sino que se ha extendido a lo largo de todo el territorio de la Unión Americana. Los mexicanos constituyen el principal grupo nacional de inmigrantes en Estados Unidos, con cifras que incluso superan al número de migrantes que residen en dicho país procedentes de cualquiera de los bloques regionales del mundo.

El notable crecimiento de los nativos mexicanos en Estados Unidos ya no se restringe a las regiones tradicionalmente receptoras, sino que se ha expandido a lo largo y ancho de todo el territorio del vecino país, al punto de llegar, en 2000, a figurar en los cinco primeros lugares del ranking de poblaciones inmigrantes en 42 estados de la Unión Americana.

La intensificación de los flujos migratorios responde por un lado a la existencia de un mercado de trabajo que atrae y ocupa fuerza de trabajo mexicana, que se extiende hacia nuevas y diversas regiones de Estados Unidos y, por otro lado, como se mostró en el primer capítulo, a la creciente oferta laboral que no encuentra cabida o empleos de calidad en la economía mexicana. Todo ello aunado a la consolidación de comunidades transnacionales y de redes sociales y familiares que incentivan y facilitan los procesos migratorios.

Existen signos inequívocos que evidencian los desfavorables procesos de integración socioeconómica de los mexicanos en Estados Unidos. Sin duda, la tendencia creciente de la migración mexicana indocumentada está favoreciendo la profundización de las condiciones de desventaja que afectan a este grupo de la sociedad norteamericana, lo que repercute en el aumento de la desigualdad social en ese país y crea un ambiente propicio para el descontento entre los ciudadanos hacia la inmigración de mexicanos, así como el surgimiento de actitudes xenófobas y discriminatorias.

Los datos analizados en este capítulo sobre la inserción laboral de los mexicanos en la economía norteamericana revelan la importancia de este sector de la población en los mercados de trabajo de las diversas regiones del territorio de Estados Unidos. En general, los trabajadores mexicanos realizan trabajos poco valorados por la sociedad americana, que demandan bajos niveles de calificación.

La concentración de los mexicanos en algunas ramas de la economía, como la agricultura, la construcción y los servicios de limpieza y preparación de alimentos, da cuenta de la configuración de nichos laborales de este grupo de migrantes y hacia los cuales en muchos lugares existe una gran dependencia. En las actividades de cultivo, pesca y ganadería, por ejemplo, los trabajadores mexicanos representan más de una tercera parte del total de la fuerza de trabajo del país ocupada en ese sector, cifra que se eleva a más de 75 por ciento en el estado de California. Asimismo, en las ocupaciones de limpieza de edificios y preparación de alimentos, así como en la construcción, más de uno de cada diez trabajadores es mexicano, relación que asciende a alrededor de uno de cada tres en la región que conforman los cuatro estados que hacen frontera con México.

En estrecha relación con su desfavorable inserción laboral, los migrantes mexicanos cuentan con los más elevados índices de pobreza relativa, y con un acceso muy limitado a servicios básicos como los de prevención, cuidado y atención de la salud.

Las políticas orientadas a persuadir la migración por la vía de obstaculizar el acceso a programas públicos en materia de pobreza, educación y de salud han resultado poco efectivos, como lo demuestra el elevado crecimiento de los migrantes, toda vez que el incentivo para la migración mexicana no radica en el eventual acceso a privilegios sociales, sino que es de naturaleza económica. El efecto de las restricciones de derechos y beneficios sociales se ha traducido, no en una reducción de los flujos migratorios, sino en mayores niveles de vulnerabilidad y de exclusión social.

Cabe señalar que las problemáticas asociadas a las negativas condiciones en que se procesa la integración socioeconómica de los mexicanos constituyen, en la actualidad, un desafío de dimensión nacional, toda vez que los mexicanos ya no se encuentran confinados a un limitado conjunto de estados, sino que se han expandido por todo el territorio estadounidense. Particularmente alarmantes, resultan los elevados niveles de pobreza de los mexicanos en las nuevas regiones de destino.

Ante la contundencia de todo diagnóstico respecto de los costos y dilemas de las políticas migratorias de carácter ampliamente restrictivo y de los aún magros y desfavorables procesos de integración de los inmigrantes mexicanos en territorio estadounidense, han sido no pocas las voces que se han interrogado seriamente acerca de la necesidad de cambios institucionales en las políticas migratorias estadounidenses, particularmente en lo referente a la conveniencia de una mayor apertura de los canales legales de migración y de la dotación de ciudadanía a los inmigrantes mexicanos.

Dadas la centralidad y profusa variedad de sus implicaciones, éstos constituyen, ineludiblemente, desafíos centrales respecto a las modalidades en que habrá de escribirse el porvenir de los procesos migratorios México-Estados Unidos.

Como se reconoce en algunas de las iniciativas de reforma migratoria, presentadas recientemente al Congreso de Estados Unidos, para garantizar la seguridad de ese país es indispensable que los inmigrantes participen abierta y legalmente en la sociedad estadounidense. Una solución efectiva a la inmigración irregular implica ampliar los canales legales para la movilidad de las personas, en correspondencia con la demanda *de facto* del mercado laboral, así como dar oportunidades a la población mexicana que ya se encuentra en ese país para obtener un estatus regular, que les permita su integración adecuada en las comunidades receptoras y el ejercicio pleno de sus derechos y obligaciones.

Capítulo IV

Los hogares de los mexicanos
que residen en Estados Unidos

Los hogares de los mexicanos en Estados Unidos

Introducción

La pérdida de efectividad de los mecanismos rotatorios y el cambio hacia una modalidad de migración más permanente constituye una de las expresiones más importantes de los procesos contemporáneos de la migración México-Estados Unidos, hecho que ha propiciado el incremento del número de hogares encabezados por mexicanos establecidos en la Unión Americana y la configuración de estructuras familiares complejas, sumamente vulnerables.

El propósito de este capítulo es dar a conocer las modalidades de asentamiento de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, su conformación familiar, sus arreglos residenciales, y examinar los procesos de integración de los mexicanos y sus familiares a la sociedad estadounidense. Con ello, se pretende contribuir a la comprensión de los dilemas y desafíos que comportan los procesos migratorios México-Estados Unidos. Para tal efecto, se considera importante proceder a un análisis comparativo con las demás poblaciones inmigrantes¹ y con la población nativa, a través de un conjunto de indicadores significativos.

Para distinguir los hogares dirigidos por inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) de los hogares dirigidos por personas nativas de Estados Unidos, se establece una tipología de los mismos en función del país de nacimiento de la persona de referencia,² y se opta por la definición de tres categorías de hogares: 1) *hogar mexicano*, en el que la persona de referencia es nativa de México; 2) *hogar inmigrante*, en el que la persona de referencia es nativa de un país extranjero distinto de México; y 3) *hogar estadounidense*, en el que la persona de referencia es nativa de Estados Unidos.

El trabajo presenta, en un primer término, un escenario de la enorme magnitud y complejidad sociodemográfica que caracteriza los hogares de inmigrantes mexicanos en el país vecino. Seguidamente, se examinan indicadores que permiten un acercamiento a las condiciones en que ocurren los procesos de integración socioeconómica de los inmigrantes mexicanos y sus familiares a la sociedad estadounidense. Finalmente, se discuten algunos de los costos que se desprenden de los aún magros y desfavorables procesos de integración de las familias mexicanas, y se plantean algunos desafíos que este escenario depara a los procesos migratorios México-Estados Unidos.

El análisis procede con referencia a las estimaciones de CONAPO realizadas con base en la información de la *Current Population Survey* (CPS) del Buró de Censos de Estados Unidos, correspondiente al mes de marzo de 2005.

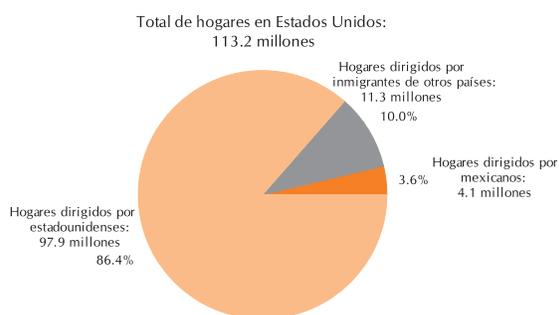
¹ Resulta importante aclarar que los datos referentes a las características de la población inmigrante no mexicana son un promedio de lo correspondiente a todas las demás poblaciones inmigrantes radicadas en Estados Unidos.

² La CPS establece que la persona de referencia es la propietaria de la vivienda o la que la renta; o, en el caso de que no exista esa persona, cualquier miembro adulto, excepto compañero, huésped o empleado remunerado.

Magnitud, composición y caracterización sociodemográfica de los hogares

Número de hogares mexicanos

La información derivada de la CPS de marzo de 2005 permite identificar en el vecino país del norte un total de 113.3 millones de hogares, de los cuales 4.1 millones son hogares mexicanos, 11.3 millones son dirigidos por inmigrantes de otros países y 97.9 millones están encabezados por estadounidenses. En términos relativos, representan 3.6, 10.0 y 86.4 por ciento del total de hogares, respectivamente (véase gráfica IV.1).



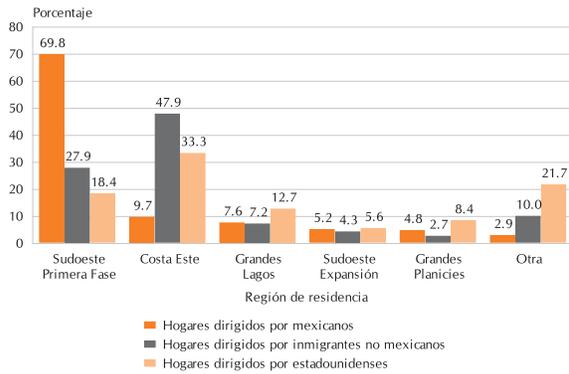
Gráfica IV.1. Hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países), 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Los hogares dirigidos por mexicanos se concentran en una elevada proporción en la región integrada por los estados que hacen frontera con México, en virtud de su mayor tradición en la recepción de migrantes mexicanos. Así, la región Sudoeste Primera Fase concentra cerca de 70 por ciento de los hogares mexicanos, seguida muy de lejos por la Costa Este (9.7%), Grandes Lagos (7.6%), Sudoeste Expansión (5.2%) y Grandes Planicies (4.8%),³ (véase cuadro IV.1 y gráfica IV.2).

Resulta particularmente destacable que, en la región tradicionalmente receptora de inmigrantes mexicanos —Sudoeste Primera Fase— más de uno de cada 10 hogares sea de mexicanos (11.9%) por debajo del valor correspondiente a los hogares dirigidos por el conjunto de los inmigrantes de todas las nacionalidades distintas a la mexicana en sólo dos puntos porcentuales (véase cuadro IV.1).

³ Se utiliza la regionalización establecida por Durand y Massey (Durand y Massey, 2003), que establece cuatro grandes regiones de destino de la migración mexicana en Estados Unidos: región sudoeste, la cual se divide en dos subregiones (“Primera Fase” y “Expansión”); región de los Grandes Lagos; región de las Grandes Planicies y región de la Costa Este, como se describe en el segundo capítulo de este libro.

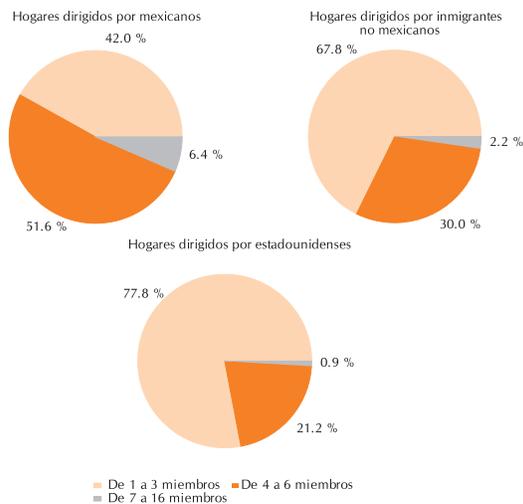


Gráfica IV.2. Hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países) y región de residencia, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Tamaño de los hogares

Uno de los rasgos más característicos de los hogares dirigidos por mexicanos es su mayor tamaño. Así, sólo 42 por ciento de ellos tiene entre uno y tres miembros, lo que contrasta con los elevados porcentajes de los hogares inmigrantes y nativos que tienen esa dimensión (68% y 78%, respectivamente). A su vez, 52 por ciento de los hogares mexicanos está conformado por entre 4 y 6 personas, mientras que en los hogares de los inmigrantes no mexicanos y nativos las proporciones son, respectivamente, de 30 y 21 por ciento. Cabe destacar que seis por ciento de los hogares mexicanos, que en términos absolutos equivale a cerca de 261 mil unidades, está constituido por entre 7 y 16 miembros, característica prácticamente inexistente entre los hogares nativos. De este modo, el número promedio de miembros de los hogares mexicanos (3.9) es muy superior al de los hogares inmigrantes (2.9) y nativos (2.5) (véase cuadro IV.2 y gráfica IV.3).



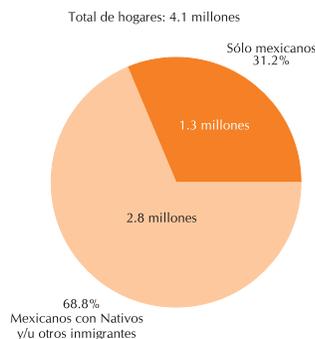
Gráfica IV.3. Hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según tamaño de hogar, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Residencia binacional

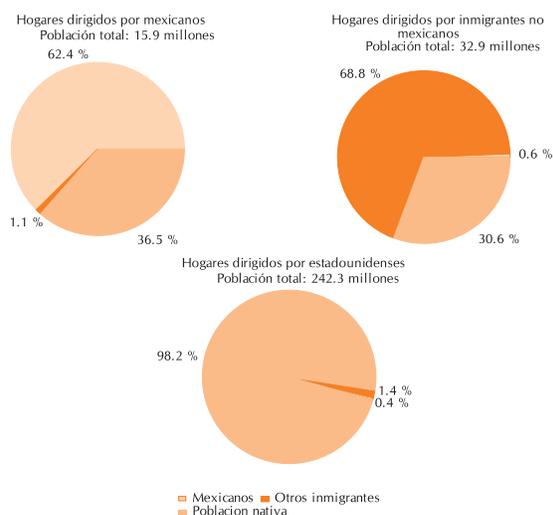
Cabe aclarar que en cualquiera de los tres tipos de hogares puede existir alguna persona con una nacionalidad distinta a la de la persona de referencia. De un total de 4.1 millones de hogares dirigidos por mexicanos, sólo 31 por ciento está conformado exclusivamente por nativos de México, mientras que en el restante 69 por ciento (2.8 millones de hogares) coexisten personas de otra nacionalidad —fundamentalmente estadounidenses—, con un promedio de 2.1 personas de esa nacionalidad por hogar (véase cuadro IV.3 y gráfica IV.4).

Gráfica IV.4. Hogares en Estados Unidos encabezados por personas nacidas en México, según lugar de origen de sus integrantes, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Se observan diferencias importantes entre los tres tipos de hogares definidos respecto a la presencia en el hogar de personas de otra nacionalidad. Los hogares dirigidos por mexicanos albergan un total de 15.9 millones de personas, de las cuales sólo 62 por ciento son nativas de México, mientras que cerca de 37 por ciento son de nacionalidad estadounidense y uno por ciento de otra nacionalidad. A su vez, la proporción de estadounidenses residentes en hogares presididos por otros inmigrantes es ligeramente menor a la encontrada en los hogares mexicanos (31%). Finalmente, 98 por ciento de las personas que residen en los hogares estadounidenses son nativas de ese país, de modo que la presencia de extranjeros en ellos es absolutamente residual (véase cuadro IV.4 y gráfica IV.5).



Gráfica IV.5. Población residente en hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según lugar de origen, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Composición de los hogares

La enorme diversidad de relaciones de parentesco entre los miembros que conforman los hogares, particularmente en los hogares mexicanos, así como la existencia de personas sin lazos familiares con la persona de referencia, obligan a considerar esos elementos en la tipología de hogares ya definida.

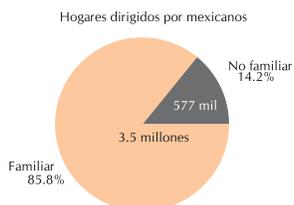
De este modo se establecen, para los tres tipos de hogares, cinco categorías relativas a su composición: nucleares, ampliados, compuestos, unipersonales, y corresidentes. Los tres primeros son de carácter familiar, toda vez que al menos uno de los miembros tiene relación de parentesco con el responsable del hogar, mientras que los dos últimos son hogares no familiares. Se consideran *hogares nucleares* los que constan del dirigente del hogar y su cónyuge, con o sin hijos;⁴ o del dirigente del hogar y su descendencia. Los *hogares ampliados* están compuestos por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente, independientemente del tipo de parentesco. Los *hogares compuestos* constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar. Los *hogares unipersonales* están, evidentemente, constituidos por una sola persona, y los *hogares de corresidentes* están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar (López, María de la Paz, Vania Salles y Rodolfo Tuirán, 2001).

La mayoría de los hogares presididos por mexicanos en el vecino país es de tipo familiar (86%). A pesar que la mayoría de los hogares mexicanos es nuclear (2.3 millones, 58%), en ellos se presenta una tendencia a formar estructuras más complejas, asociadas a su mayor disposición a acoger familiares (y, en menor escala, a personas sin lazos de parentesco). De hecho, cerca de tres de cada diez hogares familiares mexicanos es de tipo ampliado o compuesto. Esa mayor complejidad familiar revela la importancia de las redes familiares y sociales como elementos que facilitan la experiencia migratoria, y que se traduce, entre otros aspectos, en la disposición para proporcionar un primer alojamiento al mexicano que decide migrar a Estados Unidos. Estos lazos de solidaridad establecidos entre los mexicanos constituyen una de las diferencias más importantes respecto a los hogares de inmigrantes de otras regiones y de los hogares nativos. Estos grupos presentan una menor propensión a conformar hogares ampliados (15% y 8%) y compuestos (alrededor de 3% en ambos casos), siendo los hogares familiares primordialmente de tipo nuclear (alrededor de 56% en ambas poblaciones).

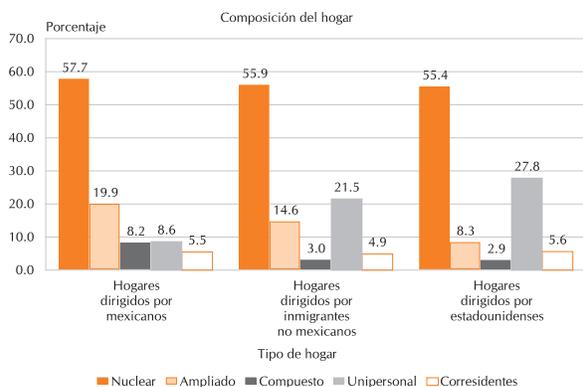
Por otra parte, los hogares no familiares (unipersonales y corresidentes) presididos por mexicanos representan solamente 14 por ciento. Los hogares unipersonales en los mexicanos son poco frecuentes (representan 9% del total de hogares), en nada comparables con el individualismo residencial observado entre los demás inmigrantes y, sobretodo, entre los nativos estadounidenses (22% y 28%, respectivamente). Asimismo, la coresidencia es ligeramente menor en los hogares mexicanos e inmigrantes (5%), respecto de la observada en los hogares nativos (6%) (véase cuadro IV.2 y gráfica IV.6).

En el ámbito regional, se observan algunas diferencias importantes en cuanto a la composición de los hogares mexicanos, que son producto de discrepancias en términos de tradición migratoria. En la región Sudoeste Primera Fase se percibe una menor orientación hacia la conformación de hogares con elementos carentes de lazos familiares con el dirigente del hogar (hogares compuestos y de corresidentes), a diferencia de lo observado en las nuevas regiones receptoras de mexicanos, sobretodo en la Costa Este y en Otra región, donde aquellos resultan ser más frecuentes. Asimismo, destacan las Sudoeste

⁴ Los hijos que conforman los hogares nucleares son solteros.



Gráfica IV.6. Hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según composición del hogar, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

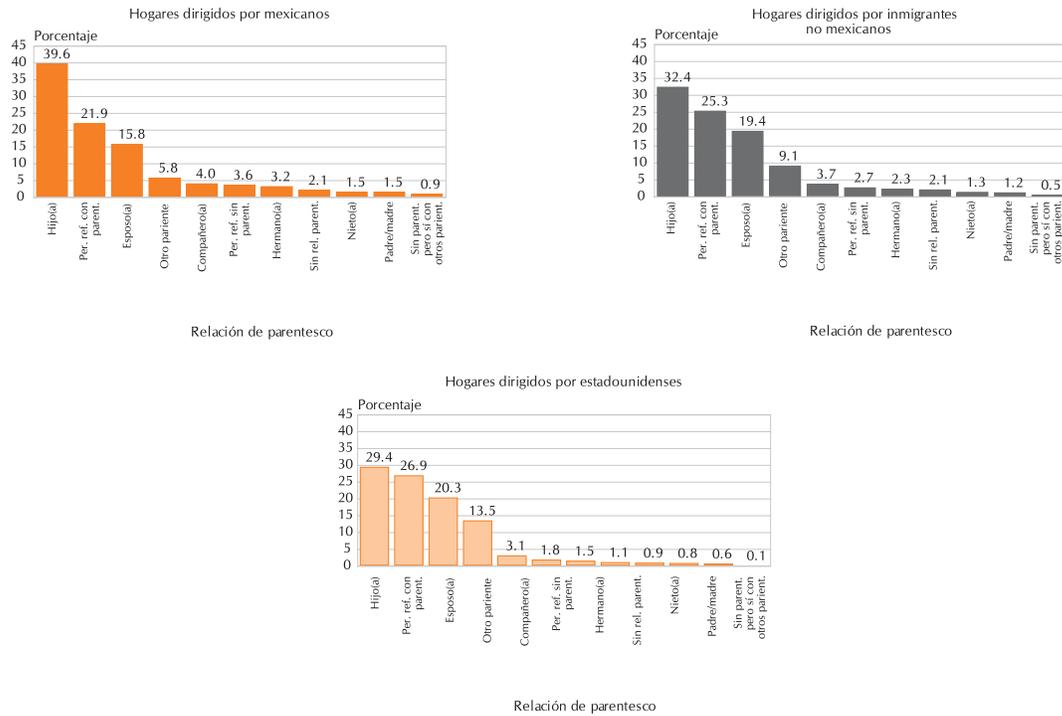
Expansión y Otra región con las mayores proporciones de hogares unipersonales (11% y 16%, respectivamente). No obstante, estas cifras no dejan de ser modestas si se les compara con las proporciones de hogares individuales de los demás inmigrantes y nativos estadounidenses en las distintas regiones (véase cuadro IV.5).

Composición de parentesco

Entre los hogares mexicanos, inmigrantes y nativos existen algunas diferencias relevantes en cuanto a los lazos de parentesco de los miembros que los componen.⁵ Entre ellas, destaca la mayor presencia de hijos en los hogares mexicanos, grupo que representa 40 por ciento de las personas que conforman esos hogares, mientras que en los hogares de otros inmigrantes y de los nativos esa proporción se reduce a 32 y 29 por ciento, respectivamente. Asimismo, como ya fue anotado, en los hogares dirigidos por mexicanos, los parientes fuera de la esfera nuclear y las personas sin vínculos de parentesco asumen una mayor importancia (19%) respecto de lo encontrado en los hogares inmigrantes (14%) y nativos (10%), lo que es revelador del mayor significado de las redes familiares y sociales entre los mexicanos (véase cuadro IV.4 y gráfica IV.7).

⁵ La relación de parentesco es establecida en función del vínculo con el dirigente del hogar o persona de referencia.

Gráfica IV.7. Población residente en hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según relación de parentesco con el dirigente del hogar, 2005

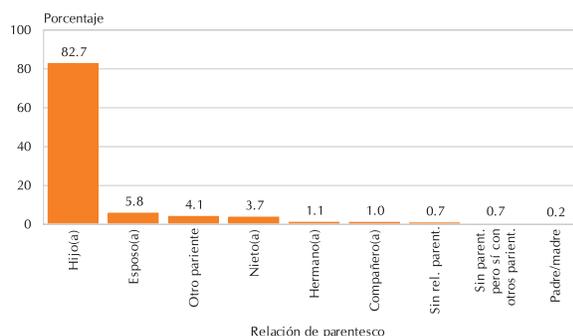


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

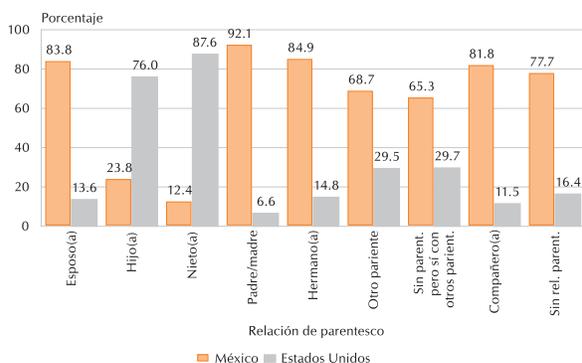
Otro aspecto de suma relevancia guarda relación con el vínculo familiar de los nativos estadounidenses que residen en los hogares mexicanos. De hecho, una abrumadora mayoría de ellos (83%) corresponden a hijos de los dirigentes de los hogares, a los que siguen los cónyuges (5.8%), los padres, hermanos, “otro pariente” (5.4%), y los nietos (3.7%), (véase gráfica IV.8).

Resulta sorprendente la enorme proporción de hijos de los dirigentes de los hogares mexicanos nacidos en territorio estadounidense: 76 por ciento, frente a 24 por ciento que nacieron en México. El incremento de la migración femenina a Estados Unidos, observado en las últimas décadas, ha jugado un papel crucial en la configuración de los hogares, asociado a los movimientos de reunificación familiar, toda vez que ha contribuido de manera decisiva a la fijación de la migración masculina y ha permitido la constitución de familias mexicanas y su reproducción natural en aquel país, dando pie a la conformación de una comunidad de origen mexicano de considerable magnitud (Delaunay, 2000). De hecho, la baja proporción de cónyuges de origen estadounidense corroboraría esa proposición, ya que las uniones matrimoniales ocurren primordialmente entre mexicanos (véase gráfica IV.9).

Gráfica IV.8. Población nacida en Estados Unidos en hogares encabezados por población nacida en México, según relación de parentesco con el jefe del hogar, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.



Gráfica IV.9. Miembros de hogares en Estados Unidos encabezados por personas nacidas en México, según relación de parentesco con el dirigente del hogar y país de nacimiento, 2005

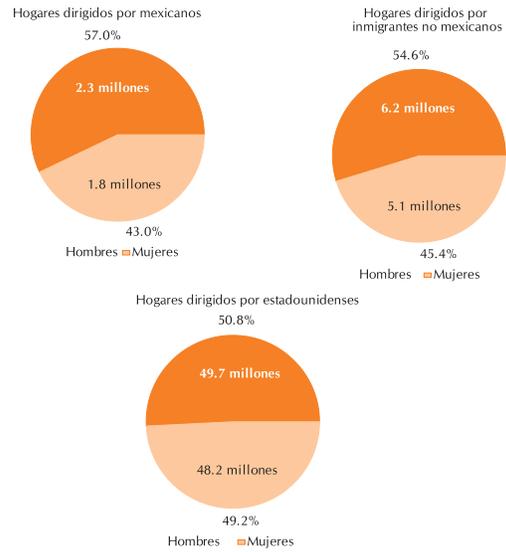
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Hogares dirigidos por mujeres

Vinculado con lo anterior, cabe destacar que existen 1.8 millones de hogares presididos por mujeres mexicanas, que, en términos relativos, equivalen a 43 por ciento de los hogares mexicanos en Estados Unidos; cifra que casi duplica a la registrada en los hogares de la República Mexicana. No obstante, ese valor es ligeramente inferior al que presentan los hogares inmigrantes y los hogares nativos (45% y 49%, respectivamente) (véase cuadro IV.6 y gráfica IV.10).

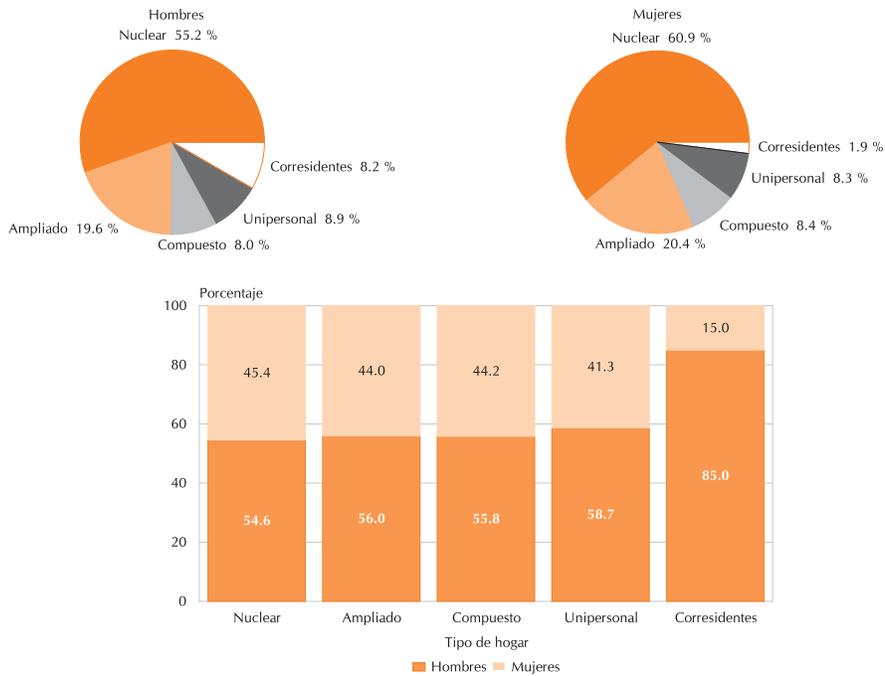
No se identifican diferencias significativas en la distribución de los hogares dirigidos por los varones mexicanos, respecto a los de las mujeres. En ambos predominan los hogares nucleares (alrededor de 60%), seguido de los hogares ampliados. Los hogares compuestos son ligeramente más frecuentes en los dirigidos por mujeres, mientras que los unipersonales y los de corresidentes son más comunes entre los hombres. Cabe señalar que los hogares femeninos son responsables de 44 por ciento del total de los hogares compuestos, 45 por ciento de los hogares nucleares y de 41 por ciento de los hogares unipersonales. Así, la feminización de los hogares parece incrementarse a medida que la unidad doméstica se vuelve más compleja. La mayor presencia relativa de las mujeres dirigentes de los hogares compuestos podría resultar de una cierta propensión a que las mujeres solas o con hijos incluyan en sus hogares a personas externas a la esfera familiar, como estrategia de sostenimiento de los gastos del hogar, además de motivos solidarios (véase cuadro IV.7 y gráfica IV.11).

Gráfica IV.10. Hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según sexo del dirigente del hogar, 2005



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Gráfica IV.11. Hogares en Estados Unidos encabezados por personas nacidas en México, según composición del hogar y sexo del dirigente, 2005

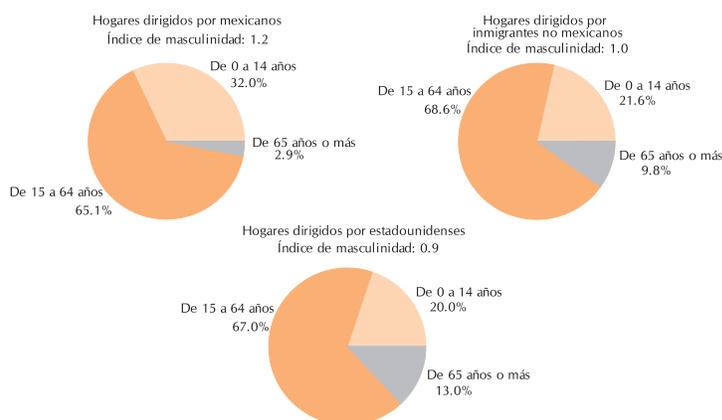


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Composición por sexo y edad de los hogares

En función de las discrepancias ya analizadas en cuanto a las personas que conforman los hogares mexicanos, inmigrantes y nativos, puede constatar que éstos exhiben perfiles distintos por sexo. Por un lado, el índice de masculinidad en los hogares mexicanos (1.25) supera ampliamente al de los hogares inmigrantes (0.97) y nativos (0.89), lo que hace latente el carácter primordialmente económico de la migración de mexicanos a Estados Unidos, conformada mayoritariamente por hombres (véase cuadro IV.2).

Existen, además, entre los tres tipos de hogares, diferencias importantes en términos del perfil por edades de sus miembros, siendo notoria la estructura más joven de los hogares mexicanos respecto de los hogares inmigrantes y nativos. Los datos señalan que 32 por ciento de las personas residentes en hogares mexicanos tiene menos de 15 años, mientras que las proporciones referentes a ese rango de edad en los hogares inmigrantes y nativos son cercanas a 22 por ciento. Por otra parte, la proporción de personas con edad comprendida entre 15 y 64 años en los hogares mexicanos es similar a la de los hogares inmigrantes y de los hogares nativos (65%, 69% y 67%, respectivamente). Finalmente, la proporción de personas con 65 y más años de edad es sumamente reducida en los hogares mexicanos (3%), comparada con las de los hogares inmigrantes y nativos, lo que se asocia con el avanzado proceso de envejecimiento en el que se encuentran estas poblaciones (10% y 13%, respectivamente) (véase cuadro IV.4 y gráfica IV.12).



Gráfica IV.12. Población residente en hogares de inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) y nativos en Estados Unidos, según grupos de edad, 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

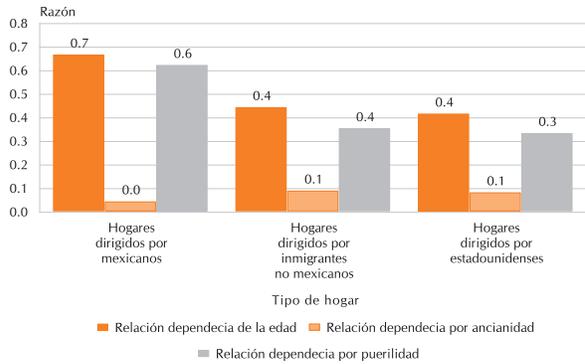
Dependencia demográfica y económica

En función de lo anterior, los datos indican una relación de dependencia demográfica más desfavorable en los hogares mexicanos,⁶ toda vez que por cada persona en edad activa existe 0.7 persona en edad no activa; mientras que en los hogares inmigrantes y nativos esa relación es, de 0.4 en ambos casos. Estas discrepancias se reproducen en los índices de dependencia económica de los hogares,⁷ donde

⁶ Por relación de dependencia demográfica se entiende como la razón entre la población en edad no activa y la población en edad activa, es decir, (población menor de 15 años más la población de 65 y más años entre la población de 15 a 64 años).

⁷ Por relación de dependencia económica se entiende como la razón entre la población económicamente inactiva (PEI) y la población económicamente activa (PEA), es decir, (PEI/PEA).

se observa un mayor peso relativo de personas económicamente inactivas en las unidades domésticas dirigidas por mexicanos (véase cuadro IV.2 y gráfica IV.13).



Gráfica IV.13. Relación de dependencia demográfica en los hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países), 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Condiciones de vida en los hogares mexicanos en Estados Unidos

Resulta también oportuno analizar algunos indicadores que permiten explorar las condiciones sociales y las circunstancias en que ocurren los procesos de integración socioeconómica de las familias mexicanas en el vecino país.

Condición de ciudadanía

En una sociedad como la estadounidense, donde la obtención de la nacionalidad es un factor condicionante de una amplia variedad de derechos políticos, económicos y sociales, la reducida proporción de naturalizados que caracteriza al grupo de inmigrantes mexicanos contribuye a mantenerlos en un estado de vulnerabilidad y marginación. De hecho, del total de 9.9 millones de mexicanos que viven en los hogares encabezados por mexicanos, solamente 1.8 millones cuenta con la ciudadanía estadounidense, lo que en términos relativos representa 11.4 por ciento; un índice bastante inferior al encontrado en los hogares dirigidos por los restantes inmigrantes (33.4%).

La falta de ciudadanía de alguno de sus integrantes afecta a 82 por ciento de los hogares mexicanos: en 58% cohabitan personas naturalizadas y no naturalizadas; y en 24% la falta de ciudadanía es una característica de todos los integrantes.

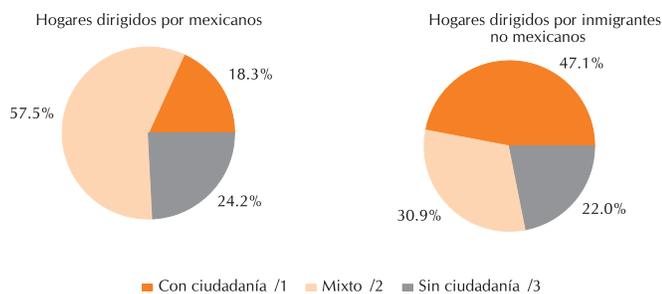
La coexistencia de personas con distintos estatus de ciudadanía (y, por ende, con diferentes derechos) constituye una situación que podría contribuir a generar limitaciones sociales incluso para los que son ciudadanos, así como tensiones y conflictos al interior de los hogares.⁸ Esta situación podría presentar-

⁸ Se ha mostrado que “muchos de los integrantes, e incluso de los mexicano-americanos evitan los programas públicos a pesar de cumplir con los requisitos, pues temen que al hacerlo pongan en peligro a los miembros de la familia que carecen de documentos migratorios”, Castañeda, *et al.*, (2005) p.34.

se en 58% de los hogares mexicanos,⁹ cifra que casi duplica a la de las unidades domésticas de otros inmigrantes.

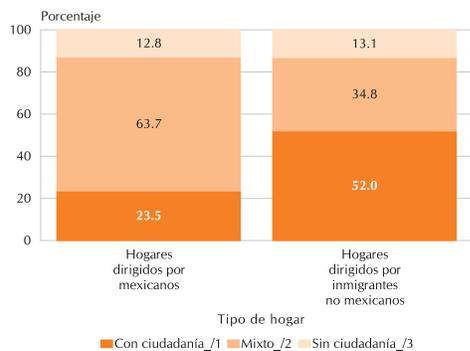
En contraste, alrededor de 18 por ciento de los hogares mexicanos está conformado por personas que en todos los casos cuentan con la nacionalidad estadounidense, característica predominante en los hogares de inmigrantes de otras nacionalidades (47%) (véase cuadro IV.8 y gráfica IV.14).

Gráfica IV.14. Hogares encabezados por inmigrantes mexicanos y no mexicanos residentes en Estados Unidos, según ciudadanía de sus integrantes, 2005



Notas: 1_/ Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.
 2_/ Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.
 3_/ Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.
 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

La ciudadanía mixta es más común en los hogares presididos por mexicanos con hijos (64%), mientras que la proporción correspondiente a los hogares inmigrantes se reduce a 35 por ciento. Esta desigualdad al interior de los hogares resulta, primordialmente, de la condición de no ciudadano del dirigente y de la condición de ciudadano de alguno de sus hijos (que cuenta con la ciudadanía en virtud de haber nacido en territorio estadounidense). Sin embargo, también la condición de desigualdad entre hijos de mexicanos se encuentra en 19 por ciento de los hogares mexicanos donde existe la presencia de hijos (véase cuadro IV.9 y gráfica IV.15).



Gráfica IV.15. Hogares encabezados por inmigrantes mexicanos y no mexicanos residentes en Estados Unidos, según condición de ciudadanía del dirigente y sus hijos, 2005

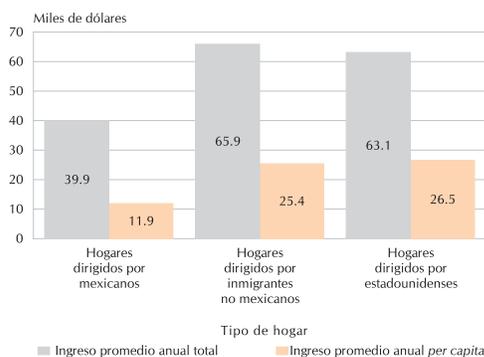
Notas: 1_/ Dirigente e hijos con ciudadanía estadounidense.
 2_/ Dirigente con o sin ciudadanía y al menos uno de los hijos es ciudadano estadounidense y otro no.
 3_/ Dirigente no ciudadano con hijos no ciudadanos.
 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

⁹ En estos casos, los hogares se definen como hogares de ciudadanía mixta.

Ingresos en los hogares

La mayor concentración de los mexicanos en ocupaciones poco calificadas y de más baja remuneración se refleja desfavorablemente en el ingreso total percibido en los hogares que dirigen.¹⁰ En efecto, el promedio anual de cerca de 40 mil dólares percibido en los hogares mexicanos representa un valor inferior en alrededor de 24 mil dólares respecto de lo observado en los hogares inmigrantes y nativos (66 y 63 mil dólares, respectivamente).

Los datos relativos al ingreso anual *per capita* clarifican mejor la condición de desventaja que enfrentan los hogares mexicanos. Un miembro de un hogar inmigrante percibe al año un poco más del doble de lo que recibe un miembro del hogar mexicano (25 mil y 12.0 mil dólares, respectivamente), siendo la diferencia aún más acentuada respecto del ingreso de un miembro de un hogar nativo (26.5 mil dólares) (véase cuadro IV.10 y gráfica IV.16).



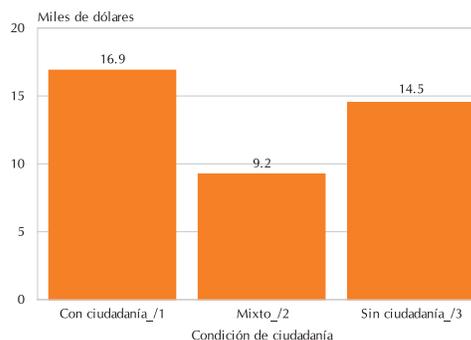
Gráfica IV.16. Ingreso promedio anual total y *per capita* de los hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países), 2005

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Resulta muy notoria la situación de mayor vulnerabilidad de los hogares mexicanos de ciudadanía mixta, donde se percibe el menor ingreso *per capita*: 9.2 mil dólares, frente a 14.5 mil dólares recibidos en los hogares sin miembros ciudadanos y a 16.9 mil dólares en aquellos donde todos sus integrantes cuentan con la ciudadanía. La condición de mayor vulnerabilidad en los hogares de ciudadanía mixta deriva, en buena medida, de la menor proporción de personas en la actividad laboral (véase cuadro IV.10 y gráfica IV.17).

¹⁰ El ingreso total corresponde a la suma de todas las modalidades de ingreso recibidas por todos los miembros del hogar: incluye a los ingresos por salario, seguridad social, asistencia pública, intereses y dividendos, entre otros. El ingreso promedio anual *per capita* corresponde al ingreso total promedio entre cada uno de los integrantes del hogar.

Gráfica IV.17. Ingreso promedio anual per capita de los hogares en Estados Unidos encabezados por población nacida en México, según condición de ciudadanía, 2005



Notas: 1_/ Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

2_/ Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

3_/ Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Hogares pobres

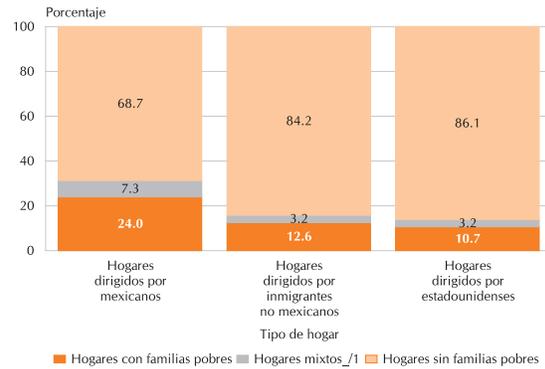
Los más elevados índices de pobreza relativa encontrados en los hogares dirigidos por mexicanos corroboran la mayor condición de fragilidad de éstos y de sus familias frente a las demás poblaciones. Los datos ponen a descubierto la existencia de un total de 4.6 millones de personas que habitan en hogares mexicanos en condición de pobreza, de las cuales 86 por ciento vive en hogares exclusivamente conformados por familias pobres y 14 por ciento en los hogares de pobreza mixta; es decir, en aquellos hogares donde cohabita al menos una familia en situación de pobreza y otra que no se encuentra en esa condición. No deja de ser sorprendente que el conjunto de pobres residentes en los hogares mexicanos representa 51 por ciento del total de pobres residentes en hogares presididos por población inmigrante (mexicanos y no mexicanos).

Por otra parte, la proporción de hogares mexicanos conformados exclusivamente por familias pobres resulta significativamente superior a la observada en los hogares de los demás inmigrantes y de la población nativa (24%, 13% y 11%, respectivamente). Asimismo, el peso relativo de los hogares donde coexisten familias pobres y familias no pobres es más elevado en los hogares dirigidos por nativos de México (7%, frente a 3% en los hogares inmigrantes no mexicanos y a 3% en los hogares nativos) (véase cuadro IV.11 y gráfica IV.18).

Cabe señalar la mayor propensión de los hogares con ciudadanía mixta y sin ciudadanía a ser constituidos por familias pobres y, conjuntamente, por familias pobres y no pobres, respecto de los hogares donde todos sus miembros son ciudadanos. Si bien esta tendencia se evidencia tanto en los hogares mexicanos como en aquellos presididos por los demás inmigrantes, ella resulta más marcada en los hogares dirigidos por mexicanos (véase cuadro IV.12 y gráfica IV.19).

Por lo que se refiere a los ingresos percibidos, resulta muy preocupante el bajísimo ingreso anual per capita registrado en los hogares mexicanos conformados exclusivamente por familias pobres: 3.3 mil dólares, es decir, un valor cuatro veces inferior al ingreso per capita percibido en los hogares mexicanos que no viven en condición de pobreza (15 mil dólares) (véase cuadro IV.13 y gráfica IV.20).

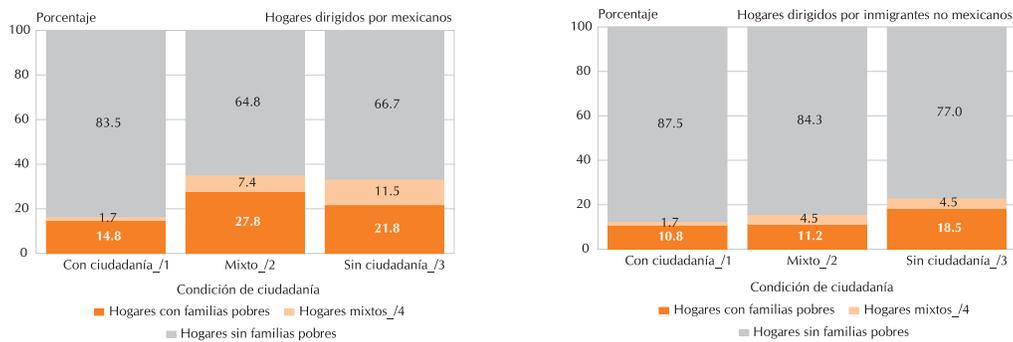
Gráfica IV.18. Hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países) y condición de pobreza, 2005



Nota: 1_/ Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Gráfica IV.19. Hogares inmigrantes (mexicanos y no mexicanos) en Estados Unidos, por condición de ciudadanía y pobreza, 2005



Notas: 1_/ Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

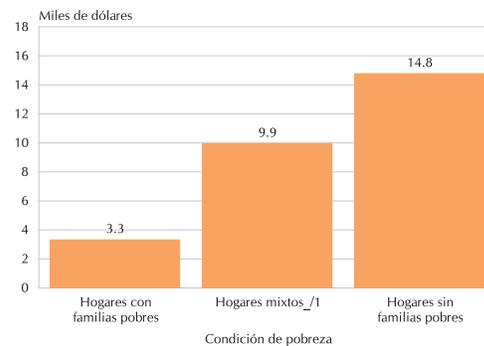
2_/ Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

3_/ Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

4_/ Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Gráfica IV.20. Ingreso promedio anual per cápita de los hogares en Estados Unidos encabezados por población nacida en México, según condición de pobreza, 2005



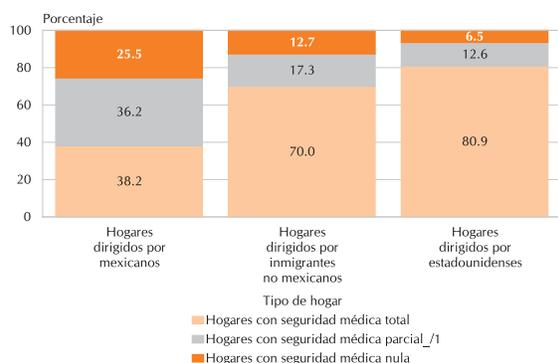
Nota: 1_/ Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cobertura de salud en los hogares

Además de los niveles de pobreza, una de las manifestaciones más crudas del proceso desfavorable en el que se insertan los mexicanos a la sociedad receptora, lo constituye la baja cobertura de seguridad médica que tienen los hogares mexicanos. Así, del total de personas que conforman a los hogares mexicanos, 8.9 millones cuentan con seguridad médica, mientras que casi 7 millones se encuentran en una situación de extrema vulnerabilidad al no disponer de seguro médico.

En el mismo hogar pueden coexistir personas que están aseguradas con otras que no lo están, razón por la que, además de los hogares con y sin cobertura, se incluyen en este análisis a aquellos que se caracterizan por una cobertura mixta. A diferencia de lo encontrado en los hogares inmigrantes y nativos, caracterizados por índices de seguridad médica más favorables, sólo 38 por ciento de los hogares mexicanos presenta como característica que todos sus miembros cuenten con seguridad médica. En 36 por ciento se observa una situación en la que sólo algunos de sus miembros están asegurados, y, en el restante 26 por ciento ninguno de sus miembros dispone de seguridad médica (véase cuadro IV.14 y gráfica IV.21).



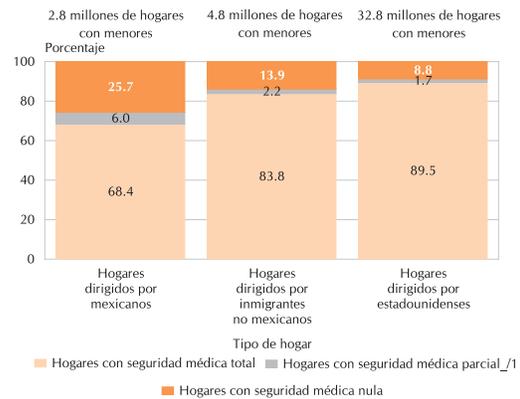
Gráfica IV.21. Hogares en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países) y seguridad médica, 2005

Nota: 1_/ Al menos uno de los integrantes del hogar está registrado en un programa público de asistencia médica o ha contratado un seguro médico privado, y al menos otro integrante no.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Esta situación resulta particularmente delicada en los hogares donde hay presencia de hijos menores de 18 años: 26 por ciento de los hogares se caracteriza por el hecho de que ninguno de los hijos está asegurado, y alrededor de 6 por ciento cuenta con cobertura para alguno de sus menores. En este caso, los que suelen estar asegurados son quienes nacieron en Estados Unidos, mientras que quienes no cuentan con seguridad médica a menudo nacieron en México (véase cuadro IV.15 y gráfica IV.22).

Por otro lado, se identifica una mayor proporción de miembros asegurados en los hogares conformados exclusivamente por personas que cuentan con la ciudadanía estadounidense (76%), respecto de lo encontrado en los hogares de ciudadanía mixta y en los hogares sin miembros ciudadanos (59% y 33%, respectivamente). Resulta, de este modo, evidente que el estatus de ciudadanía de los inmigrantes mexicanos y de su descendencia constituye un importante factor condicionante de sus derechos y beneficios sociales (véase cuadro IV.14 y gráfica IV.23).

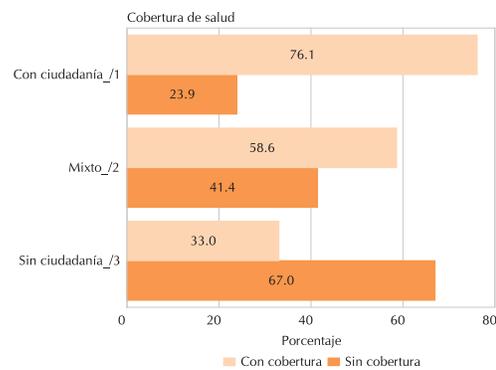
Gráfica IV.22. Hogares con hijos menores de 18 años en Estados Unidos, según condición de migración del dirigente (nativo, inmigrante de México y de otros países) y seguridad médica, 2005



Nota: 1_ / Al menos uno de los menores es beneficiario de un programa público de asistencia médica o de un seguro médico privado y al menos otro menor no.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005.

Gráfica IV.23. Hogares en Estados Unidos encabezados por personas nacidas en México, según condición de ciudadanía y cobertura de salud, 2005



Notas: 1_ / Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

2_ / Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

3_ / Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS), marzo de 2005.

Consideraciones finales

El notable incremento en la magnitud e intensidad del fenómeno, ya sea bajo la modalidad documentada o indocumentada, constituye uno de los rasgos más definitorios del fenómeno migratorio contemporáneo entre México y Estados Unidos. La información referente a los hogares presididos por mexicanos sugiere ya un cierto grado de madurez del fenómeno migratorio, en el que la conformación de familias con descendencia asume una importancia de magnitud muy considerable. Al respecto, resulta de gran

relevancia el peso mayoritario de los hijos de mexicanos nacidos en el territorio de Estados Unidos y que cuentan con la nacionalidad (y ciudadanía) de ese país, lo que induce, obviamente, a un fuerte grado de arraigo a la sociedad estadounidense.

Las características de los procesos de la migración mexicana al vecino país muestran importantes discrepancias en el ámbito regional, como resultado de diferencias inherentes a la mayor o menor tradición migratoria. La magnitud y composición de los hogares dirigidos por mexicanos en la región tradicionalmente receptora contrasta notoriamente con la observada en las nuevas regiones de destino. En el primer caso, resulta evidente la enorme escala alcanzada por el fenómeno migratorio y su perfil más familiar, mientras que en el segundo, la menor magnitud de la migración y su carácter predominantemente laboral. No obstante, de persistir los factores estructurales que impulsan la migración al vecino país, todo parece indicar que el proceso de instalación de los mexicanos en las nuevas regiones entrará en un proceso de maduración, expresada por la conformación de un mayor número de familias.

La enorme diversidad de relaciones de parentesco entre los miembros que conforman los hogares mexicanos, así como la existencia de personas sin lazos familiares con la persona de referencia, es reveladora de la importancia de las redes familiares y sociales como elementos que contribuyen a reducir los costos y la incertidumbre asociados a la migración, y que se traduce, entre otros aspectos, en la disposición para proporcionar un primer alojamiento al mexicano que decide migrar a Estados Unidos. Estos lazos de solidaridad establecidos entre los mexicanos constituyen una de las diferencias más importantes respecto a los hogares presididos por inmigrantes no mexicanos y de la población nativa.

No obstante la creciente magnitud y el arraigo de la comunidad mexicana en Estados Unidos, y que la migración mexicana responde a mejores expectativas de vida en el vecino país, la integración económica y social de los mexicanos se procesa en moldes desfavorables, cuando se compara con la del conjunto de los demás inmigrantes y, sobretodo, con la de la población nativa.

La condición irregular en que se encuentra un importante número de mexicanos induce a la exclusión y constituye el primer obstáculo a la integración social. De igual forma, el limitado acceso de los inmigrantes mexicanos a la ciudadanía estadounidense contribuye a mantenerlos en un estado de vulnerabilidad y marginación. Esta situación se ha visto agravada en los últimos años con la imposición de nuevos obstáculos en términos de derechos y beneficios de los inmigrantes, donde la condición migratoria regular resulta determinante, por cuanto los no regulares enfrentan severas limitaciones en el acceso a beneficios sociales. Como resultado, los índices de desprotección de los mexicanos en territorio estadounidense, en términos de salud y de pobreza son los más elevados. Es evidente que las restricciones de derechos y beneficios a los inmigrantes no disuaden la migración, sino que inducen a la exclusión y la segregación social de amplios sectores de la población, tanto mexicana como mexicano-americana, lo que redonda en la profundización de la desigualdad social en la sociedad norteamericana.

Por otra parte, la restricción de ciudadanía a los padres mexicanos (y, por ende, de sus derechos y beneficios) pone en riesgo (y se refleja en) los derechos y el bienestar de los hijos ciudadanos nacidos en Estados Unidos. Ello ha dado pie a que los hijos nativos estadounidenses se inserten en contextos familiares desfavorables. Por ejemplo, los datos relativos a la cobertura de salud ponen al descubierto una situación de terrible desigualdad intrafamiliar en términos de acceso a beneficios sociales que afecta a una amplia mayoría de los hogares dirigidos por mexicanos.

Del mismo modo, los reducidos ingresos percibidos por los trabajadores mexicanos repercuten negativamente en el bienestar de sus familias, contando éstas con los más bajos ingresos *per capita* de las tres poblaciones analizadas. Además, los hogares dirigidos por mexicanos registran los más elevados índices de pobreza relativa, y, por ende, mayores índices de vulnerabilidad y exclusión social.

Las problemáticas derivadas de las desfavorables condiciones en que se procesa la migración mexicana demuestran la enorme fragilidad de las políticas vigentes abocadas a atender el fenómeno. Para lograr una gobernabilidad satisfactoria de los procesos migratorios se requiere de una estrategia realista e integral que logre dar pie a una política capaz de asumir la demanda real de mano de obra mexicana existente en el país vecino, privilegiando los canales legales de migración, y que, al propio tiempo, plantee objetivos directamente vinculados con la integración socioeconómica de los migrantes y de su descendencia.

Capítulo V
Consideraciones finales

Consideraciones finales

Si bien la migración es ya un fenómeno de dimensión nacional en México y en Estados Unidos, lo cierto es que sobre el territorio coexisten realidades migratorias que pueden ser diferenciadas. Así, cada uno de los países puede ser objeto de recortes múltiples —regionales, subregionales o estatales— articulando los límites político-administrativos y la geografía con las características de sus procesos migratorios. En este caso, las regionalizaciones adoptadas para el análisis del fenómeno asocian la geografía con la antigüedad y dinámica de los procesos migratorios.

En términos generales, el análisis de los procesos actuales de la migración de mexicanos a Estados Unidos revela características distintivas respecto a periodos precedentes. Son diversos los rasgos que permiten hablar de una nueva era de la migración mexicana: la dimensión alcanzada por el fenómeno, su extensión territorial en ambos países, el marcado desgaste de la circularidad y el carácter cada vez más permanente y familiar de la migración, el estatus irregular de los migrantes, el amplio espectro de los grupos sociales que se suman ahora a los flujos, la mayor diversidad ocupacional en el mercado laboral estadounidense y la consolidación de una comunidad mexicana estructurada a través de hogares familiares de nacionalidad mixta.

El nuevo patrón de la migración mexicana a Estados Unidos se vincula con ciertos cambios contextuales de prominencia, tales como las sucesivas crisis económicas registradas en México, la reestructuración de su modelo económico, las transformaciones en la estructura económica estadounidense, las contingencias deparadas por la unilateralidad de las diversas políticas migratorias norteamericanas, el impacto de los tratados comerciales y un contexto general de creciente globalización.

Una de las transformaciones más significativas de la migración mexicana contemporánea, se expresa en la emergencia de nuevas regiones de origen que despliegan sus flujos en un contexto cada vez más restrictivo, definido por la política migratoria estadounidense. Si bien la región Tradicional mantiene su rol protagónico en la dinámica migratoria, destaca el papel que está desempeñando la región Central y el acelerado proceso de incorporación al fenómeno de población procedente de la región Sur-Sureste, particularmente de los estados de Veracruz, Oaxaca y Guerrero. Estas regiones contribuyen a explicar el incremento acelerado de la migración indocumentada y del tráfico ilícito de personas, así como la emergencia de nuevas regiones de destino en Estados Unidos.

Los procesos de reestructuración económica en Estados Unidos han generado una fuerte atracción de trabajadores migrantes a escala nacional. La elevada proporción de mexicanos que se encuentra laborando en el vecino país pone de manifiesto el conflicto subsistente entre un sistema económico que demanda e incorpora esa mano de obra y una política migratoria que restringe su ingreso al país y su contratación en el mercado de trabajo.

En este contexto, el proceso migratorio mexicano ha derivado en un escenario que exhibe crecientes tendencias indeseables. Destacan entre otras la consolidación de redes de tráfico ilícito de personas y el carácter indocumentado de los flujos migratorios, así como el aumento de los riesgos en la internación al territorio norteamericano —en la que las numerosas muertes de connacionales constituyen la expresión más dramática—.

En estrecha relación con el refuerzo del control fronterizo se ha configurado un patrón migratorio más permanente. Ante los enormes costos y riesgos incurridos para ingresar a Estados Unidos, es lógico que los migrantes que lo logren tiendan a reducir los viajes a México y a optar por prolongar su estancia en el país vecino. Cabe subrayar que estos dos rasgos —indocumentación y tendencia a una migración más permanente—, parecen ser más evidentes entre los migrantes procedentes de las nuevas regiones migratorias, sobretodo los de la región Sur-Sureste, los cuales parecen exhibir una mayor propensión a “saltar” los circuitos de la migración circular; es decir, se trata de migrantes que se incorporan a la dinámica migratoria en una condición de mayor vulnerabilidad y, en buena medida por ello, con una intención más “definitiva”.

El elevado grado de indocumentación de los migrantes mexicanos conlleva también altos costos en lo referente a los procesos de su integración a la sociedad estadounidense. Por un lado, el carácter indocumentado de los trabajadores mexicanos contribuye a su concentración en la base de la pirámide ocupacional y los convierte en objetos fáciles de explotación, estigmatización y marginación. Por otro lado, el estatus irregular de un creciente contingente de mexicanos contribuye a generar un clima social hostil a la migración mexicana, al retroalimentar la percepción (en distintos sectores de la sociedad estadounidense) de que la migración procedente de México constituye una cuestión extremadamente difícil de controlar. Ante este escenario, no resulta difícil estimar los eventuales costos sociales y políticos cuando se proyecta la posible reproducción de estas problemáticas a las generaciones futuras de los migrantes; esto es, la inadecuada integración de sus descendientes, con el consecuente agravamiento de las tensiones y conflictos sociales entre los migrantes, la comunidad mexicano-americana y las poblaciones nativas.

Es evidente que en contraste con la importancia que el gobierno estadounidense ha otorgado a las políticas de control migratorio, la atención conferida a las políticas de integración de los inmigrantes ha sido bastante restringida, asistiéndose incluso, en los últimos años, a la imposición de nuevos obstáculos en términos de derechos y beneficios. Las políticas restrictivas, que por esta vía buscan desalentar la migración, no sólo no están siendo efectivas, dado el incremento de los flujos, sino que han contribuido a que se agudicen las condiciones de desventaja de la población mexicana —sobre todo la indocumentada—, y las de su descendencia, mayoritariamente norteamericana.

Las grandes disparidades económicas entre ambos países y el elevado grado de madurez alcanzado por el fenómeno permiten avizorar la persistencia de los flujos migratorios desde México. El avance alcanzado en la transición demográfica permite anticipar que el crecimiento de la población en edad laboral podría comenzar a ceder a mediados de la segunda década del siglo XXI, lo que puede contribuir a la reducción de las presiones migratorias.

Sin embargo, resulta ineludible que, para enfrentar las causas de la migración, México promueva el desarrollo en todas las regiones del país, que la economía sea capaz de crear las oportunidades que demanda su creciente fuerza de trabajo y que avance hacia la convergencia económica con Estados Unidos.

No obstante, es importante reconocer que el impacto del desarrollo sobre el fenómeno migratorio será lento, por lo que, en un horizonte de corto y mediano plazos, se hace indispensable el diseño y la instrumentación de políticas dirigidas a administrar adecuadamente los flujos migratorios, que permitan una conciliación reglamentada entre la demanda y la oferta laboral, bajo la asunción de las responsabilidades que este proceso implique a cada nación.

Anexo
Cuadros

Cuadro I.1. Población económicamente activa y número de puestos remunerados en México por región y entidad federativa, 1970 y 2000

Región y entidad federativa	Población Económicamente Activa (PEA) ¹		Empleo Remunerado (ER) ²		(PEA-ER)/PEA (%)		Tasa de crecimiento de la Población Económicamente Activa 1970-2000	Tasa de crecimiento de Empleos Remunerados 1970-2000
	1970	2000	1970	2000	1970	2000		
Nacional	14 820	42 093	14 039	31 994	5.3	24.0	3.5	2.7
Tradicional	3 519	9 838	3 376	7 030	4.1	28.5	3.4	2.4
Aguascalientes	99	375	92	314	7.5	16.2	4.4	4.1
Colima	78	258	72	189	7.9	26.6	4.0	3.2
Durango	257	613	247	421	3.7	31.4	2.9	1.8
Guanajuato	643	1 972	619	1 385	3.8	29.8	3.7	2.7
Jalisco	1 027	3 015	974	2 241	5.2	25.7	3.6	2.8
Michoacán de Ocampo	622	1 683	608	1 163	2.2	30.9	3.3	2.2
Nayarit	168	434	158	302	6.2	30.3	3.2	2.2
San Luis Potosí	376	950	364	679	3.3	28.5	3.1	2.1
Zacatecas	248	538	242	335	2.3	37.7	2.6	1.1
Norte	2 822	8 679	2 656	6 827	5.9	21.3	3.7	3.1
Baja California	254	1 097	239	860	6.2	21.7	4.9	4.3
Baja California Sur	40	196	36	160	8.6	18.3	5.3	4.9
Coahuila de Zaragoza	331	982	306	780	7.6	20.6	3.6	3.1
Chihuahua	476	1 288	448	1 060	5.8	17.7	3.3	2.9
Nuevo León	563	1 708	526	1 402	6.5	17.9	3.7	3.3
Sinaloa	396	1 189	368	835	7.1	29.8	3.7	2.7
Sonora	325	978	315	769	3.1	21.4	3.7	3.0
Tamaulipas	437	1 241	417	961	4.4	22.5	3.5	2.8
Centro	5 273	14 241	4 896	11 191	7.1	21.4	3.3	2.8
Distrito Federal	2 552	3 928	2 351	3 398	7.9	13.5	1.4	1.2
Hidalgo	345	926	339	691	1.8	25.4	3.3	2.4
México	1 135	5 541	1 039	4 233	8.4	23.6	5.3	4.7
Morelos	195	669	176	522	9.8	21.9	4.1	3.6
Puebla	778	2 178	743	1 580	4.5	27.5	3.4	2.5
Querétaro de Arteaga	147	590	137	455	6.7	22.8	4.6	4.0
Tlaxcala	122	409	112	312	8.0	23.7	4.0	3.4
Sur-Sureste	3 206	9 335	3 110	6 945	3.0	25.6	3.6	2.7
Campeche	82	304	78	231	5.0	24.1	4.4	3.6
Chiapas	461	1 759	458	1 144	0.5	34.9	4.5	3.1
Guerrero	438	1 174	410	842	6.5	28.2	3.3	2.4
Oaxaca	596	1 386	581	1 012	2.5	27.0	2.8	1.8
Quintana Roo	29	370	28	331	2.8	10.7	8.5	8.3
Tabasco	225	766	218	569	3.1	25.6	4.1	3.2
Veracruz-Llave	1 144	2 796	1 107	2 229	3.2	20.3	3.0	2.3
Yucatán	231	781	230	587	0.4	24.9	4.1	3.1

Notas: 1 / Miles de personas económicamente activas.

2 / Miles de plazas remuneradas.

Fuente: Hernández Laos, Enrique. *Desarrollo demográfico y económico de México*, CONAPO, 2004. 29 p.

Cuadro I.2. Población nacida en México residente en Estados Unidos por región y entidad federativa de nacimiento, 1990 y 2005

Región y entidad federativa de nacimiento	Absolutos		Relativos	
	1990	2005	1990	2005
Nacional	5 413 082	10 593 716	100.0	100.0
Tradicional	2 746 698	5 109 872	50.7	48.2
Aguascalientes	63 053	135 989	1.2	1.3
Colima	64 061	99 605	1.2	0.9
Durango	202 038	384 192	3.7	3.6
Guanajuato	389 704	926 718	7.2	8.7
Jalisco	785 840	1 415 224	14.5	13.4
Michoacán de Ocampo	633 806	1 061 867	11.7	10.0
Nayarit	113 589	183 508	2.1	1.7
San Luis Potosí	184 930	393 845	3.4	3.7
Zacatecas	309 677	508 924	5.7	4.8
Norte	1 492 264	2 349 770	27.6	22.2
Baja California	435 784	576 590	8.1	5.4
Baja California Sur	16 357	23 287	0.3	0.2
Coahuila de Zaragoza	120 961	192 115	2.2	1.8
Chihuahua	313 247	523 050	5.8	4.9
Nuevo León	199 891	335 669	3.7	3.2
Sinaloa	113 399	208 219	2.1	2.0
Sonora	128 555	190 160	2.4	1.8
Tamaulipas	164 070	300 680	3.0	2.8
Centro	805 964	2 024 360	14.9	19.1
Distrito Federal	252 521	445 203	4.7	4.2
Hidalgo	41 398	207 610	0.8	2.0
México	249 165	656 457	4.6	6.2
Morelos	96 677	243 590	1.8	2.3
Puebla	99 961	340 102	1.8	3.2
Querétaro de Arteaga	60 935	101 690	1.1	1.0
Tlaxcala	5 307	29 708	0.1	0.3
Sur-Sureste	368 156	1 109 714	6.8	10.5
Campeche	4 840	10 466	0.1	0.1
Chiapas	12 100	37 441	0.2	0.4
Guerrero	156 924	408 759	2.9	3.9
Oaxaca	88 722	257 991	1.6	2.4
Quintana Roo	15 638	23 542	0.3	0.2
Tabasco	6 689	14 764	0.1	0.1
Veracruz-Llave	47 869	305 769	0.9	2.9
Yucatán	35 374	50 982	0.7	0.5

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, México, 2002.

Cuadro 1.3. Población residente en México, población nacida en México con residencia en Estados Unidos por región y entidad federativa de nacimiento, 2005

Región y entidad federativa de nacimiento	Población residente en México, 2005	Población nacida en México residente en Estados Unidos (stock de migrantes), 2005		
		Número de personas	Relativos	% respecto a la población residente en México
Nacional	106 451 679	10 593 716	100.0	10.0
Tradicional	24 121 305	5 109 872	48.2	21.2
Aguascalientes	1 044 014	135 989	1.3	13.0
Colima	591 350	99 605	0.9	16.8
Durango	1 554 948	384 192	3.6	24.7
Guanajuato	5 065 338	926 718	8.7	18.3
Jalisco	6 814 808	1 415 224	13.4	20.8
Michoacán de Ocampo	4 227 017	1 061 867	10.0	25.1
Nayarit	997 654	183 508	1.7	18.4
San Luis Potosí	2 409 311	393 845	3.7	16.3
Zacatecas	1 416 865	508 924	4.8	35.9
Norte	22 090 752	2 349 770	22.2	10.6
Baja California	2 947 836	576 590	5.4	19.6
Baja California Sur	502 623	23 287	0.2	4.6
Coahuila de Zaragoza	2 543 160	192 115	1.8	7.6
Chihuahua	3 432 518	523 050	4.9	15.2
Nuevo León	4 242 555	335 669	3.2	7.9
Sinaloa	2 771 148	208 219	2.0	7.5
Sonora	2 487 066	190 160	1.8	7.6
Tamaulipas	3 163 846	300 680	2.8	9.5
Centro	35 804 768	2 024 360	19.1	5.7
Distrito Federal	8 814 797	445 203	4.2	5.1
Hidalgo	2 389 912	207 610	2.0	8.7
México	14 672 398	656 457	6.2	4.5
Morelos	1 717 252	243 590	2.3	14.2
Puebla	5 536 997	340 102	3.2	6.1
Querétaro de Arteaga	1 601 101	101 690	1.0	6.4
Tlaxcala	1 072 311	29 708	0.3	2.8
Sur-Sureste	24 434 854	1 109 714	10.5	4.5
Campeche	775 765	10 466	0.1	1.3
Chiapas	4 417 084	37 441	0.4	0.8
Guerrero	3 260 576	408 759	3.9	12.5
Oaxaca	3 716 837	257 991	2.4	6.9
Quintana Roo	1 091 496	23 542	0.2	2.2
Tabasco	2 069 522	14 764	0.1	0.7
Veracruz-Llave	7 295 935	305 769	2.9	4.2
Yucatán	1 807 639	50 982	0.5	2.8

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, México, 2002.

Cuadro 1.4. Incremento promedio anual de la población nacida en México residente en Estados Unidos por región y entidad de nacimiento, 1990-2005

Región y entidad federativa de nacimiento	Incremento promedio anual 1990-2005
Nacional	4.5
Tradicional	4.1
Aguascalientes	5.1
Colima	2.9
Durango	4.3
Guanajuato	5.8
Jalisco	3.9
Michoacán de Ocampo	3.4
Nayarit	3.2
San Luis Potosí	5.0
Zacatecas	3.3
Norte	3.0
Baja California	1.9
Baja California Sur	2.4
Coahuila de Zaragoza	3.1
Chihuahua	3.4
Nuevo León	3.5
Sinaloa	4.1
Sonora	2.6
Tamaulipas	4.0
Centro	6.1
Distrito Federal	3.8
Hidalgo	10.7
México	6.5
Morelos	6.2
Puebla	8.2
Querétaro de Arteaga	3.4
Tlaxcala	11.5
Sur-Sureste	7.4
Campeche	5.1
Chiapas	7.5
Guerrero	6.4
Oaxaca	7.1
Quintana Roo	2.7
Tabasco	5.3
Veracruz-Llave	12.4
Yucatán	2.4

Fuente: CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, México, 2002.

Cuadro 1.5. Tasa de emigración quinquenal de los migrantes a Estados Unidos, por región y entidad federativa de residencia, durante los quinquenios 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Continúa

Región y entidad federativa	Población residente en México, a mitad de periodo de 1987-1992		Migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio, 1987-1992 ¹			Población residente en México, a mitad de periodo de 1992-1997	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Tasa de emigración quinquenal ⁴	Absolutos	Relativos
Nacional	81 104 806	100.0	1 865 312	100.0	23.0	89 169 517	100.0
Tradicional	19 463 774	24.0	973 187	52.2	50.0	20 938 412	23.5
Aguascalientes	727 482	0.9	19 792	1.1	27.2	841 314	0.9
Colima	438 727	0.5	23 784	1.3	54.2	490 615	0.6
Durango	1 324 699	1.6	81 201	4.4	61.3	1 390 559	1.6
Guanajuato	3 963 915	4.9	167 635	9.0	42.3	4 306 208	4.8
Jalisco	5 384 282	6.6	220 957	11.8	41.0	5 867 204	6.6
Michoacán de Ocampo	3 560 693	4.4	275 882	14.8	77.5	3 748 800	4.2
Nayarit	831 209	1.0	38 451	2.1	46.3	863 313	1.0
San Luis Potosí	1 974 118	2.4	51 231	2.7	26.0	2 157 264	2.4
Zacatecas	1 258 650	1.6	94 254	5.1	74.9	1 273 136	1.4
Norte	15 878 183	19.6	393 428	21.1	24.8	17 830 391	20.0
Baja California	1 798 869	2.2	59 779	3.2	33.2	2 117 952	2.4
Baja California Sur	332 499	0.4	a	b	N. D.	366 954	0.4
Coahuila de Zaragoza	1 932 423	2.4	38 532	2.1	19.9	2 120 401	2.4
Chihuahua	2 371 690	2.9	80 223	4.3	33.8	2 757 750	3.1
Nuevo León	3 194 749	3.9	66 497	3.6	20.8	3 516 067	3.9
Sinaloa	2 230 190	2.7	53 187	2.9	23.8	2 367 035	2.7
Sonora	1 771 936	2.2	28 442	1.5	16.1	2 074 440	2.3
Tamaulipas	2 245 829	2.8	63 891	3.4	28.4	2 509 795	2.8
Centro	27 042 489	33.3	334 613	17.9	12.4	29 902 840	33.5
Distrito Federal	7 911 278	9.8	a	b	N. D.	8 172 536	9.2
Hidalgo	1 854 495	2.3	24 107	1.3	13.0	2 073 865	2.3
México	10 111 422	12.5	107 826	5.8	10.7	11 597 734	13.0
Morelos	1 206 632	1.5	46 464	2.5	38.5	1 424 799	1.6
Puebla	4 132 760	5.1	46 780	2.5	11.3	4 532 694	5.1
Querétaro de Arteaga	1 060 728	1.3	37 147	2.0	35.0	1 236 829	1.4
Tlaxcala	765 175	0.9	a	b	N. D.	864 384	1.0
Sur-Sureste	18 720 362	23.1	164 084	8.8	8.8	20 497 875	23.0
Campeche	532 449	0.7	a	b	N. D.	630 243	0.7
Chiapas	3 187 435	3.9	a	b	N. D.	3 404 544	3.8
Guerrero	2 592 882	3.2	81 177	4.4	31.3	2 854 155	3.2
Oaxaca	3 009 296	3.7	42 111	2.3	14.0	3 133 156	3.5
Quintana Roo	536 948	0.7	a	b	N. D.	725 093	0.8
Tabasco	1 499 278	1.8	a	b	N. D.	1 710 309	1.9
Veracruz-Llave	6 049 112	7.5	a	b	N. D.	6 507 365	7.3
Yucatán	1 312 963	1.6	a	b	N. D.	1 533 011	1.7

Cuadro I.5. Tasa de emigración quinquenal de los migrantes a Estados Unidos, por región y entidad federativa de residencia, durante los quinquenios 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Concluye

Región y entidad federativa	Migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio, 1992-1997 ²			Población residente en México, a mitad de periodo de 1997-2002		Migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio, 1997-2002 ³		
	Absolutos	Relativos	Tasa de emigración quinquenal ⁵	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Tasa de emigración quinquenal ⁶
Nacional	1 952 459	100.0	21.9	97 659 934	100.0	2 474 222	100.0	25.3
Tradicional	1 007 596	51.6	48.1	22 181 008	22.7	1 324 381	53.5	59.7
Aguascalientes	34 537	1.8	41.1	950 792	1.0	36 036	1.5	37.9
Colima	11 792	0.6	24.0	568 830	0.6	12 182	0.5	21.4
Durango	97 376	5.0	70.0	1 397 771	1.4	79 781	3.2	57.1
Guanajuato	221 119	11.3	51.3	4 629 474	4.7	366 123	14.8	79.1
Jalisco	280 058	14.3	47.7	6 232 771	6.4	291 657	11.8	46.8
Michoacán de Ocampo	127 793	6.5	34.1	3 913 864	4.0	248 040	10.0	63.4
Nayarit	40 249	2.1	46.6	893 554	0.9	38 828	1.6	43.5
San Luis Potosí	110 764	5.7	51.3	2 271 146	2.3	135 383	5.5	59.6
Zacatecas	83 908	4.3	65.9	1 322 809	1.4	116 351	4.7	88.0
Norte	309 225	15.8	17.3	19 804 454	20.3	377 665	15.3	19.1
Baja California	29 078	1.5	13.7	2 703 616	2.8	45 188	1.8	16.7
Baja California Sur	c	d	N. D.	435 563	0.4	e	f	N. D.
Coahuila de Zaragoza	28 233	1.4	13.3	2 265 077	2.3	35 108	1.4	15.5
Chihuahua	75 072	3.8	27.2	3 115 667	3.2	76 864	3.1	24.7
Nuevo León	57 386	2.9	16.3	3 838 149	3.9	46 701	1.9	12.2
Sinaloa	35 470	1.8	15.0	2 495 192	2.6	65 148	2.6	26.1
Sonora	25 797	1.3	12.4	2 191 488	2.2	56 439	2.3	25.8
Tamaulipas	57 111	2.9	22.8	2 759 704	2.8	50 905	2.1	18.4
Centro	387 871	19.9	13.0	33 366 317	34.2	452 242	18.3	13.6
Distrito Federal	c	d	N. D.	8 335 093	8.5	e	f	N. D.
Hidalgo	48 705	2.5	23.5	2 229 308	2.3	91 007	3.7	40.8
México	110 546	5.7	9.5	13 647 686	14.0	111 837	4.5	8.2
Morelos	37 395	1.9	26.2	1 588 606	1.6	47 408	1.9	29.8
Puebla	91 182	4.7	20.1	5 155 292	5.3	97 604	3.9	18.9
Querétaro de Arteaga	30 319	1.6	24.5	1 448 309	1.5	38 391	1.6	26.5
Tlaxcala	7 553	0.4	8.7	962 025	1.0	15 067	0.6	15.7
Sur-Sureste	247 767	12.7	12.1	22 308 155	22.8	319 934	12.9	14.3
Campeche	c	d	N. D.	685 849	0.7	e	f	N. D.
Chiapas	c	d	N. D.	3 950 744	4.0	e	f	N. D.
Guerrero	110 408	5.7	38.7	3 059 371	3.1	58 539	2.4	19.1
Oaxaca	71 189	3.6	22.7	3 442 593	3.5	109 693	4.4	31.9
Quintana Roo	c	d	N. D.	954 185	1.0	e	f	N. D.
Tabasco	c	d	N. D.	1 886 190	1.9	e	f	N. D.
Veracruz-Llave	45 909	2.4	7.1	6 689 483	6.8	85 196	3.4	12.7
Yucatán	c	d	N. D.	1 639 743	1.7	e	f	N. D.

Notas: 1 / Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1987 y 1992.

2 / Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1992 y 1997.

3 / Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002.

4 / Se considera a la población de migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 1987-1992 respecto al total que residía en la entidad a mitad de periodo por mil.

5 / Se considera a la población de migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 1992-1997 respecto al total que residía en la entidad a mitad de periodo por mil.

6 / Se considera a la población de migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 1997-2002 respecto al total que residía en la entidad a mitad de periodo por mil.

a / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 115 962.

b / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 6.2 por ciento.

c / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 83 510.

d / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 4.3 por ciento.

e / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 118 746.

f / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 4.8 por ciento.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992.

2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1997.

3 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro I.6. Migrantes de retorno total de Estados Unidos¹ por región y entidad federativa, durante los quinquenios 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa	1987-1992 ²		1992-1997 ³		1997-2002 ⁴	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
Nacional	1 055 257	100.0	931 694	100.0	1 358 387	100.0
Tradicional	582 120	55.2	526 403	56.5	761 163	56.0
Aguascalientes	12 405	1.2	21 685	2.3	21 761	1.6
Colima	13 306	1.3	5 279	0.6	8 227	0.6
Durango	49 465	4.7	56 331	6.0	45 699	3.4
Guanajuato	95 340	9.0	102 803	11.0	204 263	15.0
Jalisco	169 140	16.0	171 002	18.4	205 180	15.1
Michoacán	153 042	14.5	46 534	5.0	135 230	10.0
Nayarit	15 869	1.5	26 223	2.8	24 778	1.8
San Luis Potosí	20 744	2.0	41 423	4.4	58 327	4.3
Zacatecas	52 809	5.0	55 123	5.9	57 698	4.2
Norte	250 076	23.7	139 107	14.9	295 219	21.7
Baja California	50 064	4.7	24 006	2.6	43 463	3.2
Baja California Sur	a	b	c	d	e	f
Coahuila	26 037	2.5	c	d	33 959	2.5
Chihuahua	50 320	4.8	34 337	3.7	55 702	4.1
Nuevo León	40 355	3.8	30 099	3.2	39 120	2.9
Sinaloa	26 721	2.5	c	d	33 500	2.5
Sonora	a	b	c	d	52 591	3.9
Tamaulipas	39 200	3.7	c	d	34 942	2.6
Centro	159 415	15.1	190 067	20.4	223 646	16.5
Distrito Federal	a	b	c	d	e	f
Hidalgo	a	b	c	d	32 014	2.4
México	a	b	57 070	6.1	e	f
Morelos	24 451	2.3	20 391	2.2	24 139	1.8
Puebla	a	b	47 239	5.1	56 253	4.1
Querétaro	18 324	1.7	9 895	1.1	18 545	1.4
Tlaxcala	a	b	c	d	e	f
Sur - sureste	63 646	6.0	76 117	8.2	78 359	5.8
Campeche	a	b	c	d	e	f
Chiapas	a	b	c	d	e	f
Guerrero	31 029	2.9	38 203	4.1	e	f
Oaxaca	a	b	c	d	e	f
Quintana Roo	a	b	c	d	e	f
Tabasco	a	b	c	d	e	f
Veracruz	a	b	c	d	e	f
Yucatán	a	b	c	d	e	f

Notas: 1 / Población nacida en México que fue a Estados Unidos o se encontraba allá y para la fecha de entrevista ya residía en México.

a / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 166 636.

b / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 15.8 por ciento.

c / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 144 051.

d / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 15.5 por ciento.

e / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 172 996.

f / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 12.7 por ciento.

Fuente: 2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992.

3 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1997.

4 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Consejo Nacional de Población

Cuadro 1.7. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y autorización para cruzar a Estados Unidos,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ⁴		Total	1998-2001 ⁵		Total	2001-2004 ⁶	
		Con autorización	Sin autorización		Con autorización	Sin autorización		Con autorización	Sin autorización
Absolutos (promedio anual)	464 432	243 172	221 259	320 463	118 918	201 544	381 647	87 870	293 777
Nacional	100.0	52.4	47.6	100.0	37.1	62.9	100.0	23.0	77.0
Tradicional	100.0	55.5	44.5	100.0	44.8	55.2	100.0	27.7	72.3
Aguascalientes	100.0	55.7	44.3	100.0	54.7	45.3	100.0	33.7	66.3
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	58.8	41.2	100.0	50.0	50.0	100.0	38.1	61.9
Guanajuato	100.0	57.5	42.5	100.0	43.9	56.1	100.0	35.9	64.1
Jalisco	100.0	48.6	51.4	100.0	39.1	60.9	100.0	20.7	79.3
Michoacán de Ocampo	100.0	57.1	42.9	100.0	46.2	53.8	100.0	29.1	70.9
Nayarit	100.0	53.2	46.8	100.0	65.5	34.5	100.0	16.5	83.5
San Luis Potosí	100.0	52.0	48.0	100.0	26.3	73.7	100.0	27.1	72.9
Zacatecas	100.0	59.1	40.9	100.0	65.6	34.4	100.0	22.2	77.8
Norte	100.0	55.2	44.8	100.0	47.3	52.7	100.0	41.1	58.9
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	47.3	52.7	100.0	54.0	46.0	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	52.1	47.9	100.0	54.2	45.8	100.0	34.2	65.8
Nuevo León	100.0	68.3	31.7	100.0	59.2	40.8	100.0	26.8	73.2
Sinaloa	100.0	34.4	65.6	100.0	35.2	64.8	100.0	15.4	84.6
Sonora	100.0	72.7	27.3	100.0	54.0	46.0	100.0	40.3	59.7
Tamaulipas	100.0	56.6	43.4	100.0	31.8	68.2	100.0	52.8	47.2
Centro	100.0	47.1	52.9	100.0	25.9	74.1	100.0	24.0	76.0
Distrito Federal	100.0	39.5	60.5	100.0	28.7	71.3	100.0	14.8	85.2
Hidalgo	100.0	41.4	58.6	100.0	25.3	74.7	100.0	7.7	92.3
México	100.0	50.1	49.9	100.0	43.2	56.8	100.0	13.2	86.8
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	14.0	86.0
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	4.1	95.9	100.0	1.6	98.4
Querétaro	100.0	61.3	38.7	100.0	24.6	75.4	100.0	26.5	73.5
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	31.5	68.5	100.0	14.3	85.7	100.0	6.8	93.2
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	1.6	98.4	100.0	18.9	81.1
Guerrero	100.0	40.0	60.0	100.0	15.5	84.5	100.0	6.5	93.5
Oaxaca	100.0	31.7	68.3	100.0	17.1	82.9	100.0	5.7	94.3
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	26.1	73.9	100.0	21.8	78.2	100.0	4.9	95.1
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Se refiere a la condición de poseer o no documentación para ingresar a Estados Unidos.

4 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS

Cuadro 1.8. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y autorización para cruzar a Estados Unidos,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	1993-1997 ⁴			1998-2001 ⁵			2001-2004 ⁶		
	Total	Con autorización	Sin autorización	Total	Con autorización	Sin autorización	Total	Con autorización	Sin autorización
Absolutos (promedio anual)	464 432	243 172	221 259	320 463	118 918	201 544	381 647	87 870	293 777
Nacional	100.0	52.4	47.6	100.0	37.1	62.9	100.0	23.0	77.0
Tradicional	53.3	56.5	49.9	45.7	55.2	40.1	34.8	41.8	32.7
Aguascalientes	1.5	1.6	1.4	1.4	2.0	1.0	0.7	1.0	0.6
Colima	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Durango	4.2	4.7	3.7	3.7	4.9	2.9	1.1	1.9	0.9
Guanajuato	18.5	20.3	16.5	9.9	11.7	8.8	5.9	9.1	4.9
Jalisco	5.9	5.5	6.4	5.3	5.5	5.1	3.9	3.5	4.0
Michoacán de Ocampo	9.5	10.3	8.5	11.3	14.1	9.6	8.6	10.9	7.9
Nayarit	1.6	1.7	1.6	2.5	4.4	1.4	2.2	1.6	2.4
San Luis Potosí	7.0	6.9	7.0	7.4	5.3	8.7	7.6	8.9	7.2
Zacatecas	4.3	4.8	3.7	3.7	6.6	2.0	4.3	4.2	4.4
Norte	25.3	26.7	23.8	22.4	28.5	18.7	17.9	31.9	13.7
Baja California	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Baja California Sur	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Coahuila de Zaragoza	5.9	5.4	6.6	2.0	2.9	1.4	g	h	i
Chihuahua	4.3	4.3	4.3	2.5	3.7	1.8	2.3	3.3	1.9
Nuevo León	4.4	5.7	2.9	2.8	4.5	1.8	1.2	1.4	1.2
Sinaloa	3.2	2.1	4.4	4.8	4.5	4.9	3.2	2.1	3.5
Sonora	3.7	5.1	2.1	5.1	7.5	3.8	3.5	6.1	2.7
Tamaulipas	3.1	3.3	2.8	3.9	3.3	4.2	6.0	13.9	3.7
Centro	13.3	11.9	14.7	12.6	8.8	14.9	16.5	17.2	16.3
Distrito Federal	2.9	2.2	3.7	2.1	1.7	2.4	1.5	1.0	1.7
Hidalgo	2.4	1.9	3.0	2.2	1.5	2.6	2.1	0.7	2.5
México	3.3	3.2	3.4	2.0	2.4	1.8	2.5	1.5	2.8
Morelos	a	b	c	d	e	f	0.9	0.5	1.0
Puebla	a	b	c	2.3	0.3	3.5	5.3	0.4	6.8
Querétaro de Arteaga	3.1	3.6	2.5	2.3	1.5	2.8	1.2	1.4	1.2
Tlaxcala	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Sur-Sureste	8.1	4.9	11.6	19.3	7.5	26.3	30.8	9.1	37.4
Campeche	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Chiapas	a	b	c	4.2	0.2	6.6	4.8	3.9	5.0
Guerrero	2.8	2.1	3.5	4.0	1.7	5.3	3.8	1.1	4.6
Oaxaca	2.3	1.4	3.3	5.3	2.4	6.9	7.5	1.9	9.2
Quintana Roo	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Tabasco	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Veracruz-Llave	2.4	1.2	3.7	5.3	3.1	6.6	10.4	2.2	12.9
Yucatán	a	b	c	d	e	f	g	h	i

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Se refiere a la condición de poseer o no documentación para ingresar a Estados Unidos.

4 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

a / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.7 por ciento.

b / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 2.6 por ciento.

c / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 5.0 por ciento.

d / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.1 por ciento.

e / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.5 por ciento.

f / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.9 por ciento.

g / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 9.4 por ciento.

h / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 17.5 por ciento.

i / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 7.0 por ciento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.9. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y entidad federativa de origen, según condición de documentación cuando se fue, 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	Condición de documentación cuando se fue	
		Con documento ¹	Sin documentos
Absolutos	2 474 222	617 637	1 856 585
Nacional	100.0	25.0	75.0
Tradicional	100.0	23.9	76.1
Aguascalientes	100.0	29.8	70.2
Colima	100.0	14.5	85.5
Durango	100.0	35.2	64.8
Guanajuato	100.0	22.4	77.6
Jalisco	100.0	27.8	72.2
Michoacán de Ocampo	100.0	17.6	82.4
Nayarit	100.0	27.7	72.3
San Luis Potosí	100.0	19.8	80.2
Zacatecas	100.0	28.9	71.1
Norte	100.0	50.4	49.6
Baja California	100.0	57.6	42.4
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	61.7	38.3
Chihuahua	100.0	51.8	48.2
Nuevo León	100.0	72.6	27.4
Sinaloa	100.0	19.3	80.7
Sonora	100.0	50.9	49.1
Tamaulipas	100.0	48.3	51.7
Centro	100.0	14.1	85.9
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	15.8	84.2
México	N. D.	N. D.	N. D.
Morelos	100.0	11.0	89.0
Puebla	100.0	4.6	95.4
Querétaro de Arteaga	100.0	14.8	85.2
Tlaxcala	100.0	20.1	79.9
Sur-Sureste	100.0	14.6	85.4
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	14.2	85.8
Oaxaca	100.0	18.7	81.3
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	10.2	89.8
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1_/ Incluye: autorización o permiso para residir o trabajar, tarjeta verde, pasaporte con visa de turista, estudiante u otro documento.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro 1.10. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por periodo de levantamiento de la EMIF y ciudad fronteriza de cruce, según región de residencia,² 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Periodo de levantamiento y ciudad fronteriza de cruce	Total	Región de residencia ²			
		Tradicional	Norte	Centro	Sur-Sureste
1993 - 1997 ³	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tijuana (B. C.)	25.5	29.2	9.3	26.6	50.2
Mexicali (B. C.)	3.4	4.2	3.0	2.4	1.4
Nogales (Son.)	7.6	5.3	15.5	4.4	3.0
Agua Prieta (Son.)	1.2	0.7	2.5	0.7	0.8
El Sásabe (Son.)	—	—	—	—	—
Sonoyta - San Emeterio (Son.)	—	—	—	—	—
Ciudad Juárez (Chih.)	9.2	8.8	15.3	4.6	0.6
Piedras Negras (Coah.)	6.0	4.5	10.8	5.0	1.5
Nuevo Laredo (Tamps.)	21.7	26.0	14.3	26.1	9.6
Reynosa (Tamps.)	9.7	8.5	11.0	10.0	13.2
Matamoros (Tamps.)	7.2	6.5	3.6	13.4	13.3
Otra ciudad ⁶	8.5	6.3	14.7	6.7	6.5
1998 - 2001 ⁴	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tijuana (B. C.)	23.3	26.9	10.3	32.4	23.6
Mexicali (B. C.)	6.2	8.3	6.3	3.1	3.2
Nogales (Son.)	9.7	5.2	22.6	11.6	4.1
Agua Prieta (Son.)	4.4	3.7	5.2	6.3	4.1
El Sásabe (Son.)	—	—	—	—	—
Sonoyta - San Emeterio (Son.)	—	—	—	—	—
Ciudad Juárez (Chih.)	5.8	6.5	7.5	6.8	1.7
Piedras Negras (Coah.)	3.2	3.1	2.6	4.9	2.7
Nuevo Laredo (Tamps.)	13.7	20.2	6.3	16.3	5.4
Reynosa (Tamps.)	11.7	10.1	15.6	2.5	16.8
Matamoros (Tamps.)	12.3	8.5	6.2	10.0	30.0
Otra ciudad ⁶	9.6	7.4	17.2	6.1	8.3
2001 - 2004 ⁵	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tijuana (B. C.)	17.4	19.6	5.0	34.2	13.1
Mexicali (B. C.)	3.4	6.3	1.2	3.8	1.3
Nogales (Son.)	6.5	5.8	11.8	6.1	4.5
Agua Prieta (Son.)	13.1	8.7	15.6	9.3	18.6
El Sásabe (Son.)	7.8	5.6	3.0	6.5	13.9
Sonoyta - San Emeterio (Son.)	0.6	1.0	0.3	0.4	0.5
Ciudad Juárez (Chih.)	5.8	8.5	9.1	2.1	2.7
Piedras Negras (Coah.)	0.8	1.0	1.1	1.1	0.2
Nuevo Laredo (Tamps.)	8.2	10.2	5.6	18.9	1.8
Reynosa (Tamps.)	1.4	1.9	1.8	0.2	1.4
Matamoros (Tamps.)	23.3	20.5	33.3	4.0	30.7
Otra ciudad ⁶	11.6	10.8	12.2	13.4	11.2

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

6 / Comprende las ciudades de Tecate y Algodones en B. C.; San Luis Río Colorado, Naco y Saric en Sonora; General Rodrigo M. Quevedo, Doctor Porfirio Parra, Porvenir y Ojinaga en Chih.; Acuña, Jiménez, Guerrero e Hidalgo en Coah.; Colombia en N. L.; Ciudad Guerrero, Miguel Alemán, Camargo, Gustavo Díaz Ordaz y Río Bravo-Nuevo Progreso en Tamps.; u otras.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-2004.

Cuadro I.11. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según ciudad fronteriza de cruce, 2001-2004³

Región y entidad federativa de residencia	Ciudad fronteriza de cruce												
	Total	Tijuana (B. C.)	Mexicali (B. C.)	Nogales (Son.)	Agua Prieta (Son.)	El Sásabe (Son.)	Sonoyta - San Emeterio (Son.)	Ciudad Juárez (Chih.)	Piedras Negras (Coah.)	Nuevo Laredo (Tamps.)	Reynosa (Tamps.)	Mata-moros (Tamps.)	Otra ciudad ⁴
Absolutos (promedio anual)	381 647	66 324	13 134	24 929	49 980	29 944	2 339	22 003	3 053	31 318	5 482	88 773	44 368
Nacional	100.0	17.4	3.4	6.5	13.1	7.8	0.6	5.8	0.8	8.2	1.4	23.3	11.6
Tradicional	100.0	19.6	6.3	5.8	8.7	5.6	1.0	8.5	1.0	10.2	1.9	20.5	10.8
Aguascalientes	100.0	19.5	—	4.8	11.3	1.6	N. D.	42.2	N. D.	4.7	N. D.	0.7	13.7
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	9.5	3.5	5.8	5.1	4.1	N. D.	49.1	N. D.	3.9	N. D.	—	17.9
Guanajuato	100.0	15.4	5.5	10.5	11.6	8.9	N. D.	11.8	N. D.	9.8	N. D.	8.1	11.7
Jalisco	100.0	40.2	11.7	7.4	2.7	4.9	N. D.	5.5	N. D.	4.2	N. D.	2.8	15.8
Michoacán de Ocampo	100.0	32.2	13.0	7.1	11.4	10.7	N. D.	4.5	N. D.	2.3	N. D.	3.1	13.2
Nayarit	100.0	31.0	12.0	4.2	13.6	6.3	N. D.	2.9	N. D.	0.5	N. D.	—	27.8
San Luis Potosí	100.0	0.7	—	0.1	2.9	0.1	N. D.	1.0	N. D.	29.2	N. D.	59.1	1.4
Zacatecas	100.0	8.3	0.2	3.9	13.7	2.4	N. D.	15.8	N. D.	6.7	N. D.	41.6	6.2
Norte	100.0	5.0	1.2	11.8	15.6	3.0	0.3	9.1	1.1	5.6	1.8	33.3	12.2
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	N. D.	N. D.	1.5	18.7	0.5	N. D.	37.9	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	36.1
Nuevo León	100.0	N. D.	N. D.	0.2	1.8	0.1	N. D.	0.8	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	5.4
Sinaloa	100.0	N. D.	N. D.	18.9	35.6	5.5	N. D.	0.7	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	16.1
Sonora	100.0	N. D.	N. D.	41.3	33.9	9.2	N. D.	0.3	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	10.6
Tamaulipas	100.0	N. D.	N. D.	—	0.1	—	N. D.	1.9	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	3.7
Centro	100.0	34.2	3.8	6.1	9.3	6.5	0.4	2.1	1.1	18.9	0.2	4.0	13.4
Distrito Federal	100.0	20.6	N. D.	28.3	11.4	3.2	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	16.9
Hidalgo	100.0	9.0	N. D.	8.5	18.4	12.4	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	20.6
México	100.0	16.9	N. D.	8.4	24.4	11.8	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	28.8
Morelos	100.0	32.0	N. D.	6.1	17.0	4.4	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	5.4
Puebla	100.0	76.1	N. D.	1.9	3.3	5.5	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	7.2
Querétaro de Arteaga	100.0	30.7	N. D.	1.9	1.9	7.7	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	20.1
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	13.1	1.3	4.5	18.6	13.9	0.5	2.7	0.2	1.8	1.4	30.7	11.2
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	100.0	7.6	N. D.	6.8	11.0	21.4	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	23.6	26.5
Guerrero	100.0	44.8	N. D.	5.8	4.1	7.0	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	1.5	12.2
Oaxaca	100.0	19.5	N. D.	7.7	36.3	9.0	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	9.4	9.6
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	3.6	N. D.	2.1	22.0	4.8	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	52.5	8.6
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1. / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2. / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3. / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

4. / Comprende las ciudades de Tecate y Algodones en B. C.; San Luis Río Colorado, Naco y Sáríc en Sonora; General Rodrigo M. Quevedo, Doctor Porfirio Parra, Porvenir y Ojinaga en Chih.; Acuña, Jiménez, Guerrero e Hidalgo en Coah.; Colombia en N. L.; Ciudad Guerrero, Miguel Alemán, Camargo, Gustavo Díaz Ordaz y Río Bravo-Nuevo Progreso en Tamps.; u otras.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS

Cuadro I.12. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y contrato de pollero para el cruce a Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		Total	1998-2001 ⁴		Total	2001-2004 ⁵	
		Sí contrató	No contrató		Sí contrató	No contrató		Sí contrató	No contrató
Absolutos (promedio anual)	464 432	69 083	395 349	320 463	89 939	230 523	381 647	158 187	223 460
Nacional	100.0	14.9	85.1	100.0	28.1	71.9	100.0	41.4	58.6
Tradicional	100.0	17.1	82.9	100.0	23.3	76.7	100.0	37.1	62.9
Aguascalientes	100.0	20.1	79.9	100.0	22.5	77.5	100.0	27.6	72.4
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	17.2	82.8	100.0	23.4	76.6	100.0	43.0	57.0
Guanajuato	100.0	11.6	88.4	100.0	18.8	81.2	100.0	28.3	71.7
Jalisco	100.0	22.4	77.6	100.0	32.4	67.6	100.0	35.3	64.7
Michoacán de Ocampo	100.0	20.7	79.3	100.0	24.5	75.5	100.0	29.7	70.3
Nayarit	100.0	22.0	78.0	100.0	22.8	77.2	100.0	56.2	43.8
San Luis Potosí	100.0	16.0	84.0	100.0	26.3	73.7	100.0	32.6	67.4
Zacatecas	100.0	21.9	78.1	100.0	13.7	86.3	100.0	65.0	35.0
Norte	100.0	7.6	92.4	100.0	18.5	81.5	100.0	28.2	71.8
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	2.3	97.7	100.0	11.1	88.9	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	10.4	89.6	100.0	12.0	88.0	100.0	40.3	59.7
Nuevo León	100.0	2.4	97.6	100.0	19.7	80.3	100.0	49.4	50.6
Sinaloa	100.0	22.8	77.2	100.0	26.3	73.7	100.0	24.1	75.9
Sonora	100.0	2.5	97.5	100.0	15.4	84.6	100.0	15.1	84.9
Tamaulipas	100.0	11.3	88.7	100.0	17.0	83.0	100.0	34.6	65.4
Centro	100.0	13.9	86.1	100.0	37.3	62.7	100.0	25.9	74.1
Distrito Federal	100.0	8.8	91.2	100.0	33.0	67.0	100.0	41.0	59.0
Hidalgo	100.0	15.0	85.0	100.0	26.0	74.0	100.0	36.2	63.8
México	100.0	14.8	85.2	100.0	27.7	72.3	100.0	35.2	64.8
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	59.2	40.8
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	68.9	31.1	100.0	18.0	82.0
Querétaro de Arteaga	100.0	5.9	94.1	100.0	27.9	72.1	100.0	38.8	61.2
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	24.3	75.7	100.0	44.6	55.4	100.0	62.4	37.6
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	51.3	48.7	100.0	40.7	59.3
Guerrero	100.0	24.4	75.6	100.0	52.1	47.9	100.0	38.8	61.2
Oaxaca	100.0	25.2	74.8	100.0	41.6	58.4	100.0	52.8	47.2
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	21.4	78.6	100.0	37.1	62.9	100.0	75.0	25.0
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-2004.

Cuadro 1.13. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y contrato de pollero para el cruce a Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		Total	1998-2001 ⁴		Total	2001-2004 ⁵	
		Sí contrató	No contrató		Sí contrató	No contrató		Sí contrató	No contrató
Absolutos (promedio anual)	464 432	69 083	395 349	320 463	89 939	230 523	381 647	158 187	223 460
Nacional	100.0	14.9	85.1	100.0	28.1	71.9	100.0	41.4	58.6
Tradicional	53.3	61.5	51.9	45.7	37.9	48.7	34.8	31.1	37.4
Aguascalientes	1.5	2.0	1.4	1.4	1.1	1.5	0.7	0.5	0.9
Colima	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Durango	4.2	4.8	4.1	3.7	3.1	3.9	1.1	1.2	1.1
Guanajuato	18.5	14.5	19.3	9.9	6.7	11.2	5.9	4.0	7.2
Jalisco	5.9	8.9	5.4	5.3	6.1	5.0	3.9	3.3	4.3
Michoacán de Ocampo	9.5	13.1	8.8	11.3	9.7	11.7	8.6	6.2	10.4
Nayarit	1.6	2.4	1.5	2.5	2.0	2.7	2.2	3.0	1.6
San Luis Potosí	7.0	7.5	6.9	7.4	7.0	7.6	7.6	6.0	8.7
Zacatecas	4.3	6.3	3.9	3.7	1.8	4.5	4.3	6.8	2.6
Norte	25.3	12.9	27.4	22.4	14.8	25.5	17.9	12.2	21.9
Baja California	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Baja California Sur	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Coahuila de Zaragoza	5.9	0.9	6.8	2.0	0.8	2.5	g	h	i
Chihuahua	4.3	3.0	4.5	2.5	1.1	3.1	2.3	2.2	2.3
Nuevo León	4.4	0.7	5.0	2.8	2.0	3.2	1.2	1.5	1.1
Sinaloa	3.2	4.9	2.9	4.8	4.5	4.9	3.2	1.9	4.1
Sonora	3.7	0.6	4.2	5.1	2.8	6.1	3.5	1.3	5.1
Tamaulipas	3.1	2.3	3.2	3.9	2.4	4.5	6.0	5.0	6.8
Centro	13.3	12.4	13.4	12.6	16.7	10.9	16.5	10.3	20.9
Distrito Federal	2.9	1.7	3.1	2.1	2.5	2.0	1.5	1.5	1.5
Hidalgo	2.4	2.5	2.4	2.2	2.0	2.2	2.1	1.8	2.3
México	3.3	3.3	3.3	2.0	2.0	2.0	2.5	2.1	2.8
Morelos	a	b	c	d	e	f	0.9	1.3	0.6
Puebla	a	b	c	2.3	5.7	1.0	5.3	2.3	7.4
Querétaro de Arteaga	3.1	1.2	3.4	2.3	2.2	2.2	1.2	1.1	1.3
Tlaxcala	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Sur-Sureste	8.1	13.2	7.2	19.3	30.6	14.9	30.8	46.4	19.8
Campeche	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Chiapas	a	b	c	4.2	7.6	2.8	4.8	4.7	4.9
Guerrero	2.8	4.6	2.5	4.0	7.3	2.6	3.8	3.5	3.9
Oaxaca	2.3	3.9	2.0	5.3	7.8	4.3	7.5	9.6	6.1
Quintana Roo	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Tabasco	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Veracruz-Llave	2.4	3.4	2.2	5.3	7.1	4.7	10.4	18.9	4.5
Yucatán	a	b	c	d	e	f	g	h	i

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997. Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

a / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.7 por ciento.

b / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 7.3 por ciento.

c / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.1 por ciento.

d / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.1 por ciento.

e / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.8 por ciento.

f / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.9 por ciento.

g / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 9.4 por ciento.

h / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 10.5 por ciento.

i / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 8.7 por ciento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro I.14. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y tiempo promedio de estancia en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Periodo de levantamiento		
	1993-1997 ³	1998-2001 ⁴	1998-2004 ⁵
Nacional	5.5	6.9	11.2
Tradicional	6.1	7.1	10.1
Aguascalientes	8.6	7.7	7.2
Colima	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	6.3	8.6	7.7
Guanajuato	5.5	6.1	9.0
Jalisco	7.3	9.2	8.9
Michoacán de Ocampo	5.9	6.8	7.5
Nayarit	8.1	6.9	8.0
San Luis Potosí	5.3	7.2	16.2
Zacatecas	6.4	5.9	9.0
Norte	3.8	4.9	8.2
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	4.9	8.7	N. D.
Chihuahua	5.0	4.4	8.2
Nuevo León	2.1	3.1	17.6
Sinaloa	4.5	6.3	5.4
Sonora	2.7	3.4	3.2
Tamaulipas	3.3	3.7	10.4
Centro	4.9	7.1	13.3
Distrito Federal	5.7	5.2	9.3
Hidalgo	4.5	6.7	6.6
México	4.8	9.0	6.7
Morelos	N. D.	N. D.	10.7
Puebla	N. D.	7.1	27.0
Querétaro de Arteaga	3.9	5.9	8.3
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	7.8	8.6	13.2
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	7.2	4.4
Guerrero	10.2	10.1	9.7
Oaxaca	7.5	9.5	16.6
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	5.9	7.4	18.1
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1_/ Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2_/ La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3_/ Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4_/ Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5_/ Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D._/ No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.15. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y experiencia migratoria previa en Estados Unidos,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ⁴		Total	1998-2001 ⁵		Total	2001-2004 ⁶	
		Con experiencia	Sin experiencia		Con experiencia	Sin experiencia		Con experiencia	Sin experiencia
Absolutos (promedio anual)	464 432	331 873	132 558	320 463	137 498	182 964	381 647	117 362	264 285
Nacional	100.0	71.5	28.5	100.0	42.9	57.1	100.0	30.8	69.2
Tradicional	100.0	74.3	25.7	100.0	50.0	50.0	100.0	41.9	58.1
Aguascalientes	100.0	82.2	17.8	100.0	71.3	28.7	N. D.	N. D.	N. D.
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	78.2	21.8	100.0	81.1	18.9	100.0	35.5	64.5
Guanajuato	100.0	78.5	21.5	100.0	63.3	36.7	100.0	46.8	53.2
Jalisco	100.0	59.4	40.6	100.0	63.1	36.9	100.0	41.2	58.8
Michoacán de Ocampo	100.0	79.0	21.0	100.0	49.8	50.2	100.0	55.5	44.5
Nayarit	100.0	78.2	21.8	100.0	21.0	79.0	100.0	34.8	65.2
San Luis Potosí	100.0	67.7	32.3	100.0	19.0	81.0	100.0	32.8	67.2
Zacatecas	100.0	70.5	29.5	100.0	63.3	36.7	100.0	31.6	68.4
Norte	100.0	74.6	25.4	100.0	46.1	53.9	100.0	40.7	59.3
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	67.4	32.6	100.0	60.4	39.6	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	77.9	22.1	100.0	64.1	35.9	100.0	65.7	34.3
Nuevo León	100.0	77.7	22.3	100.0	20.9	79.1	N. D.	N. D.	N. D.
Sinaloa	100.0	71.6	28.4	100.0	59.0	41.0	100.0	32.3	67.7
Sonora	100.0	80.7	19.3	100.0	63.2	36.8	100.0	39.1	60.9
Tamaulipas	100.0	72.2	27.8	100.0	15.5	84.5	100.0	41.0	59.0
Centro	100.0	66.6	33.4	100.0	44.1	55.9	100.0	18.7	81.3
Distrito Federal	100.0	67.3	32.7	100.0	44.2	55.8	100.0	22.3	77.7
Hidalgo	100.0	67.5	32.5	100.0	37.6	62.4	100.0	30.6	69.4
México	100.0	64.8	35.2	100.0	55.3	44.7	100.0	28.7	71.3
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	36.5	63.5
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	28.3	71.7	100.0	10.7	89.3
Querétaro de Arteaga	100.0	75.0	25.0	100.0	64.1	35.9	100.0	43.2	56.8
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	51.2	48.8	100.0	25.2	74.8	100.0	20.7	79.3
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	6.1	93.9	100.0	14.2	85.8
Guerrero	100.0	48.0	52.0	100.0	38.1	61.9	100.0	58.0	42.0
Oaxaca	100.0	61.6	38.4	100.0	43.0	57.0	100.0	21.9	78.1
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	49.2	50.8	100.0	15.3	84.7	100.0	17.1	82.9
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1./ Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2./ La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3./ Con experiencia migratoria previa se refiere a los migrantes para los cuales este viaje a Estados Unidos representó, al menos, el segundo. Análogamente, los migrantes sin experiencia previa son aquellos que retornan de su primer viaje a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

4./ Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5./ Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6./ Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D./ No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.16. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento y experiencia migratoria previa en Estados Unidos,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ⁴		Total	1998-2001 ⁵		Total	2001-2004 ⁶	
		Con experiencia	Sin experiencia		Con experiencia	Sin experiencia		Con experiencia	Sin experiencia
Absolutos (promedio anual)	464 432	331 873	132 558	320 463	137 498	182 964	381 647	117 362	264 285
Nacional	100.0	71.5	28.5	100.0	42.9	57.1	100.0	30.8	69.2
Tradicional	53.3	55.4	48.0	45.7	50.8	38.2	34.8	46.3	28.5
Aguascalientes	1.5	1.7	0.9	1.4	2.1	0.6	g	h	i
Colima	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Durango	4.2	4.7	3.3	3.7	5.9	1.0	1.1	1.1	0.9
Guanajuato	18.5	20.2	13.9	9.9	13.7	6.0	5.9	8.1	4.1
Jalisco	5.9	5.0	8.5	5.3	7.6	3.3	3.9	5.0	3.2
Michoacán de Ocampo	9.5	10.4	6.9	11.3	12.5	9.5	8.6	14.8	5.3
Nayarit	1.6	1.8	1.3	2.5	1.3	3.7	2.2	2.6	2.2
San Luis Potosí	7.0	6.6	7.9	7.4	3.7	11.9	7.6	8.7	7.9
Zacatecas	4.3	4.1	4.3	3.7	3.4	1.5	4.3	4.4	4.2
Norte	25.3	26.4	22.5	22.4	22.7	19.9	17.9	21.1	13.7
Baja California	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Baja California Sur	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Coahuila de Zaragoza	5.9	5.7	6.9	2.0	2.4	1.2	g	h	i
Chihuahua	4.3	4.7	3.3	2.5	3.6	1.5	2.3	4.0	0.9
Nuevo León	4.4	4.9	3.5	2.8	1.4	3.9	g	h	i
Sinaloa	3.2	3.1	3.1	4.8	6.0	3.1	3.2	3.4	3.2
Sonora	3.7	4.0	2.4	5.1	6.1	2.7	3.5	3.4	2.4
Tamaulipas	3.1	3.1	3.0	3.9	1.6	6.6	6.0	8.6	5.5
Centro	13.3	12.4	15.6	12.6	13.5	12.9	16.5	10.5	20.3
Distrito Federal	2.9	2.7	3.3	2.1	2.4	2.3	1.5	1.1	1.7
Hidalgo	2.4	2.3	2.8	2.2	1.8	2.3	2.1	2.2	2.2
México	3.3	3.0	4.1	2.0	2.7	1.7	2.5	2.4	2.7
Morelos	a	b	c	d	e	f	0.9	1.1	0.9
Puebla	a	b	c	2.3	1.7	3.3	5.3	2.0	7.3
Querétaro de Arteaga	3.1	3.3	2.7	2.3	3.1	1.3	1.2	1.7	1.0
Tlaxcala	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Sur-Sureste	8.1	5.8	13.8	19.3	13.0	29.0	30.8	22.1	37.5
Campeche	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Chiapas	a	b	c	4.2	0.7	8.1	4.8	2.4	6.4
Guerrero	2.8	1.9	5.2	4.0	3.9	4.8	3.8	7.6	2.4
Oaxaca	2.3	2.0	3.1	5.3	6.0	6.0	7.5	5.6	9.0
Quintana Roo	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Tabasco	a	b	c	d	e	f	g	h	i
Veracruz-Llave	2.4	1.6	4.1	5.3	2.2	9.1	10.4	6.1	13.2
Yucatán	a	b	c	d	e	f	g	h	i

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Con experiencia migratoria previa se refiere a los migrantes para los cuales este viaje a Estados Unidos representó, al menos, el segundo. Análogamente, los migrantes sin experiencia previa son aquellos que retornan de su primer viaje a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

4 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

a / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.7 por ciento.

b / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.0 por ciento.

c / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 5.3 por ciento.

d / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.1 por ciento.

e / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.2 por ciento.

f / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 4.7 por ciento.

g / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 11.4 por ciento.

h / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 3.7 por ciento.

i / En conjunto, el flujo de migrantes de estas entidades federativas representan 13.7 por ciento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro I.17. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y entidad federativa de origen, según condición de experiencia migratoria, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	1992-1997 ¹		Total	1997-2002 ²	
		Con experiencia	Sin experiencia		Con experiencia	Sin experiencia
Absolutos	1 952 459	654 372	1 298 087	2 474 222	860 500	1 613 722
Nacional	100.0	33.5	66.5	100.0	34.8	65.2
Tradicional	100.0	40.6	59.4	100.0	42.1	57.9
Aguascalientes	100.0	45.0	55.0	100.0	38.6	61.4
Colima	100.0	22.0	78.0	100.0	19.7	80.3
Durango	100.0	41.9	58.1	100.0	44.2	55.8
Guanajuato	100.0	47.4	52.6	100.0	55.7	44.3
Jalisco	100.0	39.1	60.9	100.0	30.8	69.2
Michoacán de Ocampo	100.0	37.3	62.7	100.0	30.0	70.0
Nayarit	100.0	38.6	61.4	100.0	40.6	59.4
San Luis Potosí	100.0	34.7	65.3	100.0	41.4	58.6
Zacatecas	100.0	40.6	59.4	100.0	54.5	45.5
Norte	100.0	27.2	72.8	100.0	36.0	64.0
Baja California	100.0	25.1	74.9	100.0	28.0	72.0
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	35.8	64.2	100.0	42.1	57.9
Chihuahua	100.0	33.3	66.7	100.0	39.9	60.1
Nuevo León	100.0	29.0	71.0	100.0	29.7	70.3
Sinaloa	100.0	30.2	69.8	100.0	42.9	57.1
Sonora	100.0	13.7	86.3	100.0	30.5	69.5
Tamaulipas	100.0	18.7	81.3	100.0	36.9	63.1
Centro	100.0	24.6	75.4	100.0	24.0	76.0
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	26.0	74.0	100.0	33.3	66.7
México	100.0	21.9	78.1	N. D.	N. D.	N. D.
Morelos	100.0	21.9	78.1	100.0	25.0	75.0
Puebla	100.0	24.6	75.4	100.0	26.6	73.4
Querétaro de Arteaga	100.0	50.5	49.5	100.0	29.2	70.8
Tlaxcala	100.0	25.2	74.8	100.0	24.2	75.8
Sur-Sureste	100.0	26.6	73.4	100.0	16.9	83.1
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	30.0	70.0	100.0	21.3	78.7
Oaxaca	100.0	37.2	62.8	100.0	16.4	83.6
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	9.0	91.0	100.0	19.5	80.5
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1_ / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1997.

2_ / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro 1.18. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento y condición de ayuda por parte de redes en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Continúa

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³			Total	1998-2001 ⁴		
		Con familiares o amigos		Sin familiares o amigos		Con familiares o amigos		Sin familiares o amigos
		Recibió ayuda	No recibió ayuda			Recibió ayuda	No recibió ayuda	
Absolutos (promedio anual)	464 432	254 889	69 434	140 109	320 463	190 946	37 275	92 241
Nacional	100.0	54.9	15.0	30.2	100.0	59.6	11.6	28.8
Tradicional	100.0	56.3	14.8	29.0	100.0	60.0	15.4	24.7
Aguascalientes	100.0	62.3	21.4	16.4	100.0	84.5	2.6	13.0
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	65.2	17.2	17.6	100.0	65.7	20.9	13.4
Guanajuato	100.0	50.0	14.3	35.6	100.0	57.9	11.5	30.7
Jalisco	100.0	67.6	11.2	21.2	100.0	73.5	6.2	20.3
Michoacán de Ocampo	100.0	64.2	12.2	23.6	100.0	62.5	20.9	16.6
Nayarit	100.0	68.7	8.6	22.7	100.0	38.9	6.0	55.2
San Luis Potosí	100.0	39.0	19.8	41.3	100.0	55.9	5.5	38.6
Zacatecas	100.0	57.0	19.0	23.9	100.0	41.5	47.9	10.6
Norte	100.0	53.5	17.7	28.8	100.0	58.4	11.9	29.7
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	44.2	15.5	40.3	100.0	52.8	24.7	22.5
Chihuahua	100.0	52.3	18.2	29.4	100.0	55.2	17.4	27.4
Nuevo León	100.0	63.9	14.0	22.1	100.0	66.9	2.8	30.3
Sinaloa	100.0	68.8	9.3	21.9	100.0	67.8	7.0	25.1
Sonora	100.0	42.7	31.0	26.3	100.0	47.1	18.7	34.2
Tamaulipas	100.0	54.2	18.0	27.9	100.0	62.5	3.2	34.3
Centro	100.0	49.6	13.4	37.0	100.0	60.8	8.1	31.2
Distrito Federal	100.0	66.2	10.2	23.6	100.0	62.5	6.6	30.9
Hidalgo	100.0	43.1	17.6	39.3	100.0	51.3	8.9	39.9
México	100.0	40.0	9.9	50.1	100.0	51.8	13.7	34.5
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	63.3	6.8	29.9
Querétaro de Arteaga	100.0	39.8	19.1	41.1	100.0	71.4	8.2	20.4
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	58.3	10.1	31.6	100.0	59.3	4.6	36.1
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	45.2	1.2	53.5
Guerrero	100.0	73.7	4.2	22.1	100.0	78.2	7.2	14.6
Oaxaca	100.0	59.7	9.2	31.1	100.0	69.2	7.6	23.2
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	41.4	20.1	38.5	100.0	44.0	2.1	53.8
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Cuadro 1.18. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento y condición de ayuda por parte de redes en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Concluye

Región y entidad federativa de residencia	Total	2001-2004 ⁵		
		Con familiares o amigos		Sin familiares o amigos
		Recibió ayuda	No recibió ayuda	
Absolutos (promedio anual)	381 647	200 454	46 672	134 520
Nacional	100.0	52.5	12.2	35.2
Tradicional	100.0	65.0	11.1	23.9
Aguascalientes	100.0	53.8	30.4	15.8
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	76.8	6.3	16.9
Guanajuato	100.0	60.7	18.0	21.2
Jalisco	100.0	67.1	13.2	19.6
Michoacán de Ocampo	100.0	50.4	17.6	32.0
Nayarit	100.0	79.0	3.7	17.4
San Luis Potosí	100.0	69.6	0.8	29.7
Zacatecas	100.0	77.8	9.2	13.0
Norte	100.0	70.9	12.4	16.7
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	68.0	10.6	21.4
Nuevo León	100.0	88.9	1.2	9.8
Sinaloa	100.0	73.7	4.7	21.6
Sonora	100.0	54.1	9.6	36.3
Tamaulipas	100.0	88.2	5.7	6.1
Centro	100.0	31.1	4.4	64.4
Distrito Federal	100.0	73.5	1.7	24.8
Hidalgo	100.0	40.1	12.0	48.0
México	100.0	49.0	10.2	40.7
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	100.0	14.7	0.3	
Querétaro de Arteaga	100.0	61.9	14.0	24.2
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	38.7	17.6	43.7
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	100.0	50.5	0.5	49.0
Guerrero	100.0	62.7	3.2	34.1
Oaxaca	100.0	29.7	36.9	33.4
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	47.4	2.2	50.3
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

TENDENCIAS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS

Cuadro 1.19. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ que contaban con familiares o amigos en aquel país por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y condición de ayuda por parte de redes en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		Total	1998-2001 ⁴		Total	2001-2004 ⁵	
		Recibió ayuda	No recibió ayuda		Recibió ayuda	No recibió ayuda		Recibió ayuda	No recibió ayuda
Absolutos (promedio anual)	324 323	254 889	69 434	228 222	190 946	37 275	247 126	200 454	46 672
Nacional	100.0	78.6	21.4	100.0	83.7	16.3	100.0	81.1	18.9
Tradicional	100.0	79.2	20.8	100.0	79.6	20.4	100.0	85.5	14.5
Aguascalientes	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	79.1	20.9	100.0	75.9	24.1	100.0	92.5	7.5
Guanajuato	100.0	77.7	22.3	100.0	83.5	16.5	100.0	77.1	22.9
Jalisco	100.0	85.7	14.3	100.0	92.3	7.7	100.0	83.5	16.5
Michoacán de Ocampo	100.0	84.1	15.9	100.0	75.0	25.0	100.0	74.1	25.9
Nayarit	100.0	88.9	11.1	100.0	86.7	13.3	100.0	95.5	4.5
San Luis Potosí	100.0	66.3	33.7	100.0	91.0	9.0	100.0	98.9	1.1
Zacatecas	100.0	75.0	25.0	100.0	46.4	53.6	100.0	89.4	10.6
Norte	100.0	75.1	24.9	100.0	83.0	17.0	100.0	85.1	14.9
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	74.1	25.9	100.0	68.1	31.9	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	74.2	25.8	100.0	76.0	24.0	100.0	86.5	13.5
Nuevo León	100.0	82.0	18.0	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sinaloa	100.0	88.1	11.9	100.0	90.6	9.4	100.0	94.0	6.0
Sonora	100.0	57.9	42.1	100.0	71.6	28.4	100.0	84.9	15.1
Tamaulipas	100.0	75.1	24.9	100.0	95.2	4.8	N. D.	N. D.	N. D.
Centro	100.0	78.8	21.2	100.0	88.3	11.7	100.0	87.6	12.4
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	90.4	9.6	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	71.0	29.0	100.0	85.2	14.8	N. D.	N. D.	N. D.
México	100.0	80.1	19.9	100.0	79.1	20.9	100.0	82.7	17.3
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Querétaro de Arteaga	100.0	67.5	32.5	100.0	89.7	10.3	N. D.	N. D.	N. D.
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	85.2	14.8	100.0	92.8	7.2	100.0	68.7	31.3
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	94.6	5.4	100.0	91.6	8.4	100.0	95.2	4.8
Oaxaca	100.0	86.7	13.3	100.0	90.1	9.9	100.0	44.6	55.4
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	95.4	4.6	100.0	95.5	4.5
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1. / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2. / La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3. / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4. / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5. / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.20. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y lugar de origen, según causa de emigración, 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	Causa de emigración	
		Buscar trabajo o trabajar	Otra ¹
Absolutos	2 474 222	2 154 341	319 881
Nacional	100.0	87.1	12.9
Tradicional	100.0	85.8	14.2
Aguascalientes	100.0	86.1	13.9
Colima	100.0	87.2	12.8
Durango	100.0	86.8	13.2
Guanajuato	100.0	90.3	9.7
Jalisco	100.0	71.2	28.8
Michoacán de Ocampo	100.0	89.9	10.1
Nayarit	100.0	86.7	13.3
San Luis Potosí	100.0	91.4	8.6
Zacatecas	100.0	89.2	10.8
Norte	100.0	77.2	22.8
Baja California	100.0	69.6	30.4
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	68.6	31.4
Chihuahua	100.0	78.7	21.3
Nuevo León	100.0	68.9	31.1
Sinaloa	100.0	83.5	16.5
Sonora	100.0	84.7	15.3
Tamaulipas	100.0	80.2	19.8
Centro	100.0	93.8	6.2
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	89.5	10.5
México	N. D.	N. D.	N. D.
Morelos	100.0	96.5	3.5
Puebla	100.0	97.4	2.6
Querétaro de Arteaga	100.0	97.6	2.4
Tlaxcala	100.0	86.5	13.5
Sur-Sureste	100.0	94.2	5.8
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	93.2	6.8
Oaxaca	100.0	91.6	8.4
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	96.4	3.6
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Incluye: reunirse con familiares, estudiar, matrimonio o unión, salud y otra causa.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro I.21. Migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos¹ por periodo de levantamiento y región de residencia,² según condición de actividad en su lugar de residencia, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Período y región de residencia	Total	Condición de actividad en su lugar de residencia		
		Ocupados	Desocupados	Inactivos
Absolutos (promedio anual)	454 489	289 683	47 932	116 875
1993 - 1997 ³	100.0	63.7	10.5	25.7
Tradicional	100.0	65.1	10.2	24.6
Norte	100.0	56.7	12.1	31.2
Centro	100.0	65.2	8.8	26.0
Sur-Sureste	100.0	70.3	10.7	19.0
1998 - 2001 ⁴	100.0	57.8	16.1	26.1
Tradicional	100.0	58.7	14.2	27.1
Norte	100.0	47.5	14.0	38.6
Centro	100.0	59.0	23.0	18.1
Sur-Sureste	100.0	66.2	16.8	17.1
2001 - 2004 ⁵	100.0	70.6	9.9	19.5
Tradicional	100.0	66.8	11.4	21.8
Norte	100.0	74.2	5.5	20.2
Centro	100.0	65.6	11.8	22.6
Sur-Sureste	100.0	78.6	8.5	12.9

Notas: 1. / Personas residentes en el interior de México con intención de cruzar a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

2. / La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3. / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4. / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5. / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro I.22. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por región de residencia² y entidad federativa, según periodo de levantamiento de la EMIF y condición de ocupación en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		Total	1998-2001 ⁴		Total	2001-2004 ⁵	
		Ocupados	Desocupados		Ocupados	Desocupados		Ocupados	Desocupados
Absolutos (promedio anual)	464 432	398 619	65 813	320 463	268 706	51 757	381 647	307 452	74 194
Nacional	100.0	85.8	14.2	100.0	83.8	16.2	100.0	80.6	19.4
Tradicional	100.0	88.9	11.1	100.0	86.9	13.1	100.0	83.3	16.7
Aguascalientes	100.0	87.5	12.5	100.0	93.4	6.6	100.0	86.7	13.3
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	88.8	11.2	100.0	90.8	9.2	100.0	78.7	21.3
Guanajuato	100.0	90.2	9.8	100.0	86.3	13.7	100.0	79.5	20.5
Jalisco	100.0	86.7	13.3	100.0	93.2	6.8	100.0	86.8	13.2
Michoacán de Ocampo	100.0	91.3	8.7	100.0	89.1	10.9	100.0	72.8	27.2
Nayarit	100.0	96.2	3.8	100.0	96.0	4.0	100.0	76.2	23.8
San Luis Potosí	100.0	80.5	19.5	100.0	71.6	28.4	100.0	97.9	2.1
Zacatecas	100.0	91.8	8.2	100.0	88.6	11.4	100.0	84.5	15.5
Norte	100.0	80.8	19.2	100.0	79.2	20.8	100.0	78.6	21.4
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	75.3	24.7	100.0	87.9	12.1	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	84.5	15.5	100.0	86.3	13.7	100.0	76.9	23.1
Nuevo León	100.0	79.8	20.2	100.0	67.6	32.4	100.0	94.0	6.0
Sinaloa	100.0	74.4	25.6	100.0	85.6	14.4	100.0	57.2	42.8
Sonora	100.0	88.9	11.1	100.0	86.7	13.3	100.0	52.6	47.4
Tamaulipas	100.0	84.7	15.3	100.0	59.4	40.6	100.0	99.0	1.0
Centro	100.0	81.7	18.3	100.0	89.1	10.9	100.0	77.8	22.2
Distrito Federal	100.0	77.6	22.4	100.0	89.6	10.4	100.0	81.2	18.8
Hidalgo	100.0	77.4	22.6	100.0	91.2	8.8	100.0	51.0	49.0
México	100.0	83.7	16.3	100.0	86.1	13.9	100.0	55.0	45.0
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	83.5	16.5
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	89.2	10.8	100.0	86.8	13.2
Querétaro de Arteaga	100.0	82.7	17.3	100.0	86.7	13.3	100.0	85.2	14.8
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	88.4	11.6	100.0	78.6	21.4	100.0	80.1	19.9
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	56.1	43.9	100.0	48.7	51.3
Guerrero	100.0	86.6	13.4	100.0	96.2	3.8	100.0	83.7	16.3
Oaxaca	100.0	93.1	6.9	100.0	90.5	9.5	100.0	79.6	20.4
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	86.7	13.3	100.0	70.7	29.3	100.0	86.8	13.2
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro I.23. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ y trabajaron en aquel país por región de residencia² y entidad federativa, según periodo de levantamiento y autorización para trabajar a Estados Unidos,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ⁴		Total	1998-2001 ⁵		Total	2001-2004 ⁶	
		Con autorización	Sin autorización		Con autorización	Sin autorización		Con autorización	Sin autorización
Absolutos (promedio anual)	398 619	217 743	180 876	268 706	86 390	182 316	307 452	67 242	240 210
Nacional	100.0	54.6	45.4	100.0	32.2	67.8	100.0	21.9	78.1
Tradicional	100.0	58.3	41.7	100.0	43.8	56.2	100.0	27.6	72.4
Aguascalientes	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	62.0	38.0	100.0	41.9	58.1	100.0	28.9	71.1
Guanajuato	100.0	63.0	37.0	100.0	48.6	51.4	100.0	41.2	58.8
Jalisco	100.0	44.0	56.0	100.0	36.0	64.0	100.0	20.7	79.3
Michoacán de Ocampo	100.0	61.1	38.9	100.0	48.4	51.6	100.0	31.8	68.2
Nayarit	100.0	45.9	54.1	100.0	60.6	39.4	100.0	19.6	80.4
San Luis Potosí	100.0	62.3	37.7	100.0	12.2	87.8	100.0	25.7	74.3
Zacatecas	100.0	55.4	44.6	100.0	67.5	32.5	100.0	15.2	84.8
Norte	100.0	56.1	43.9	100.0	28.9	71.1	100.0	28.7	71.3
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	51.0	49.0	100.0	47.2	52.8	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	52.9	47.1	100.0	46.5	53.5	100.0	25.7	74.3
Nuevo León	100.0	71.7	28.3	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	5.8	94.2
Sinaloa	100.0	38.0	62.0	100.0	28.7	71.3	100.0	17.1	82.9
Sonora	100.0	57.9	42.1	100.0	25.4	74.6	100.0	15.2	84.8
Tamaulipas	100.0	59.4	40.6	100.0	5.7	94.3	100.0	31.2	68.8
Centro	100.0	49.8	50.2	100.0	23.6	76.4	100.0	29.0	71.0
Distrito Federal	100.0	34.7	65.3	100.0	12.4	87.6	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	48.1	51.9	100.0	25.6	74.4	100.0	15.1	84.9
México	100.0	51.3	48.7	100.0	35.0	65.0	100.0	19.0	81.0
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	0.5	99.5
Querétaro de Arteaga	100.0	70.9	29.1	100.0	27.9	72.1	100.0	30.5	69.5
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	33.3	66.7	100.0	11.8	88.2	100.0	7.6	92.4
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	37.8	62.2
Guerrero	100.0	44.7	55.3	100.0	15.9	84.1	100.0	8.6	91.4
Oaxaca	100.0	32.8	67.2	100.0	16.6	83.4	100.0	7.4	92.6
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	24.6	75.4	100.0	9.8	90.2	100.0	3.1	96.9
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1_/ Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2_/ La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3_/ Se refiere a la condición de poseer o no documentación para trabajar en Estados Unidos.

4_/ Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5_/ Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6_/ Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D._/ No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.24. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ y trabajaron en aquel país por región de residencia² y entidad federativa, según periodo de levantamiento y sector de actividad en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Continúa

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		
		Primario	Secundario	Terciario
Absolutos (promedio anual)	398 619	173 613	115 890	109 116
Nacional	100.0	43.6	29.1	27.4
Tradicional	100.0	48.0	27.2	24.8
Aguascalientes	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	26.8	44.5	28.7
Guanajuato	100.0	56.5	24.9	18.7
Jalisco	100.0	31.4	33.5	35.1
Michoacán de Ocampo	100.0	62.3	18.8	19.0
Nayarit	100.0	64.1	9.5	26.4
San Luis Potosí	100.0	43.7	28.6	27.6
Zacatecas	100.0	29.4	30.3	40.3
Norte	100.0	29.8	36.7	33.4
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	25.9	44.9	29.2
Chihuahua	100.0	35.2	33.3	31.5
Nuevo León	100.0	25.2	50.0	24.8
Sinaloa	100.0	26.3	35.0	38.7
Sonora	100.0	36.9	15.3	47.8
Tamaulipas	100.0	29.6	34.6	35.7
Centro	100.0	45.7	28.5	25.8
Distrito Federal	100.0	24.5	52.0	23.4
Hidalgo	100.0	45.1	22.1	32.8
México	100.0	44.5	30.3	25.1
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Querétaro de Arteaga	100.0	73.4	13.6	13.0
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	50.1	20.3	29.6
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	39.7	18.0	42.2
Oaxaca	100.0	65.9	22.0	12.1
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	48.1	16.5	35.4
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Cuadro 1.24. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ y trabajaron en aquel país por región de residencia² y entidad federativa, según periodo de levantamiento y sector de actividad en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Concluye

Región y entidad federativa de residencia	Total	1998-2001 ⁴			Total	2001-2004 ⁵	
		Primario	Secundario	Terciario		Primario	Terciario
Absolutos (promedio anual)	268 706	89 997	81 722	96 987	307 452	65 378	120 456
Nacional	100.0	33.5	30.4	36.1	100.0	21.3	39.2
Tradicional	100.0	34.1	31.3	34.7	100.0	25.5	44.7
Aguascalientes	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	18.8	43.4	37.8	100.0	14.7	56.2
Guanajuato	100.0	32.3	34.7	33.0	100.0	33.2	33.3
Jalisco	100.0	24.5	32.1	43.4	100.0	24.7	37.6
Michoacán de Ocampo	100.0	54.5	19.1	26.4	100.0	43.8	34.6
Nayarit	100.0	63.3	11.7	25.0	100.0	49.2	25.6
San Luis Potosí	100.0	22.4	56.6	21.0	100.0	12.5	51.5
Zacatecas	100.0	8.7	24.1	67.2	100.0	5.5	78.1
Norte	100.0	25.2	30.0	44.8	100.0	8.8	45.3
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	7.0	38.7	54.4	N. D.	N. D.	N. D.
Chihuahua	100.0	16.5	41.4	42.1	100.0	17.3	22.3
Nuevo León	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	2.1	43.9
Sinaloa	100.0	35.9	37.1	27.0	100.0	20.4	38.7
Sonora	100.0	24.1	32.3	43.6	100.0	10.3	48.8
Tamaulipas	100.0	12.4	8.8	78.8	100.0	4.4	54.3
Centro	100.0	23.3	38.4	38.3	100.0	33.3	50.4
Distrito Federal	100.0	14.9	22.8	62.2	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	37.9	35.8	26.3	100.0	41.7	31.9
México	100.0	30.9	35.5	33.6	100.0	35.5	45.4
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Puebla	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	4.0	89.0
Querétaro de Arteaga	100.0	22.4	51.8	25.8	100.0	22.9	
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	49.1	22.7	28.2	100.0	17.2	23.6
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	19.4	56.0
Guerrero	100.0	38.2	28.9	32.9	100.0	22.3	23.6
Oaxaca	100.0	56.2	8.6	35.2	100.0	37.4	13.6
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	38.8	35.9	25.3	100.0	8.7	11.6
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2 / La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.25. Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos¹ por periodo de levantamiento y sector de actividad en su lugar de residencia, según sector de actividad en Estados Unidos, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Periodo de levantamiento y sector de actividad en su lugar de residencia	Total	Sector de actividad en Estados Unidos		
		Primario	Secundario	Terciario
1993-1997 ²				
Primario	100.0	59.4	21.4	19.3
Secundario	100.0	38.1	36.5	25.4
Terciario	100.0	28.7	33.0	38.3
1998-2001 ³				
Primario	100.0	52.1	21.0	26.9
Secundario	100.0	18.1	55.9	26.0
Terciario	100.0	15.7	24.5	59.8
2001-2004 ⁴				
Primario	100.0	40.9	29.3	29.8
Secundario	100.0	19.0	53.5	27.5
Terciario	100.0	21.3	25.5	53.1

Notas: 1. / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México que trabajaron o buscaron trabajo en Estados Unidos y permanecieron en ese país a lo más tres años, o tenían la intención de trabajar.

2. / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

3. / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

4. / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.26. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y lugar de origen, según sexo, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	1987-1992 ¹		Total	1992-1997 ²		Total	1997-2002 ³	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Absolutos	1 865 312	1 382 499	482 813	1 952 459	1 488 478	463 981	2 474 222	2 011 243	462 979
Nacional	100.0	74.1	25.9	100.0	76.2	23.8	100.0	81.3	18.7
Tradicional	100.0	75.2	24.8	100.0	78.9	21.1	100.0	82.7	17.3
Aguascalientes	100.0	86.6	13.4	100.0	88.4	11.6	100.0	84.3	15.7
Colima	100.0	69.2	30.8	100.0	65.7	34.3	100.0	67.0	33.0
Durango	100.0	71.1	28.9	100.0	73.6	26.4	100.0	79.4	20.6
Guanajuato	100.0	82.8	17.2	100.0	84.4	15.6	100.0	91.1	8.9
Jalisco	100.0	75.1	24.9	100.0	73.3	26.7	100.0	75.4	24.6
Michoacán de Ocampo	100.0	72.3	27.7	100.0	79.3	20.7	100.0	80.8	19.2
Nayarit	100.0	66.4	33.6	100.0	75.2	24.8	100.0	79.1	20.9
San Luis Potosí	100.0	74.4	25.6	100.0	82.1	17.9	100.0	83.4	16.6
Zacatecas	100.0	76.6	23.4	100.0	83.8	16.2	100.0	82.0	18.0
Norte	100.0	66.5	33.5	100.0	64.8	35.2	100.0	71.4	28.6
Baja California	100.0	68.6	31.4	100.0	47.6	52.4	100.0	67.2	32.8
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	79.9	20.1	100.0	80.4	19.6	100.0	75.1	24.9
Chihuahua	100.0	66.1	33.9	100.0	63.3	36.7	100.0	68.3	31.7
Nuevo León	100.0	65.3	34.7	100.0	72.7	27.3	100.0	62.7	37.3
Sinaloa	100.0	58.8	41.2	100.0	70.4	29.6	100.0	79.7	20.3
Sonora	100.0	67.1	32.9	100.0	59.1	40.9	100.0	72.7	27.3
Tamaulipas	100.0	64.4	35.6	100.0	58.7	41.3	100.0	73.3	26.7
Centro	100.0	78.6	21.4	100.0	77.4	22.6	100.0	82.1	17.9
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	81.2	18.8	100.0	84.1	15.9	100.0	78.7	21.3
México	100.0	84.3	15.7	100.0	78.2	21.8	100.0	83.9	16.1
Morelos	100.0	66.6	33.4	100.0	71.3	28.7	100.0	73.1	26.9
Puebla	100.0	72.6	27.4	100.0	76.0	24.0	100.0	88.4	11.6
Querétaro de Arteaga	100.0	84.4	15.6	100.0	87.0	13.0	100.0	91.7	8.3
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	80.5	19.5	100.0	78.0	22.0
Sur-Sureste	100.0	77.0	23.0	100.0	78.1	21.9	100.0	86.1	13.9
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	78.5	21.5	100.0	73.6	26.4	100.0	85.7	14.3
Oaxaca	100.0	78.5	21.5	100.0	82.1	17.9	100.0	82.3	17.7
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	81.2	18.8	100.0	91.9	8.1
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

N.D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1992.2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1997.3 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro 1.27. Probabilidad de retorno de la población que se fue a vivir a Estados Unidos entre el quinquenio de análisis a los tres años de su salida por quinquenio y sexo, según región de residencia, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Quinquenio y sexo	Total	Región de residencia			
		Tradicional ⁴	Norte ⁵	Centro ⁶	Sur-Sureste ⁷
1987 - 1992 ¹	55.1	58.9	58.0	52.2	36.4
Hombres	58.3	62.0	64.3	52.8	42.0
Mujeres	47.0	50.5	46.6	N. D.	N. D.
1992 - 1997 ²	39.9	43.5	27.4	49.6	26.0
Hombres	44.1	48.0	31.7	52.6	27.4
Mujeres	29.2	31.1	20.5	N. D.	N. D.
1997 - 2002 ³	46.1	48.5	59.6	45.3	26.7
Hombres	49.1	52.9	66.1	46.5	28.6
Mujeres	34.8	31.1	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1_/ El tiempo de estancia de los migrantes en Estados Unidos se considero a partir de octubre de 1987 a octubre de 1990, dependiendo del momento en que se fueron y cuando regresaron aquellos que lo hicieron.

2_/ El tiempo de estancia de los migrantes en Estados Unidos se considero a partir de octubre de 1992 a octubre de 1995, dependiendo del momento en que se fueron y cuando regresaron aquellos que lo hicieron.

3_/ El tiempo de estancia de los migrantes en Estados Unidos se considero a partir de noviembre de 1997 a noviembre de 2000, dependiendo del momento en que se fueron y cuando regresaron aquellos que lo hicieron.

4_/ La región Tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

5_/ La región Norte comprende: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.

6_/ La región Centro comprende: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

7_/ La región Sur-Sureste comprende: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

N. D._/ No disponible por insuficiencia muestral.

Fuentes: 1_/ Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992.

2_/ Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1997.

3_/ Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro 1.28. Promedio y mediana de edad de la población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y lugar de origen, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	1987-1992 ¹		1992-1997 ²		1997-2002 ³	
	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana	Promedio	Mediana
Absolutos	1 852 500		1 935 753		2 389 843	
Nacional (años)	25.9	23	27.1	24	28.3	25
Tradicional	26.0	23	27.5	24	28.5	25
Aguascalientes	25.7	23	27.3	25	28.4	27
Colima	24.5	22	24.4	21	22.4	20
Durango	26.1	23	27.2	24	28.3	25
Guanajuato	26.2	25	29.3	26	29.1	27
Jalisco	25.4	23	26.8	23	28.3	24
Michoacán de Ocampo	26.3	24	27.2	23	27.6	24
Nayarit	24.2	22	27.1	23	28.9	28
San Luis Potosí	27.7	23	26.7	24	29.2	26
Zacatecas	26.6	23	27.5	24	28.9	25
Norte	26.6	24	26.7	23	29.1	26
Baja California	27.3	23	27.2	24	28.3	26
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	29.0	25	29.4	25	29.0	28
Chihuahua	25.4	22	25.7	22	28.0	24
Nuevo León	28.1	25	29.2	26	29.6	25
Sinaloa	24.9	22	24.8	23	28.6	25
Sonora	25.9	23	24.0	22	31.3	30
Tamaulipas	26.3	25	26.1	23	28.9	26
Centro	25.0	23	27.2	24	27.0	25
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	27.0	24	24.7	22	25.2	22
México	24.0	22	26.8	24	N. D.	N. D.
Morelos	24.8	23	25.1	24	27.5	24
Puebla	23.8	22	26.4	23	27.9	26
Querétaro de Arteaga	26.8	25	28.5	25	28.7	26
Tlaxcala	N. D.	N. D.	27.1	24	26.3	25
Sur-Sureste	25.4	23	26.0	23	28.0	25
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	26.6	23	25.5	23	29.1	28
Oaxaca	25.1	23	26.0	23	27.8	25
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	N. D.	N. D.	27.9	25	28.7	27
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1 Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1992.2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica* (ENADID), 1997.3 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo* (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro I.29. Mediana de edad de los migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos¹ por región y entidad federativa de residencia,² según periodo de levantamiento de la EMIF y sexo, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ³		Total	1998-2001 ⁴		Total	2001-2004 ⁵	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Absolutos (promedio anual)	454 489	443 366	11 124	325 052	302 785	22 268	451 266	427 214	24 052
Nacional	100.0	97.6	2.4	100.0	93.1	6.9	100.0	94.7	5.3
Edad	29.0	29.0	30.0	32.0	32.0	33.0	31.0	31.0	25.0
Tradicional	30.0	30.0	27.0	33.0	33.0	34.0	33.0	33.0	25.0
Aguascalientes	32.0	32.0	31.0	30.0	30.0	30.0	36.0	36.0	35.0
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	26.0	26.0	29.0	36.0	37.0	23.0	29.0	29.0	39.0
Guanajuato	30.0	30.0	28.0	32.0	32.0	31.0	31.0	32.0	19.0
Jalisco	30.0	30.0	25.0	35.0	35.0	66.0	36.0	36.0	24.0
Michoacán de Ocampo	32.0	32.0	35.0	34.0	34.0	35.0	34.0	34.0	35.0
Nayarit	N. D.	N. D.	N. D.	36.0	32.0	62.0	27.0	28.0	25.0
San Luis Potosí	29.0	29.0	28.0	28.0	28.0	28.0	27.0	26.0	29.0
Zacatecas	29.0	29.0	19.0	34.0	35.0	26.0	33.0	33.0	20.0
Norte	30.0	29.0	30.0	31.0	31.0	36.0	32.0	32.0	27.0
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	23.0	24.0	22.0
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	27.0	27.0	30.0	32.0	32.0	41.0	31.0	31.0	35.0
Chihuahua	30.0	30.0	19.0	36.0	37.0	33.0	37.0	37.0	52.0
Nuevo León	33.0	33.0	34.0	30.0	30.0	28.0	27.0	27.0	27.0
Sinaloa	28.0	27.0	46.0	31.0	29.0	41.0	27.0	27.0	23.0
Sonora	30.0	30.0	30.0	37.0	35.0	40.0	41.0	41.0	26.0
Tamaulipas	31.0	33.0	22.0	24.0	24.0	24.0	28.0	28.0	23.0
Centro	28.0	28.0	28.0	29.0	29.0	29.0	29.0	30.0	26.0
Distrito Federal	26.0	26.0	54.0	30.0	30.0	27.0	30.0	30.0	29.0
Hidalgo	28.0	28.0	—	29.0	29.0	30.0	28.0	28.0	24.0
México	28.0	28.0	24.0	30.0	30.0	32.0	29.0	29.0	25.0
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	30.0	31.0	30.0	33.0	34.0	20.0
Puebla	30.0	30.0	44.0	26.0	26.0	29.0	31.0	32.0	25.0
Querétaro de Arteaga	28.0	28.0	30.0	30.0	30.0	20.0	29.0	28.0	29.0
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	30.0	30.0	28.0	31.0	30.0	35.0	28.0	29.0	23.0
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	30.0	30.0	32.0	27.0	28.0	22.0
Guerrero	28.0	28.0	26.0	32.0	30.0	58.0	27.0	28.0	25.0
Oaxaca	30.0	30.0	48.0	34.0	34.0	35.0	32.0	33.0	24.0
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	27.0	27.0	25.0
Veracruz-Llave	32.0	32.0	22.0	27.0	28.0	26.0	28.0	28.0	23.0
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas nacidas en México y residentes en el interior de México con intención de cruzar a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

2 / La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

4 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

5 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N.D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2004.

Cuadro 1.30. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y lugar de origen, según condición de parentesco con el jefe de hogar, 1987-1992, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	1987-1992 ¹		Total	1992-1997 ²		Total	1997-2002 ³	
		Jefe (a), Esposo (a) o cónyuge	Otro ⁴		Jefe (a), Esposo (a) o cónyuge	Otro ⁴		Jefe (a), Esposo (a) o cónyuge	Otro ⁴
Absolutos	1 865 312	664 864	1 200 448	1 952 459	656 404	1 296 055	2 474 222	1 007 928	1 466 294
Nacional	100.0	35.6	64.4	100.0	33.6	66.4	100.0	40.7	59.3
Tradicional	100.0	35.3	64.7	100.0	37.9	62.1	100.0	43.5	56.5
Aguascalientes	100.0	39.0	61.0	100.0	49.6	50.4	100.0	45.3	54.7
Colima	100.0	29.1	70.9	100.0	10.5	89.5	100.0	22.5	77.5
Durango	100.0	34.0	66.0	100.0	38.4	61.6	100.0	44.1	55.9
Guanajuato	100.0	39.5	60.5	100.0	47.1	52.9	100.0	47.1	52.9
Jalisco	100.0	34.0	66.0	100.0	30.0	70.0	100.0	42.8	57.2
Michoacán de Ocampo	100.0	35.4	64.6	100.0	32.7	67.3	100.0	40.6	59.4
Nayarit	100.0	22.4	77.6	100.0	39.1	60.9	100.0	47.8	52.2
San Luis Potosí	100.0	31.7	68.3	100.0	37.6	62.4	100.0	40.7	59.3
Zacatecas	100.0	39.9	60.1	100.0	46.7	53.3	100.0	42.5	57.5
Norte	100.0	40.4	59.6	100.0	24.2	75.8	100.0	45.6	54.4
Baja California	100.0	43.6	56.4	100.0	15.1	84.9	100.0	34.6	65.4
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	53.3	46.7	100.0	33.6	66.4	100.0	61.0	39.0
Chihuahua	100.0	40.4	59.6	100.0	22.9	77.1	100.0	41.5	58.5
Nuevo León	100.0	46.7	53.3	100.0	37.8	62.2	100.0	43.9	56.1
Sinaloa	100.0	26.9	73.1	100.0	17.4	82.6	100.0	43.0	57.0
Sonora	100.0	33.7	66.3	100.0	9.9	90.1	100.0	53.5	46.5
Tamaulipas	100.0	37.3	62.7	100.0	23.0	77.0	100.0	46.1	53.9
Centro	100.0	33.7	66.3	100.0	34.9	65.1	100.0	33.3	66.7
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	35.8	64.2	100.0	26.1	73.9	100.0	38.2	61.8
México	100.0	32.2	67.8	100.0	37.2	62.8	100.0	20.3	79.7
Morelos	100.0	37.1	62.9	100.0	29.7	70.3	100.0	34.8	65.2
Puebla	100.0	35.8	64.2	100.0	32.5	67.5	100.0	36.7	63.3
Querétaro de Arteaga	100.0	44.0	56.0	100.0	36.6	63.4	100.0	48.0	52.0
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	34.8	65.2	100.0	30.2	69.8
Sur-Sureste	100.0	30.2	69.8	100.0	25.9	74.1	100.0	34.3	65.7
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	31.3	68.7	100.0	23.6	76.4	100.0	22.0	78.0
Oaxaca	100.0	24.5	75.5	100.0	23.3	76.7	100.0	34.1	65.9
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	33.2	66.8	100.0	44.4	55.6
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 4 / Incluye: hijo (a), padre o madre, hermano (a), nieto (a), yerno o nuera, otro parentesco y sin parentesco.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1992.

2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, 1997.

3 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro I.31. Población que se fue a vivir a Estados Unidos en el quinquenio, por región y lugar de origen, según tamaño de localidad del lugar de origen, 1992-1997 y 1997-2002

Región y entidad federativa de origen	Total	1992-1997 ¹			Total	1997-2002 ²		
		Menor a 2 500 hab.	De 2 500 a 14 999 hab.	De 15 000 o más hab.		Menor a 2 500 hab.	De 2 500 a 14 999 hab.	De 15 000 o más hab.
Absolutos	1 952 459	826 587	315 466	810 406	2 474 222	1 086 132	437 695	950 395
Nacional	100.0	42.3	16.2	41.5	100.0	43.9	17.7	38.4
Tradicional	100.0	50.4	18.6	31.0	100.0	49.5	17.3	33.3
Aguascalientes	100.0	45.9	10.8	43.2	100.0	32.4	15.4	52.2
Colima	100.0	25.7	15.7	58.6	100.0	20.6	18.1	61.3
Durango	100.0	63.9	14.9	21.2	100.0	51.1	16.3	32.6
Guanajuato	100.0	60.9	14.5	24.6	100.0	56.6	13.6	29.9
Jalisco	100.0	36.9	18.7	44.4	100.0	43.5	12.0	44.5
Michoacán de Ocampo	100.0	41.3	31.3	27.3	100.0	35.5	30.0	34.5
Nayarit	100.0	47.2	21.2	31.6	100.0	45.7	22.1	32.2
San Luis Potosí	100.0	54.1	18.7	27.2	100.0	57.9	17.0	25.0
Zacatecas	100.0	67.8	15.8	16.3	100.0	70.3	15.1	14.6
Norte	100.0	17.8	10.6	71.6	100.0	26.1	13.7	60.2
Baja California	100.0	7.8	7.9	84.3	100.0	17.7	12.2	70.1
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	7.0	5.4	87.6	100.0	8.1	3.5	88.3
Chihuahua	100.0	16.3	10.5	73.2	100.0	30.1	16.6	53.3
Nuevo León	100.0	12.9	11.0	76.1	100.0	12.5	21.4	66.0
Sinaloa	100.0	39.8	20.9	39.3	100.0	57.5	10.7	31.8
Sonora	100.0	9.8	5.7	84.5	100.0	25.3	11.9	62.8
Tamaulipas	100.0	25.3	9.6	65.1	100.0	13.5	16.8	69.7
Centro	100.0	32.4	14.1	53.5	100.0	37.0	18.0	44.9
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Hidalgo	100.0	58.0	17.5	24.5	100.0	44.3	19.9	35.7
México	100.0	30.3	4.8	64.9	100.0	40.0	8.4	51.5
Morelos	100.0	15.6	37.6	46.9	100.0	22.4	36.6	41.0
Puebla	100.0	38.5	19.3	42.2	100.0	46.2	22.2	31.6
Querétaro de Arteaga	100.0	73.0	14.0	13.0	100.0	59.1	11.4	29.5
Tlaxcala	100.0	9.9	64.9	25.2	100.0	25.9	55.2	18.9
Sur-Sureste	100.0	55.7	16.6	27.7	100.0	51.6	23.6	24.9
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Guerrero	100.0	57.9	10.3	31.8	100.0	51.4	N. D.	48.6
Oaxaca	100.0	71.4	22.2	6.4	100.0	63.1	31.2	5.8
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Veracruz-Llave	100.0	36.3	18.9	44.8	100.0	28.8	33.6	37.7
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: 1 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), 1997.

2 / Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro 1.32. Migrantes temporales que se dirigen a Estados Unidos¹ por región² y entidad federativa de residencia, según periodo de levantamiento de la EMIF y tipo de localidad de residencia,³ 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004

Región y entidad federativa de residencia	Total	1993-1997 ⁴		Total	1998-2001 ⁵		Total	2001-2004 ⁶	
		Urbana	No urbana		Urbana	No urbana		Urbana	No urbana
Absolutos (promedio anual)	454 489	245 448	209 042	325 052	182 101	142 951	451 266	221 780	229 486
Nacional	100.0	54.0	46.0	100.0	56.0	44.0	100.0	49.1	50.9
Tradicional	100.0	52.1	47.9	100.0	55.7	44.3	100.0	59.5	40.5
Aguascalientes	100.0	50.8	49.2	100.0	58.8	41.2	100.0	60.6	39.4
Colima	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Durango	100.0	45.3	54.7	100.0	61.6	38.4	100.0	37.2	62.8
Guanajuato	100.0	67.4	32.6	100.0	66.2	33.8	100.0	77.5	22.5
Jalisco	100.0	50.9	49.1	100.0	48.1	51.9	100.0	58.5	41.5
Michoacán de Ocampo	100.0	44.4	55.6	100.0	55.2	44.8	100.0	48.9	51.1
Nayarit	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	56.5	43.5	100.0	37.1	62.9
San Luis Potosí	100.0	43.1	56.9	100.0	50.5	49.5	100.0	66.5	33.5
Zacatecas	100.0	38.2	61.8	100.0	34.4	65.6	100.0	32.7	67.3
Norte	100.0	70.5	29.5	100.0	70.8	29.2	100.0	49.3	50.7
Baja California	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	23.5	76.5
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Coahuila de Zaragoza	100.0	85.2	14.8	100.0	85.9	14.1	100.0	85.2	14.8
Chihuahua	100.0	59.0	41.0	100.0	57.7	42.3	100.0	56.8	43.2
Nuevo León	100.0	79.2	20.8	100.0	74.7	25.3	100.0	52.0	48.0
Sinaloa	100.0	56.1	43.9	100.0	59.2	40.8	100.0	65.1	34.9
Sonora	100.0	64.7	35.3	100.0	82.8	17.2	100.0	22.1	77.9
Tamaulipas	100.0	64.7	35.3	100.0	74.0	26.0	100.0	74.5	25.5
Centro	100.0	48.4	51.6	100.0	51.6	48.4	100.0	50.5	49.5
Distrito Federal	100.0	84.5	15.5	100.0	82.8	17.2	100.0	73.3	26.7
Hidalgo	100.0	37.4	62.6	100.0	39.3	60.7	100.0	54.4	45.6
México	100.0	53.1	46.9	100.0	50.3	49.7	100.0	41.6	58.4
Morelos	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	53.1	46.9	100.0	70.0	30.0
Puebla	100.0	42.0	58.0	100.0	41.9	58.1	100.0	47.7	52.3
Querétaro de Arteaga	100.0	32.3	67.7	100.0	38.0	62.0	100.0	42.9	57.1
Tlaxcala	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Sur-Sureste	100.0	33.8	66.2	100.0	44.2	55.8	100.0	28.4	71.6
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	45.1	54.9	100.0	17.7	82.3
Guerrero	100.0	38.5	61.5	100.0	52.4	47.6	100.0	21.3	78.7
Oaxaca	100.0	17.9	82.1	100.0	20.8	79.2	100.0	21.5	78.5
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	100.0	60.9	39.1
Veracruz-Llave	100.0	62.3	37.7	100.0	67.6	32.4	100.0	56.6	43.4
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Personas residentes en el interior de México con intención de cruzar a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo.

2 / La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la Sur-Sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

3 / Las localidades urbanas son aquellas que en el censo de 1990 contaban con 15 000 o más habitantes.

4 / Comprende a la fase I que se realizó entre el 28 de marzo de 1993 y el 27 de marzo de 1994, la II entre el 14 de diciembre de 1994 y el 13 de diciembre de 1995, y la III del 11 de julio de 1996 al 10 de julio de 1997.

5 / Comprende a la fase IV del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, la V del 11 de julio de 1999 al 10 de julio de 2000, y la VI del 11 de julio de 2000 al 10 de julio de 2001.

6 / Comprende a la fase VII del 11 de julio de 2001 al 10 de julio de 2002, la VIII del 11 de julio de 2002 al 10 de julio de 2003, y la IX del 11 de julio de 2003 al 30 de junio de 2004.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STYPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF)*, 1993-2004.

Cuadro II.1. Población residente en Estados Unidos, por región y estados de residencia, según región de nacimiento e inmigrantes, 2005

Región y estado de residencia	Total	Población residente en Estados Unidos por región de nacimiento			Total	Inmigrantes	
		México	Resto de inmigrantes	Estados Unidos		México	Resto de inmigrantes
Absolutos	291 155 384	11 026 774	26 322 438	253 806 172	37 349 212	11 026 774	26 322 438
Sudoeste Primera Fase ¹	65 842 853	7 623 103	7 401 183	50 818 567	15 024 287	7 623 103	7 401 183
California	35 849 801	4 653 061	5 666 089	25 530 651	10 319 150	4 653 061	5 666 089
Texas	22 323 359	2 235 892	1 362 029	18 725 439	3 597 921	2 235 892	1 362 029
Nuevo México	1 902 320	119 813	73 516	1 708 991	193 329	119 813	73 516
Arizona	5 767 373	614 337	299 549	4 853 486	913 887	614 337	299 549
Sudoeste Expansión ²	15 857 180	528 268	1 223 662	14 105 249	1 751 930	528 268	1 223 662
Grandes Lagos ³	34 168 583	807 832	1 836 877	31 523 874	2 644 709	807 832	1 836 877
Grandes Lagos, excepto Illinois	21 573 314	214 868	932 092	20 426 353	1 146 961	214 868	932 092
Illinois	12 595 270	592 964	904 785	11 097 521	1 497 749	592 964	904 785
Costa Este ⁴	97 477 512	1 191 080	12 318 127	83 968 306	13 509 207	1 191 080	12 318 127
Grandes Planicies ⁵	21 389 772	511 164	752 729	20 125 879	1 263 893	511 164	752 729
Otra ⁶	56 419 483	365 326	2 789 860	53 264 297	3 155 186	365 326	2 789 860
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	22.6	69.1	28.1	20.0	40.2	69.1	28.1
California	12.3	42.2	21.5	10.1	27.6	42.2	21.5
Texas	7.7	20.3	5.2	7.4	9.6	20.3	5.2
Nuevo México	0.7	1.1	0.3	0.7	0.5	1.1	0.3
Arizona	2.0	5.6	1.1	1.9	2.4	5.6	1.1
Sudoeste Expansión ²	5.4	4.8	4.6	5.6	4.7	4.8	4.6
Grandes Lagos ³	11.7	7.3	7.0	12.4	7.1	7.3	7.0
Grandes Lagos, excepto Illinois	7.4	1.9	3.5	8.0	3.1	1.9	3.5
Illinois	4.3	5.4	3.4	4.4	4.0	5.4	3.4
Costa Este ⁴	33.5	10.8	46.8	33.1	36.2	10.8	46.8
Grandes Planicies ⁵	7.3	4.6	2.9	7.9	3.4	4.6	2.9
Otra ⁶	19.4	3.3	10.6	21.0	8.4	3.3	10.6
Porcentaje por renglón	100.0	3.8	9.0	87.2	100.0	29.5	70.5
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	11.6	11.2	77.2	100.0	50.7	49.3
California	100.0	13.0	15.8	71.2	100.0	45.1	54.9
Texas	100.0	10.0	6.1	83.9	100.0	62.1	37.9
Nuevo México	100.0	6.3	3.9	89.8	100.0	62.0	38.0
Arizona	100.0	10.7	5.2	84.2	100.0	67.2	32.8
Sudoeste Expansión ²	100.0	3.3	7.7	89.0	100.0	30.2	69.8
Grandes Lagos ³	100.0	2.4	5.4	92.3	100.0	30.5	69.5
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	1.0	4.3	94.7	100.0	18.7	81.3
Illinois	100.0	4.7	7.2	88.1	100.0	39.6	60.4
Costa Este ⁴	100.0	1.2	12.6	86.1	100.0	8.8	91.2
Grandes Planicies ⁵	100.0	2.4	3.5	94.1	100.0	40.4	59.6
Otra ⁶	100.0	0.6	4.9	94.4	100.0	11.6	88.4

Notas: 1_/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2_/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5_/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro II.2. Población nacida en México por región y estado de residencia en Estados Unidos, según periodo de entrada, 2000

Continúa

Región y estado de residencia	Total	Periodo de entrada		Total	Periodo de entrada	
		Antes de 1996	De 1996 a 2000		Antes de 1996	De 1996 a 2000
Total	9 325 452	7 138 261	2 187 191	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase	6 441 146	5 213 451	1 227 695	69.1	73.0	56.1
California	3 975 715	3 304 015	671 700	42.6	46.3	30.7
Texas	1 912 047	1 490 790	421 257	20.5	20.9	19.3
Arizona	444 812	328 480	116 332	4.8	4.6	5.3
Nuevo México	108 572	90 166	18 406	1.2	1.3	0.8
Sudoeste Expansión	524 833	380 044	144 789	5.6	5.3	6.6
Nevada	155 431	116 119	39 312	1.7	1.6	1.8
Washington	152 076	113 724	38 352	1.6	1.6	1.8
Oregón	114 492	79 171	35 321	1.2	1.1	1.6
Utah	67 111	42 455	24 656	0.7	0.6	1.1
Idaho	35 723	28 575	7 148	0.4	0.4	0.3
Grandes Lagos	803 574	591 402	212 172	8.6	8.3	9.7
Illinois	622 932	479 156	143 776	6.7	6.7	6.6
Indiana	65 633	39 222	26 411	0.7	0.5	1.2
Michigan	60 710	37 893	22 817	0.7	0.5	1.0
Wisconsin	54 299	35 131	19 168	0.6	0.5	0.9
Costa Este	941 321	565 073	376 248	10.1	7.9	17.2
Georgia	194 527	103 505	91 022	2.1	1.5	4.2
Florida	194 065	132 324	61 741	2.1	1.9	2.8
Carolina del Norte	170 328	86 258	84 070	1.8	1.2	3.8
Nueva York	166 704	114 886	51 818	1.8	1.6	2.4
Nueva Jersey	70 553	43 749	26 804	0.8	0.6	1.2
Virginia	37 155	21 937	15 218	0.4	0.3	0.7
Carolina del Sur	32 641	15 282	17 359	0.4	0.2	0.8
Pennsylvania	25 612	15 599	10 013	0.3	0.2	0.5
Maryland	21 532	14 085	7 447	0.2	0.2	0.3
Connecticut	15 299	9 168	6 131	0.2	0.1	0.3
Delaware	8 078	4 979	3 099	0.1	0.1	0.1
Rhode Island	2 593	1 764	829	0.0	0.0	0.0
Distrito de Columbia	2 234	1 537	697	0.0	0.0	0.0
Grandes Planicies	391 834	254 492	137 342	4.2	3.6	6.3
Colorado	185 753	117 367	68 386	2.0	1.6	3.1
Kansas	64 174	42 959	21 215	0.7	0.6	1.0
Oklahoma	56 400	37 057	19 343	0.6	0.5	0.9
Nebraska	30 214	20 915	9 299	0.3	0.3	0.4
Iowa	27 581	17 697	9 884	0.3	0.2	0.5
Missouri	24 180	15 715	8 465	0.3	0.2	0.4
Wyoming	3 532	2 782	750	0.0	0.0	0.0
Otra	222 744	133 799	88 945	2.4	1.9	4.1
Tennessee	43 626	23 093	20 533	0.5	0.3	0.9
Minnesota	41 874	25 476	16 398	0.4	0.4	0.7
Arkansas	32 738	19 923	12 815	0.4	0.3	0.6
Alabama	22 978	12 807	10 171	0.2	0.2	0.5
Ohio	22 796	14 109	8 687	0.2	0.2	0.4
Kentucky	15 501	8 288	7 213	0.2	0.1	0.3
Louisiana	10 658	7 973	2 685	0.1	0.1	0.1
Massachusetts	9 911	6 267	3 644	0.1	0.1	0.2
Mississippi	9 209	5 147	4 062	0.1	0.1	0.2
Alaska	3 185	2 538	647	0.0	0.0	0.0

Cuadro II.2. Población nacida en México por región y estado de residencia en Estados Unidos, según periodo de entrada, 2000

Concluye

Región y estado de residencia	Total	Periodo de entrada		Total	Periodo de entrada	
		Antes de 1996	De 1996 a 2000		Antes de 1996	De 1996 a 2000
Total	9 325 452	7 138 261	2 187 191	100.0	100.0	100.0
Hawaii	3 062	2 564	498	0.0	0.0	0.0
Dakota del Sur	a	b	c	d	e	f
Virginia Occidental	a	b	c	d	e	f
Nueva Hampshire	a	b	c	d	e	f
Montana	a	b	c	d	e	f
Maine	a	b	c	d	e	f
Dakota del Norte	a	b	c	d	e	f
Vermont	a	b	c	d	e	f

Notas: a / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 7 206.

b / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 5 614.

c / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas suman 1 592.

d / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 0.1 por ciento.

e / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 0.1 por ciento.

f / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 0.1 por ciento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

Cuadro II.3. Población residente en Estados Unidos por año de captación, según región de nacimiento, 1970, 1980, 1990 y 2000

Año o periodo	Total ¹	Región de nacimiento			
		Estados Unidos	Total inmigrantes	Región de nacimiento de los inmigrantes	
				México	Resto de inmigrantes
Absolutos					
1970	202 786 846	192 347 977	10 438 869	878 680	9 560 189
1980	218 527 131	204 550 141	13 976 990	2 235 207	11 741 783
1990	247 195 782	226 569 332	20 626 450	4 409 033	16 217 417
2000	281 421 906	248 366 444	33 055 462	9 325 452	23 730 010
Porcentaje total					
1970	100.0	94.9	5.1	0.4	4.7
1980	100.0	93.6	6.4	1.0	5.4
1990	100.0	91.7	8.3	1.8	6.6
2000	100.0	88.3	11.7	3.3	8.4
Porcentaje del total de inmigrantes					
1970			100.0	8.4	91.6
1980			100.0	16.0	84.0
1990			100.0	21.4	78.6
2000			100.0	28.2	71.8
Aumento absoluto					
1970-1980	15 740 285	12 202 164	3 538 121	1 356 527	2 181 594
1980-1990	28 668 651	22 019 191	6 649 460	2 173 826	4 475 634
1990-2000	34 226 124	21 797 112	12 429 012	4 916 419	7 512 593
1970-2000	78 635 060	56 018 467	22 616 593	8 446 772	14 169 821
Contribución al incremento de la población					
1970-1980	100.0	77.5	22.5	8.6	13.9
1980-1990	100.0	76.8	23.2	7.6	15.6
1990-2000	100.0	63.7	36.3	14.4	21.9
1970-2000	100.0	71.2	28.8	10.7	18.0
Contribución de los mexicanos al incremento de extranjeros					
1970-1980			100.0	38.3	61.7
1980-1990			100.0	32.7	67.3
1990-2000			100.0	39.6	60.4
1970-2000			100.0	37.3	62.7

Nota: 1 / No incluye a los que no especificaron país de nacimiento.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Cuadro II.4. Población inmigrante residente en Estados Unidos, por región de nacimiento, según año de captación, 1970, 1980, 1990 y 2000

Región de nacimiento	Año			
	1970	1980	1990	2000
Absolutos	10 438 869	13 976 990	20 626 450	33 055 462
Canadá	1 010 241	916 642	865 113	946 241
México	878 680	2 235 207	4 409 033	9 325 452
Resto de América	1 121 894	2 272 883	4 288 015	7 121 608
Europa	6 286 028	5 504 376	5 124 556	5 861 910
Asia	1 007 230	2 729 614	5 412 233	8 674 447
África	85 527	221 087	404 185	932 684
Oceanía	49 269	97 181	123 315	193 120
Porcentaje total	100.0	100.0	100.0	100.0
Canadá	9.7	6.6	4.2	2.9
México	8.4	16.0	21.4	28.2
Resto de América	10.7	16.3	20.8	21.5
Europa	60.2	39.4	24.8	17.7
Asia	9.6	19.5	26.2	26.2
África	0.8	1.6	2.0	2.8
Oceanía	0.5	0.7	0.6	0.6
Porcentaje de inmigrantes de América	100.0	100.0	100.0	100.0
México	43.9	49.6	50.7	56.7
Resto de América	56.1	50.4	49.3	43.3

Nota: 1 / No incluye a los que no especificaron país de nacimiento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Consejo Nacional de Población

Cuadro II.5. Estados de la Unión Americana donde los mexicanos ocupan las cinco primeras posiciones en el ranking de poblaciones inmigrantes, 1990 y 2000

Estado de residencia	Posición en el ranking de 1990	Total inmigrantes	Inmigrantes en 1990		Posición en el ranking de 2000	Total inmigrantes	Inmigrantes en 2000		Incremento porcentual total de inmigrantes 1990-2000	Incremento porcentual de inmigrantes 1990-2000	
			México	Resto de inmigrantes			México	Resto de inmigrantes		México	Resto de inmigrantes
California	1	6 469 743	2 506 508	3 963 235	1	9 169 563	3 975 715	5 193 848	41.7	58.6	31.1
Texas	1	1 630 731	949 618	681 113	1	3 074 726	1 912 047	1 162 679	88.5	101.3	70.7
Illinois	1	965 892	284 460	681 432	1	1 591 792	622 932	968 860	64.8	119.0	42.2
Arizona	1	301 482	159 945	141 537	1	707 775	444 812	262 963	134.8	178.1	85.8
Georgia	2	210 598	20 491	190 107	1	645 470	194 527	450 943	206.5	849.3	137.2
Colorado	1	172 068	35 235	136 833	1	419 609	185 753	233 856	143.9	427.2	70.9
Carolina del Norte	2	149 202	9 354	139 848	1	486 094	170 328	315 766	225.8	1 720.9	125.8
Nevada	1	113 996	32 592	81 404	1	336 988	155 431	181 557	195.6	376.9	123.0
Washington	1	371 487	47 424	324 063	1	688 127	152 076	536 051	85.2	220.7	65.4
Oregón	1	156 152	30 864	125 288	1	317 499	114 492	203 007	103.3	271.0	62.0
Nuevo México	1	91 311	51 522	39 789	1	165 466	108 572	56 894	81.2	110.7	43.0
Utah	1	70 219	9 852	60 367	1	174 812	67 111	107 701	149.0	581.2	78.4
Indiana	2	114 812	11 047	103 765	1	214 535	65 633	148 902	86.9	494.1	43.5
Kansas	1	76 640	15 553	61 087	1	154 928	64 174	90 754	102.2	312.6	48.6
Michigan	6	388 648	14 426	374 222	1	566 469	60 710	505 759	45.8	320.8	35.1
Oklahoma	1	83 058	16 102	66 956	1	152 697	56 400	96 297	83.8	250.3	43.8
Wisconsin	3	131 862	10 702	121 160	1	207 880	54 299	153 581	57.6	407.4	26.8
Tennessee	8	76 083	2 274	73 809	1	189 746	43 626	146 120	149.4	1 818.5	98.0
Minnesota	6	139 956	4 200	135 756	1	278 599	41 874	236 725	99.1	897.0	74.4
Idaho	1	33 944	12 080	21 864	1	74 546	35 723	38 823	119.6	195.7	77.6
Arkansas	2	33 862	3 187	30 675	1	85 483	32 738	52 745	152.4	927.2	71.9
Carolina del Sur	8	67 404	1 746	65 658	1	145 349	32 641	112 708	115.6	1 769.5	71.7
Nebraska	2	35 309	4 000	31 309	1	81 425	30 214	51 211	130.6	655.4	63.6
Iowa	2	53 505	3 986	49 519	1	99 562	27 581	71 981	86.1	591.9	45.4
Missouri	2	102 002	5 024	96 978	1	180 357	24 180	156 177	76.8	381.3	61.0
Alabama	11	60 252	1 175	59 077	1	115 469	22 978	92 491	91.6	1 855.6	56.6
Mississippi	10	28 965	795	28 170	1	49 787	9 209	40 578	71.9	1 058.4	44.0
Delaware	5	25 287	1 160	24 127	1	50 722	8 078	42 644	100.6	596.4	76.7
Wyoming	1	10 736	2 275	8 461	1	15 623	3 532	12 091	45.5	55.3	42.9
Florida	7	1 695 084	58 593	1 636 491	2	2 801 044	194 065	2 606 979	65.2	231.2	59.3
Kentucky	10	47 899	984	46 915	2	96 588	15 501	81 087	101.6	1 475.3	72.8
Dakota del Sur	14	10 468	142	10 326	2	18 357	1 837	16 520	75.4	1 193.7	60.0
Ohio	15	289 222	4 781	284 441	3	388 875	22 796	366 079	34.5	376.8	28.7
Nueva York	18	2 796 294	46 250	2 750 044	4	3 977 071	166 704	3 810 367	42.2	260.4	38.6
Nueva Jersey	21	972 335	13 825	958 510	4	1 516 720	70 553	1 446 167	56.0	410.3	50.9
Virginia	11	367 038	8 547	358 491	4	651 545	37 155	614 390	77.5	334.7	71.4
Louisiana	7	100 860	3 690	97 170	4	139 442	10 658	128 784	38.3	188.8	32.5
Montana	19	18 812	216	18 596	4	23 255	1 278	21 977	23.6	491.7	18.2
Pennsylvania	14	399 239	6 456	392 783	5	556 468	25 612	530 856	39.4	296.7	35.2
Connecticut	21	287 541	3 111	284 430	5	388 253	15 299	372 954	35.0	391.8	31.1
Alaska	6	30 143	1 286	28 857	5	46 323	3 185	43 138	53.7	147.7	49.5
Virginia Occidental	26	19 901	172	19 729	5	26 563	1 557	25 006	33.5	805.2	26.7

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Cuadro II.6. Población nacida en México residente en Estados Unidos por región y estados de residencia, 1970-2000

Región y estado de residencia	Año			
	1970	1980	1990	2000
Absolutos	878 680	2 235 207	4 409 033	9 325 452
Sudoeste Primera Fase ¹	747 264	1 899 698	3 667 593	6 441 146
California	453 532	1 284 753	2 506 508	3 975 715
Texas	39 462	74 465	159 945	444 812
Nuevo México	13 526	23 817	51 522	108 572
Arizona	240 744	516 663	949 618	1 912 047
Sudoeste Expansión ²	13 126	46 023	132 812	524 833
Grandes Lagos ³	64 701	194 458	320 635	803 574
Grandes Lagos, excepto Illinois	8 213	20 160	36 175	180 642
Illinois	56 488	174 298	284 460	622 932
Costa Este ⁴	25 843	38 880	175 787	941 321
Grandes Planicies ⁵	15 528	40 875	82 175	391 834
Otra ⁶	12 218	15 273	30 031	222 744
Relativos	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	85.0	85.0	83.2	69.1
California	51.6	57.5	56.8	42.6
Texas	4.5	3.3	3.6	4.8
Nuevo México	1.5	1.1	1.2	1.2
Arizona	27.4	23.1	21.5	20.5
Sudoeste Expansión ²	1.5	2.1	3.0	5.6
Grandes Lagos ³	7.4	8.7	7.3	8.6
Grandes Lagos, excepto Illinois	0.9	0.9	0.8	1.9
Illinois	6.4	7.8	6.5	6.7
Costa Este ⁴	2.9	1.7	4.0	10.1
Grandes Planicies ⁵	1.8	1.8	1.9	4.2
Otra ⁶	1.4	0.7	0.7	2.4

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Cuadro II.7. Tasa de crecimiento e incremento porcentual de la población nacida en México residente en Estados Unidos, 1970-2000

Región de residencia	Periodo			
	1970-1980	1980-1990	1990-2000	1970-2000
Tasa de crecimiento	9.3	6.8	7.5	7.9
Sudoeste Primera Fase ¹	9.3	6.6	5.6	7.2
California	10.4	6.7	4.6	7.2
Texas	6.3	7.6	10.2	8.1
Nuevo México	5.7	7.7	7.5	6.9
Arizona	7.6	6.1	7.0	6.9
Sudoeste Expansión ²	12.5	10.6	13.7	12.3
Grandes Lagos ³	11.0	5.0	9.2	8.4
Grandes Lagos, excepto Illinois	9.0	5.8	16.1	10.3
Illinois	11.3	4.9	7.8	8.0
Costa Este ⁴	4.1	15.1	16.8	12.0
Grandes Planicies ⁵	9.7	7.0	15.6	10.8
Otra ⁶	2.2	6.8	20.0	9.7
Incremento porcentual	154.4	97.3	111.5	961.3
Sudoeste Primera Fase ¹	154.2	93.1	75.6	762.0
California	183.3	95.1	58.6	776.6
Texas	88.7	114.8	178.1	1 027.2
Nuevo México	76.1	116.3	110.7	702.7
Arizona	114.6	83.8	101.3	694.2
Sudoeste Expansión ²	250.6	188.6	295.2	3 898.4
Grandes Lagos ³	200.5	64.9	150.6	1 142.0
Grandes Lagos, excepto Illinois	145.5	79.4	399.4	2 099.5
Illinois	208.6	63.2	119.0	1 002.8
Costa Este ⁴	50.4	352.1	435.5	3 542.5
Grandes Planicies ⁵	163.2	101.0	376.8	2 423.4
Otra ⁶	25.0	96.6	641.7	1 723.1

Notas: 1_ / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2_ / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3_ / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_ / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5_ / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_ / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 15-percent sample 1970, 5-percent sample 1980, 5-percent sample 1990 y 5-percent sample 2000.

Cuadro II.8. Población inmigrante residente en Estados Unidos por región de nacimiento y de residencia, según periodo de entrada, 2005

Región de nacimiento y región de residencia	Total	Periodo de entrada				Total	Periodo de entrada			
		Antes de 1975	De 1975 a 1985	De 1986 a 1995	De 1996 a 2005		Antes de 1975	De 1975 a 1985	De 1986 a 1995	De 1996 a 2005
Absolutos	37 341 989	6 686 593	7 191 645	10 235 376	13 228 375					
México	11 026 774	1 301 126	1 833 380	3 273 373	4 618 896					
Resto de inmigrantes	26 315 215	5 385 468	5 358 266	6 962 003	8 609 479					
Relativos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	17.9	19.3	27.4	35.4
México	29.5	19.5	25.5	32.0	34.9	100.0	11.8	16.6	29.7	41.9
Resto de inmigrantes	70.5	80.5	74.5	68.0	65.1	100.0	20.5	20.4	26.5	32.7
Total de inmigrantes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0					
Sudoeste Primera Fase ¹	40.2	36.7	46.0	41.2	38.2	100.0	16.3	22.0	28.0	33.6
Sudoeste Expansión ²	4.7	4.6	4.3	5.4	4.4	100.0	17.5	17.7	31.6	33.3
Grandes Lagos ³	7.1	7.5	5.8	7.1	7.6	100.0	19.0	15.7	27.3	38.0
Costa Este ⁴	36.2	39.0	34.3	35.7	36.1	100.0	19.3	18.3	27.1	35.4
Grandes Planicies ⁵	3.4	3.0	2.7	3.2	4.1	100.0	16.0	15.3	25.5	43.2
Otra ⁶	8.4	9.1	7.0	7.5	9.6	100.0	19.3	16.0	24.4	40.3
México	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0					
Sudoeste Primera Fase ¹	69.1	84.1	76.8	68.7	62.2	100.0	14.4	18.5	29.5	37.7
Sudoeste Expansión ²	4.8	2.7	5.3	6.1	4.2	100.0	6.6	18.5	37.9	37.1
Grandes Lagos ³	7.3	7.1	6.8	7.5	7.5	100.0	11.4	15.5	30.3	42.7
Costa Este ⁴	10.8	2.9	6.5	10.8	14.7	100.0	3.2	10.0	29.8	57.0
Grandes Planicies ⁵	4.6	2.5	3.2	4.5	5.9	100.0	6.2	11.3	28.8	53.7
Otra ⁶	3.3	0.8	1.4	2.4	5.4	100.0	2.9	6.9	21.3	68.9
Resto de inmigrantes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0					
Sudoeste Primera Fase ¹	28.1	25.3	35.4	28.2	25.3	100.0	18.4	25.6	26.6	29.4
Sudoeste Expansión ²	4.6	5.0	3.9	5.1	4.5	100.0	22.2	17.3	28.8	31.6
Grandes Lagos ³	7.0	7.6	5.4	6.9	7.7	100.0	22.4	15.7	26.0	35.9
Costa Este ⁴	46.8	47.8	43.8	47.4	47.6	100.0	20.9	19.0	26.8	33.3
Grandes Planicies ⁵	2.9	3.2	2.5	2.5	3.2	100.0	22.6	18.0	23.3	36.1
Otra ⁶	10.6	11.1	8.9	10.0	11.9	100.0	21.4	17.2	24.8	36.6

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro II.9. Contribución de la migración interna e internacional en el incremento de la población mexicana en el periodo 1995-2000, por región de destino en Estados Unidos, según región de residencia en México, 2000

Región de residencia	Población mexicana de 5 años o más		Incremento de la población mexicana de 5 años o más entre 1995-2000	Porcentaje de incremento por	
	1995	2000		Migración interna	Migración internacional
Total	6 991 699	9 133 317	2 141 618		
Sudoeste Primera Fase ¹	5 280 147	6 317 459	1 037 312	6.9	93.1
Sudoeste Expansión ²	315 235	512 648	197 413	38.1	61.9
Grandes Lagos ³	566 671	786 164	219 493	21.6	78.4
Costa Este ⁴	523 326	917 969	394 643	18.6	81.4
Grandes Planicies ⁵	207 609	381 513	173 904	32.7	67.3
Otra ⁶	98 711	217 564	118 853	37.4	62.6

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000, e INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro II.10. Población nacida en México y residente en Estados Unidos que vivía en 1995 en una región distinta a la de residencia en 2000

Región de residencia en 1995	Total ¹	Región de residencia en 2000					
		Sudoeste Primera Fase ²	Sudoeste Expansión ³	Grandes Lagos ⁴	Costa Este ⁵	Grandes Planicies ⁶	Otra ⁷
Absolutos ¹	369 439	72 058	75 201	47 415	73 389	56 895	44 481
Sudoeste Primera Fase ²	232 422	—	67 319	35 014	55 456	45 721	28 912
Sudoeste Expansión ³	26 064	16 277	—	2 070	2 913	2 666	2 138
Grandes Lagos ⁴	33 075	16 316	2 195	—	7 286	3 453	3 825
Costa Este ⁵	40 221	20 253	2 727	6 604	—	3 063	7 574
Grandes Planicies ⁶	19 638	11 727	1 427	2 244	2 208	—	2 032
Otra ⁷	18 019	7 485	1 533	1 483	5 526	1 992	—
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ²	62.9	—	89.5	73.8	75.6	80.4	65.0
Sudoeste Expansión ³	7.1	22.6	—	4.4	4.0	4.7	4.8
Grandes Lagos ⁴	9.0	22.6	2.9	—	9.9	6.1	8.6
Costa Este ⁵	10.9	28.1	3.6	13.9	—	5.4	17.0
Grandes Planicies ⁶	5.3	16.3	1.9	4.7	3.0	—	4.6
Otra ⁷	4.9	10.4	2.0	3.1	7.5	3.5	—
Porcentaje por renglón	100.0	19.5	20.4	12.8	19.9	15.4	12.0
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	—	29.0	15.1	23.9	19.7	12.4
Sudoeste Expansión ³	100.0	62.5	—	7.9	11.2	10.2	8.2
Grandes Lagos ⁴	100.0	49.3	6.6	—	22.0	10.4	11.6
Costa Este ⁵	100.0	50.4	6.8	16.4	—	7.6	18.8
Grandes Planicies ⁶	100.0	59.7	7.3	11.4	11.2	—	10.3
Otra ⁷	100.0	41.5	8.5	8.2	30.7	11.1	—

Notas: 1 / Incluye a la población que en 1995 vivía en una región distinta a la de la entrevista en 2000.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

Cuadro II.11. Contribución de la migración interna e internacional en el incremento de la población mexicana en el periodo 1995-2000, por región de destino y residencia en Estados Unidos, 2000

Región de residencia	Población mexicana de 5 años o más		Incremento de la población mexicana de 5 años o más entre 1995-2000	Porcentaje de incremento por		Región de residencia (% que representa el flujo de cada región mexicana en el incremento de la migración interna total)					
	1995	2000		Migración interna	Migración internacional	Sudoeste Primera Fase ¹	Sudoeste Expansión ²	Grandes Lagos ³	Costa Este ⁴	Grandes Planicies ⁵	Otra ⁶
Total	6 991 699	9 133 317	2 141 618								
Sudoeste Primera Fase ¹	5 280 147	6 317 459	1 037 312	6.9	93.1	—	1.6	1.6	2.0	1.1	0.7
Sudoeste Expansión ²	315 235	512 648	197 413	38.1	61.9	34.1	—	1.1	1.4	0.7	0.8
Grandes Lagos ³	566 671	786 164	219 493	21.6	78.4	16.0	0.9	—	3.0	1.0	0.7
Costa Este ⁴	523 326	917 969	394 643	18.6	81.4	14.1	0.7	1.8	—	0.6	1.4
Grandes Planicies ⁵	207 609	381 513	173 904	32.7	67.3	26.3	1.5	2.0	1.8	—	1.1
Otra ⁶	98 711	217 564	118 853	37.4	62.6	24.3	1.8	3.2	6.4	1.7	—

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

Cuadro II.12. Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002 por región de origen en México, según región de destino en Estados Unidos, 2002

Región de origen	Total	Región de destino en Estados Unidos					Otra ¹⁰
		Sudoeste Primera Fase ⁵	Sudoeste Expansión ⁶	Grandes Lagos ⁷	Costa Este ⁸	Grandes Planicies ⁹	
Absolutos	2 474 222	1 270 355	193 406	179 910	539 847	136 153	154 552
Tradicional ¹	1 336 638	699 623	123 622	110 576	263 851	72 117	66 848
Norte ²	371 782	273 704	9 593	11 129	27 232	36 719	13 406
Centro ³	448 335	169 344	39 763	29 021	155 191	15 111	39 906
Sur-Sureste ⁴	317 467	127 684	20 427	29 184	93 573	12 205	34 392
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tradicional ¹	54.0	55.1	63.9	61.5	48.9	53.0	43.3
Norte ²	15.0	21.5	5.0	6.2	5.0	27.0	8.7
Centro ³	18.1	13.3	20.6	16.1	28.7	11.1	25.8
Sur-Sureste ⁴	12.8	10.1	10.6	16.2	17.3	9.0	22.3
Porcentaje por renglón	100.0	51.3	7.8	7.3	21.8	5.5	6.2
Tradicional ¹	100.0	52.3	9.2	8.3	19.7	5.4	5.0
Norte ²	100.0	73.6	2.6	3.0	7.3	9.9	3.6
Centro ³	100.0	37.8	8.9	6.5	34.6	3.4	8.9
Sur-Sureste ⁴	100.0	40.2	6.4	9.2	29.5	3.8	10.8

Notas: 1 / Incluye: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas.

2 / Incluye: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas.

3 / Incluye: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

4 / Incluye: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

5 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

6 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

7 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

8 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

9 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

10 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro II.13. Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002 por entidad federativa de origen en México, según región de destino en Estados Unidos, 2002

Entidad Federativa de origen	Total	Región de destino en Estados Unidos					
		Sudoeste Primera Fase ¹	Sudoeste Expansión ²	Grandes Lagos ³	Costa Este ⁴	Grandes Planicies ⁵	Otra ⁶
Absolutos	2 474 222	1 270 355	193 406	179 910	539 847	136 153	154 552
Relativos por renglón	100.0	51.3	7.8	7.3	21.8	5.5	6.2
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	1.4	0.8	1.3	2.3	1.4	6.4	1.1
Baja California	1.9	3.0	0.3	0.5	0.7	0.5	1.4
Baja California Sur	a	b	c	d	e	f	g
Campeche	a	b	c	d	e	f	g
Coahuila de Zaragoza	1.5	2.1	0.0	2.0	0.5	1.5	0.7
Colima	0.4	0.7	0.4	0.1	0.1	0.1	0.0
Chiapas	a	b	c	d	e	f	g
Chihuahua	3.0	2.9	0.8	0.3	0.5	20.8	2.4
Distrito Federal	a	b	c	d	e	f	g
Durango	3.2	3.3	2.3	5.5	1.0	9.9	2.5
Guanajuato	15.3	14.5	12.4	24.2	15.6	18.0	10.9
Guerrero	2.4	2.0	0.9	4.6	3.9	0.1	1.4
Hidalgo	3.8	2.2	0.1	1.0	8.4	3.4	10.0
Jalisco	11.3	8.1	28.8	10.8	15.1	0.9	11.8
México	a	b	c	d	e	f	g
Michoacán de Ocampo	10.3	14.4	10.8	7.9	5.1	6.0	1.6
Morelos	1.9	1.4	1.0	2.9	2.9	1.4	3.4
Nayarit	1.6	2.0	2.3	0.8	0.5	1.9	2.2
Nuevo León	1.9	2.8	0.2	1.8	0.9	0.3	1.5
Oaxaca	4.5	4.6	5.6	7.1	4.3	0.6	3.6
Puebla	4.0	3.1	7.8	2.2	6.6	1.2	2.4
Querétaro de Arteaga	1.5	1.4	1.4	0.4	2.3	0.9	1.4
Quintana Roo	a	b	c	d	e	f	g
San Luis Potosí	5.7	5.5	2.8	3.6	7.2	3.3	10.1
Sinaloa	2.4	3.7	2.2	0.9	0.7	1.7	0.9
Sonora	2.3	4.0	1.4	—	0.5	1.1	0.5
Tabasco	a	b	c	d	e	f	g
Tamaulipas	2.0	3.0	—	0.7	1.2	0.9	1.2
Tlaxcala	0.6	0.3	0.3	0.9	1.0	1.4	0.9
Veracruz-Llave	3.4	2.1	0.2	3.2	4.8	5.8	10.8
Yucatán	a	b	c	d	e	f	g
Zacatecas	4.8	5.8	2.8	6.3	2.9	6.5	3.0

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

a / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 8.9 por ciento.

b / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 6.4 por ciento.

c / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 13.9 por ciento.

d / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 10.0 por ciento.

e / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 11.9 por ciento.

f / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 5.9 por ciento.

g / En conjunto, los migrantes de estas entidades federativas representan 14.2 por ciento.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración*, 2002.

Cuadro II.14. Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002 por lugar de origen, según región de destino, 2002

Entidad Federativa de origen	Total	Región de destino en Estados Unidos					
		Sudoeste Primera Fase ¹	Sudoeste Expansión ²	Grandes Lagos ³	Costa Este ⁴	Grandes Planicies ⁵	Otra ⁶
Absolutos	2 474 222	1 270 355	193 406	179 910	539 847	136 153	154 552
Relativos por renglón	100.0	51.3	7.8	7.3	21.8	5.5	6.2
Tipo de concentración regional							
Alta concentración regional							
Sonora	100.0	87.0	4.6	—	4.4	2.7	1.3
Colima	100.0	84.6	6.9	1.1	5.3	1.4	0.7
Baja California	100.0	82.0	1.3	2.0	8.5	1.5	4.7
Sinaloa	100.0	78.3	7.0	2.6	6.0	3.8	2.4
Tamaulipas	100.0	78.3	—	2.4	13.1	2.5	3.6
Nuevo León	100.0	75.3	0.9	7.0	10.8	1.0	5.0
Media concentración regional							
Coahuila de Zaragoza	100.0	73.0	0.2	10.1	7.9	5.7	3.1
Michoacán de Ocampo	100.0	71.4	8.2	5.5	10.7	3.2	1.0
Nayarit	100.0	62.6	11.3	3.8	7.4	6.5	8.4
Zacatecas	100.0	61.5	4.6	9.5	13.1	7.5	3.9
Durango	100.0	53.4	5.5	12.5	6.7	17.1	4.8
Oaxaca	100.0	52.2	9.6	11.5	20.9	0.8	5.0
Chihuahua	100.0	50.3	2.0	0.7	3.5	38.4	5.0
Baja California Sur	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Baja concentración regional							
San Luis Potosí	100.0	49.5	3.9	4.7	27.6	3.2	11.1
Guanajuato	100.0	48.9	6.4	11.5	22.3	6.5	4.5
Querétaro de Arteaga	100.0	48.6	7.4	1.9	32.9	3.3	5.9
Guerrero	100.0	42.9	3.1	14.1	35.9	0.2	3.8
Puebla	100.0	39.7	15.2	4.1	35.7	1.6	3.8
Morelos	100.0	37.6	3.9	11.0	32.7	3.9	10.9
Jalisco	100.0	37.0	19.9	6.9	29.1	0.4	6.6
Veracruz-Llave	100.0	31.8	0.4	6.9	31.4	9.4	20.1
Aguascalientes	100.0	29.3	7.0	12.1	22.0	24.8	4.9
Hidalgo	100.0	28.9	0.2	1.9	47.8	4.9	16.2
Tlaxcala	100.0	24.0	4.5	11.3	37.4	13.0	9.9
Campeche	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Chiapas	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Distrito Federal	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
México	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Quintana Roo	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Tabasco	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Yucatán	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

— / Indica cero.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

Cuadro II.15. Principales flujos de origen-destino de la población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002

Lugar	Entidad de origen en México	Entidad de destino en Estados Unidos	Población que se fue a vivir a Estados Unidos entre 1997 y 2002		Participación del destino respecto al total de emigrantes de la entidad de origen	
			Absolutos	Relativos	Lugar	Porcentaje
Nacional			2 474 222	100.0		
Tipo de comportamiento de los circuitos migratorios						
Predominantemente Unidireccional						
34	Colima	California	8 275	0.3	1	82.4
10	Tamaulipas	Texas	38 693	1.6	1	78.3
13	Nuevo León	Texas	34 716	1.4	1	74.7
12	Baja California	California	34 797	1.4	1	74.6
9	Sonora	Arizona	42 789	1.7	1	73.8
16	Coahuila de Zaragoza	Texas	24 507	1.0	1	67.8
1	Michoacán de Ocampo	California	169 656	6.9	1	66.3
19	Nayarit	California	23 361	0.9	1	58.8
6	Oaxaca	California	56 873	2.3	1	51.0
Bidireccional						
15	Sinaloa	California	27 201	1.1	1	45.4
29	Sinaloa	Arizona	18 276	0.7	2	30.5
5	San Luis Potosí	Texas	60 537	2.4	1	43.1
25	San Luis Potosí	Georgia	20 344	0.8	2	14.5
20	Chihuahua	Colorado	22 784	0.9	1	30.9
27	Chihuahua	Texas	19 554	0.8	2	26.5
14	Puebla	California	32 841	1.3	1	33.0
24	Puebla	Nueva York	20 687	0.8	2	20.8
3	Jalisco	California	78 612	3.2	1	28.2
4	Jalisco	Carolina del Sur	65 585	2.7	2	23.5
Multidireccional						
2	Guanajuato	Texas	160 373	6.5	1	42.4
7	Guanajuato	Carolina del Sur	48 926	2.0	2	13.0
11	Guanajuato	Illinois	37 057	1.5	3	9.8
18	Guanajuato	California	23 387	0.9	4	6.2
21	Guanajuato	Georgia	22 154	0.9	5	5.9
22	Durango	Texas	21 044	0.9	1	26.6
28	Durango	California	19 085	0.8	2	24.1
35	Durango	Colorado	7 270	0.3	3	9.2
36	Durango	Illinois	6 655	0.3	4	8.4
8	Zacatecas	California	43 372	1.8	1	36.4
17	Zacatecas	Texas	23 409	0.9	2	19.7
33	Zacatecas	Illinois	8 590	0.3	3	7.2
38	Aguascalientes	Texas	5 671	0.2	1	16.2
39	Aguascalientes	Colorado	5 258	0.2	2	15.1
40	Aguascalientes	California	3 621	0.1	3	10.4
41	Aguascalientes	Carolina del Sur	3 450	0.1	4	9.9
42	Aguascalientes	Illinois	3 302	0.1	5	9.5
Disperso						
31	Querétaro de Arteaga	Texas	10 462	0.4	1	28.1
37	Querétaro de Arteaga	California	6 311	0.3	2	16.9
23	Hidalgo	California	20 757	0.8	1	21.9
30	Hidalgo	Carolina del Norte	18 111	0.7	2	19.1
26	Guerrero	California	20 251	0.8	1	34.8
32	Morelos	California	10 161	0.4	1	21.3
43	Tlaxcala	Nueva York	2 173	0.1	1	14.6
Otro			1 143 284	46.2		

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) Módulo sobre Migración, 2002.

LOS MEXICANOS QUE RESIDEN EN ESTADOS UNIDOS

Cuadro III.1. Población nacida en México residente en Estados Unidos por grupos de edad, según sexo y región de residencia, 2000

Grupos de edad	Total	
	Hombres	Mujeres
Total	55.4	44.6
0 a 4 años	1.1	1.0
5 a 9 años	1.9	1.7
10 a 14 años	2.6	2.4
15 a 19 años	4.6	3.2
20 a 24 años	7.7	5.1
25 a 29 años	8.5	6.3
30 a 34 años	7.8	5.9
35 a 39 años	6.6	5.2
40 a 44 años	4.8	4.0
45 a 49 años	3.4	2.9
50 a 54 años	2.2	2.1
55 a 59 años	1.5	1.5
60 a 64 años	1.0	1.1
65 a 69 años	0.7	0.8
70 a 74 años	0.5	0.6
75 a 79 años	0.3	0.4
80 años o más	0.3	0.5

Grupos de edad	Sudoeste Primera Fase		Sudoeste Expansión		Grandes Lagos	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	53.1	46.9	58.7	41.3	57.6	42.4
0 a 4 años	1.0	0.9	1.3	1.0	1.2	1.0
5 a 9 años	1.7	1.6	2.5	2.0	1.7	1.8
10 a 14 años	2.5	2.4	2.9	2.6	2.4	2.1
15 a 19 años	4.1	3.1	5.3	3.4	4.7	2.9
20 a 24 años	6.3	4.8	9.0	5.9	8.7	5.4
25 a 29 años	7.4	6.1	10.4	6.7	9.8	6.5
30 a 34 años	7.4	6.2	8.9	5.9	8.2	5.8
35 a 39 años	6.6	5.7	6.9	4.5	6.4	4.8
40 a 44 años	5.1	4.5	4.5	3.2	4.7	3.5
45 a 49 años	3.6	3.3	2.8	2.1	3.5	2.7
50 a 54 años	2.4	2.5	1.6	1.5	2.3	1.9
55 a 59 años	1.6	1.7	1.0	1.0	1.5	1.4
60 a 64 años	1.1	1.3	0.7	0.5	0.9	1.0
65 a 69 años	0.8	1.0	0.4	0.4	0.6	0.5
70 a 74 años	0.5	0.8	0.2	0.2	0.4	0.4
75 a 79 años	0.4	0.5	0.1	0.2	0.3	0.3
80 años o más	0.4	0.6	0.2	0.2	0.2	0.3

Grupos de edad	Costa Este		Grandes Planicies		Otra	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Total	63.8	36.2	59.5	40.5	61.4	38.6
0 a 4 años	1.4	1.1	1.5	1.2	1.2	1.2
5 a 9 años	2.2	1.8	2.5	2.6	2.1	1.9
10 a 14 años	2.4	2.1	3.1	2.5	3.0	2.4
15 a 19 años	6.8	3.4	5.4	3.5	6.0	3.5
20 a 24 años	13.4	6.5	9.8	5.9	10.9	5.6
25 a 29 años	12.5	6.7	10.3	6.6	11.4	6.6
30 a 34 años	9.2	5.0	8.5	5.5	8.9	5.3
35 a 39 años	6.4	3.6	6.3	4.1	6.3	3.7
40 a 44 años	3.8	2.3	4.4	2.7	4.3	2.7
45 a 49 años	2.4	1.3	2.9	2.1	2.6	2.0
50 a 54 años	1.5	0.8	1.8	1.3	1.9	1.2
55 a 59 años	0.7	0.6	1.2	0.8	1.1	0.9
60 a 64 años	0.5	0.4	0.8	0.6	0.7	0.7
65 a 69 años	0.3	0.2	0.3	0.4	0.4	0.3
70 a 74 años	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2
75 a 79 años	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
80 años o más	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2	0.2

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, 5-percent sample 2000.

Cuadro III.2. Edad promedio de la población nacida en México por región y entidad de residencia en Estados Unidos, 2000

Región y Estado de residencia	Edad promedio
Total	32.6
Sudoeste Primera Fase ¹	33.9
California	33.9
Texas	34.5
Nuevo México	35.7
Arizona	31.9
Sudoeste Expansión ²	29.8
Grandes Lagos ³	31.9
Grandes Lagos, excepto Illinois	30.0
Illinois	32.5
Costa Este ⁴	28.1
Grandes Planicies ⁵	29.5
Otra ⁶	29.2

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *5-percent sample 2000*.

LOS MEXICANOS QUE RESIDEN EN ESTADOS UNIDOS

Cuadro III.3.1. Población de 25 años o más por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según escolaridad, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Escolaridad			
		Menos de 10 grados	De 10 a 12 grados	Técnico/ superior ⁸	Profesional y postgrado
Absolutos ¹	189 361 791	15 870 030	73 087 839	48 101 652	52 302 271
México	8 219 796	4 320 179	2 705 606	758 903	435 108
Resto de inmigrantes	21 766 241	3 134 516	6 834 404	4 041 389	7 755 932
Población nativa	159 375 754	8 415 335	63 547 829	43 301 359	44 111 230
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
México	4.3	27.2	3.7	1.6	0.8
Resto de inmigrantes	11.5	19.8	9.4	8.4	14.8
Población nativa	84.2	53.0	86.9	90.0	84.3
Porcentaje por renglón	100.0	8.4	38.6	25.4	27.6
México	100.0	52.6	32.9	9.2	5.3
Resto de inmigrantes	100.0	14.4	31.4	18.6	35.6
Población nativa	100.0	5.3	39.9	27.2	27.7
México (Absolutos)	8 219 796	4 320 179	2 705 606	758 903	435 108
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ²	71.3	73.4	67.7	72.9	69.9
California	43.9	46.1	42.3	43.7	33.2
Texas	20.7	21.1	19.0	20.8	26.3
Nuevo México	1.1	1.2	0.8	1.1	1.3
Arizona	5.6	5.0	5.5	7.3	9.1
Sudoeste Expansión ³	4.6	4.8	4.7	4.7	2.5
Grandes Lagos ⁴	7.4	6.8	8.6	6.6	8.0
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	2.0	1.8	2.1	0.9
Illinois	5.5	4.8	6.8	4.4	7.1
Costa Este ⁵	9.7	8.3	11.6	9.6	12.1
Grandes Planicies ⁶	4.3	4.5	4.3	3.8	3.8
Otra ⁷	2.6	2.3	3.1	2.4	3.7
Porcentaje por renglón	100.0	52.6	32.9	9.2	5.3
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	54.1	31.3	9.4	5.2
California	100.0	55.1	31.7	9.2	4.0
Texas	100.0	53.7	30.3	9.3	6.7
Nuevo México	100.0	58.8	25.3	9.3	6.6
Arizona	100.0	47.0	32.4	12.0	8.6
Sudoeste Expansión ³	100.0	54.0	33.7	9.4	2.9
Grandes Lagos ⁴	100.0	47.9	38.2	8.2	5.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	55.6	31.6	10.4	2.5
Illinois	100.0	45.2	40.5	7.4	6.8
Costa Este ⁵	100.0	45.0	39.3	9.1	6.6
Grandes Planicies ⁶	100.0	54.7	32.5	8.2	4.6
Otra ⁷	100.0	45.3	38.8	8.5	7.4

Notas: 1 / Población de 25 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8 / Incluye: Carreras técnicas, algún grado de licenciatura o licenciatura terminada.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.3.2. Población de 25 años o más nacida en México por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según periodo de ingreso y escolaridad, 2005

Región y Estado de residencia	Total	Menos de 10 grados	Antes de 1996			Total	Menos de 10 grados	De 1996 a 2005		
			De 10 a 12 grados	Técnico/superior ⁸	Profesional y postgrado			De 10 a 12 grados	Técnico/superior ⁸	Profesional y postgrado
México (Absolutos) ¹	5 660 388	2 992 049	1 824 991	556 058	287 291	2 559 408	1 328 130	880 615	202 846	147 817
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ²	75.4	77.2	72.1	77.2	73.1	62.4	64.9	58.6	61.1	63.8
California	48.8	50.7	47.8	48.1	36.4	33.1	35.5	31.0	31.5	26.9
Texas	20.1	20.8	17.4	21.1	26.9	22.1	21.9	22.3	20.1	25.1
Nuevo México	1.2	1.4	0.7	1.2	1.6	0.8	0.8	1.0	0.6	0.8
Arizona	5.3	4.3	6.1	6.7	8.1	6.3	6.7	4.4	8.9	11.0
Sudoeste Expansión ³	4.7	4.6	5.1	4.9	2.7	4.5	5.1	3.9	4.2	2.1
Grandes Lagos ⁴	7.2	6.3	8.7	6.7	8.8	7.9	7.8	8.5	6.3	6.3
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.4	1.4	1.3	1.9	0.9	3.1	3.5	2.8	2.7	0.9
Illinois	5.9	5.0	7.3	4.8	8.0	4.8	4.3	5.7	3.5	5.4
Costa Este ⁵	7.3	6.6	8.4	6.4	10.0	14.9	12.0	18.2	18.2	16.3
Grandes Planicies ⁶	3.7	3.9	3.6	3.4	2.4	5.7	5.9	5.6	4.8	6.3
Otra ⁷	1.7	1.3	2.1	1.3	2.9	4.7	4.3	5.1	5.4	5.1
Porcentaje por renglón	100.0	52.9	32.2	9.8	5.1	100.0	51.9	34.4	7.9	5.8
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	54.2	30.8	10.1	4.9	100.0	54.0	32.4	7.8	5.9
California	100.0	55.0	31.6	9.7	3.8	100.0	55.6	32.2	7.5	4.7
Texas	100.0	54.8	28.0	10.3	6.8	100.0	51.4	34.8	7.2	6.6
Nuevo México	100.0	62.0	20.6	10.4	7.1	100.0	49.1	39.8	5.9	5.2
Arizona	100.0	42.8	37.1	12.4	7.7	100.0	55.0	23.7	11.2	10.1
Sudoeste Expansión ³	100.0	51.7	35.2	10.2	3.0	100.0	59.6	30.3	7.5	2.7
Grandes Lagos ⁴	100.0	46.1	38.6	9.1	6.2	100.0	51.6	37.4	6.3	4.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	51.7	31.4	13.7	3.2	100.0	59.4	31.8	7.1	1.8
Illinois	100.0	44.7	40.3	8.0	6.9	100.0	46.5	41.1	5.8	6.5
Costa Este ⁵	100.0	47.8	36.7	8.6	6.9	100.0	41.9	42.1	9.7	6.3
Grandes Planicies ⁶	100.0	55.8	31.6	9.2	3.4	100.0	53.2	33.8	6.7	6.4
Otra ⁷	100.0	42.4	41.0	7.8	8.9	100.0	47.6	37.1	9.1	6.3

Notas: 1 / Población de 25 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8 / Incluye: Carreras técnicas, algún grado de licenciatura o licenciatura terminada.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.4. Población inmigrante residente en Estados Unidos, por condición de ciudadanía y periodo de entrada, según región de nacimiento, 2005

Condición de ciudadanía y Periodo de entrada	Total de inmigrantes	México	Proporción de mexicanos respecto al total de inmigrantes
Absolutos			
Condición de ciudadanía	37 341 989	11 026 774	
Ciudadano estadounidense	15 683 287	2 248 711	
No ciudadano estadounidense	21 658 702	8 778 063	
Periodo de entrada	37 341 989	11 026 774	
Antes de 1975	6 686 593	1 301 126	
De 1975 a 1985	7 191 645	1 833 380	
De 1986 a 1995	10 235 376	3 273 373	
De 1996 a 2005	13 228 375	4 618 896	
Ciudadano estadounidense	15 683 287	2 248 711	
Antes de 1975	5 481 536	792 435	
De 1975 a 1985	4 742 317	733 281	
De 1986 a 1995	3 941 857	492 634	
De 1996 a 2005	1 517 577	230 361	
No ciudadano estadounidense	21 658 702	8 778 063	
Antes de 1975	1 205 058	508 691	
De 1975 a 1985	2 449 328	1 100 099	
De 1986 a 1995	6 293 519	2 780 739	
De 1996 a 2005	11 710 797	4 388 534	
Porcentaje por columna			
Condición de ciudadanía	100.0	100.0	29.5
Ciudadano estadounidense	42.0	20.4	14.3
No ciudadano estadounidense	58.0	79.6	40.5
Periodo de entrada	100.0	100.0	
Antes de 1975	17.9	11.8	19.5
De 1975 a 1985	19.3	16.6	25.5
De 1986 a 1995	27.4	29.7	32.0
De 1996 a 2005	35.4	41.9	34.9
Ciudadano estadounidense	100.0	100.0	
Antes de 1975	35.0	35.2	14.5
De 1975 a 1985	30.2	32.6	15.5
De 1986 a 1995	25.1	21.9	12.5
De 1996 a 2005	9.7	10.2	15.2
No ciudadano estadounidense	100.0	100.0	
Antes de 1975	5.6	5.8	42.2
De 1975 a 1985	11.3	12.5	44.9
De 1986 a 1995	29.1	31.7	44.2
De 1996 a 2005	54.1	50.0	37.5

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.5. Población inmigrante por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según condición de ciudadanía, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Ciudadanía	
		Ciudadano estadounidense	No ciudadano estadounidense
Inmigrantes (Absolutos)	37 349 212	15 690 510	21 658 702
México	11 026 774	2 248 711	8 778 063
Resto de inmigrantes	26 322 438	13 441 799	12 880 639
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
México	29.5	14.3	40.5
Resto de inmigrantes	70.5	85.7	59.5
Porcentaje por renglón	100.0	42.0	58.0
México	100.0	20.4	79.6
Resto de inmigrantes	100.0	51.1	48.9
México (Absolutos)	11 026 774	2 248 711	8 778 063
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	69.1	74.0	67.9
California	42.2	42.9	42.0
Texas	20.3	24.1	19.3
Nuevo México	1.1	1.6	1.0
Arizona	5.6	5.4	5.6
Sudoeste Expansión ²	4.8	4.5	4.9
Grandes Lagos ³	7.3	9.4	6.8
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	2.2	1.9
Illinois	5.4	7.2	4.9
Costa Este ⁴	10.8	6.2	12.0
Grandes Planicies ⁵	4.6	4.0	4.8
Otra ⁶	3.3	2.0	3.7
Porcentaje por renglón	100.0	20.4	79.6
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	21.8	78.2
California	100.0	20.7	79.3
Texas	100.0	24.3	75.7
Nuevo México	100.0	29.2	70.8
Arizona	100.0	19.8	80.2
Sudoeste Expansión ²	100.0	19.0	81.0
Grandes Lagos ³	100.0	26.2	73.8
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	22.7	77.3
Illinois	100.0	27.5	72.5
Costa Este ⁴	100.0	11.6	88.4
Grandes Planicies ⁵	100.0	17.6	82.4
Otra ⁶	100.0	12.2	87.8

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

LOS MEXICANOS QUE RESIDEN EN ESTADOS UNIDOS

Cuadro III.6. Población económicamente activa y tasa de participación económica de la población de 15 años o más por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según sexo, 2005

Región y Estado de residencia	Distribución porcentual de la población económicamente activa			Tasa de participación económica		
	Total ⁷	Sexo		Total ⁷	Sexo	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
México (Porcentaje por renglón)	100.0	70.7	29.3	64.6	81.9	42.8
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	68.4	31.6	62.2	79.6	42.2
California	100.0	68.6	31.4	62.2	78.9	42.5
Texas	100.0	68.1	31.9	62.3	80.5	42.0
Nuevo México	100.0	66.1	33.9	60.7	82.4	40.2
Arizona	100.0	67.8	32.2	61.8	81.3	41.1
Sudoeste Expansión ²	100.0	69.9	30.1	71.6	88.9	49.3
Grandes Lagos ³	100.0	69.2	30.8	61.7	76.0	43.4
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	66.7	33.3	62.4	70.4	50.8
Illinois	100.0	70.1	29.9	61.5	78.1	41.0
Costa Este ⁴	100.0	81.2	18.8	76.3	91.7	44.2
Grandes Planicies ⁵	100.0	76.7	23.3	65.8	85.9	37.2
Otra ⁶	100.0	73.6	26.4	72.6	84.8	51.9
Resto de inmigrantes (Porcentaje por renglón)	100.0	56.2	43.8	62.4	72.6	52.8
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	55.3	44.7	61.2	70.5	52.6
California	100.0	54.2	45.8	59.9	69.2	51.7
Texas	100.0	58.7	41.3	66.9	76.2	57.1
Nuevo México	100.0	57.6	42.4	64.5	82.3	49.9
Arizona	100.0	58.6	41.4	59.1	65.8	51.7
Sudoeste Expansión ²	100.0	52.7	47.3	64.3	75.5	55.2
Grandes Lagos ³	100.0	63.7	36.3	63.7	75.6	49.9
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	66.0	34.0	63.1	73.1	49.9
Illinois	100.0	61.5	38.5	64.3	78.5	49.9
Costa Este ⁴	100.0	56.7	43.3	62.3	73.4	52.0
Grandes Planicies ⁵	100.0	53.6	46.4	62.0	73.6	52.5
Otra ⁶	100.0	53.5	46.5	64.6	71.8	57.9
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	51.9	48.1	60.4	65.4	55.8
California	100.0	53.1	46.9	59.5	65.3	54.1
Texas	100.0	53.2	46.8	58.8	64.0	53.8
Nuevo México	100.0	52.9	47.1	60.8	67.3	54.8
Arizona	100.0	51.4	48.6	61.7	65.2	58.5
Sudoeste Expansión ²	100.0	54.1	45.9	57.6	64.5	51.3
Sudoeste Expansión ²	100.0	52.9	47.1	62.4	67.2	57.8
Grandes Lagos ³	100.0	51.3	48.7	61.0	65.5	56.8
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	51.4	48.6	61.1	65.8	56.8
Illinois	100.0	51.1	48.9	60.6	64.9	56.7
Costa Este ⁴	100.0	51.4	48.6	59.7	64.7	55.1
Grandes Planicies ⁵	100.0	52.1	47.9	64.3	69.8	59.3
Otra ⁶	100.0	51.5	48.5	60.0	64.3	56.0

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

7 / Población de 15 años o más.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.7. Participación de la mano de obra mexicana respecto del total de mano de obra inmigrante por región y entidad de residencia en Estados Unidos, 2005

Región y Estado de residencia	Participación de la mano de obra mexicana respecto del total de mano de obra inmigrantes
Inmigrantes ocupados ¹	21 870 449
México	29.8
Resto de inmigrantes	70.2
México	6 510 014
Sudoeste Primera Fase ²	50.3
California	45.2
Texas	60.3
Nuevo México	58.6
Arizona	66.7
Sudoeste Expansión ³	32.5
Grandes Lagos ⁴	30.0
Grandes Lagos, excepto Illinois	18.5
Illinois	38.5
Costa Este ⁵	10.4
Grandes Planicies ⁶	41.5
Otra ⁷	12.5

Notas: 1 / Población de 15 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.8. Población ocupada por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según región de nacimiento y sexo, 2005

Región y Estado de residencia	Total	México		Total	Resto de inmigrantes		Total	Población nativa	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Población ocupada (Absolutos) ¹	6 510 014	4 605 000	1 905 013	15 360 436	8 635 524	6 724 912	117 681 895	61 058 141	56 623 754
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ²	66.3	64.1	71.7	27.8	27.3	28.4	18.6	19.0	18.1
California	40.8	39.6	43.8	21.0	20.3	22.0	9.0	9.3	8.8
Texas	19.3	18.6	21.0	5.4	5.6	5.1	7.1	7.2	6.9
Nuevo México	0.9	0.9	1.1	0.3	0.3	0.3	0.7	0.7	0.7
Arizona	5.2	5.0	5.8	1.1	1.2	1.1	1.8	1.8	1.7
Sudoeste Expansión ³	5.3	5.3	5.5	4.7	4.4	5.1	5.7	5.8	5.6
Grandes Lagos ⁴	7.2	7.1	7.6	7.1	8.1	5.9	12.7	12.5	12.8
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	1.8	2.2	3.5	4.2	2.8	8.3	8.2	8.4
Illinois	5.3	5.3	5.4	3.6	3.9	3.2	4.4	4.3	4.4
Costa Este ⁵	12.9	14.8	8.3	46.8	47.3	46.3	33.0	32.7	33.3
Grandes Planicies ⁶	4.6	5.0	3.7	2.8	2.6	2.9	8.6	8.6	8.5
Otra ⁷	3.6	3.8	3.3	10.8	10.3	11.4	21.5	21.3	21.6
Porcentaje por renglón	100.0	70.7	29.3	100.0	56.2	43.8	100.0	51.9	48.1
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	68.4	31.6	100.0	55.3	44.7	100.0	53.1	46.9
California	100.0	68.6	31.4	100.0	54.2	45.8	100.0	53.2	46.8
Texas	100.0	68.1	31.9	100.0	58.7	41.3	100.0	52.9	47.1
Nuevo México	100.0	66.1	33.9	100.0	57.6	42.4	100.0	51.4	48.6
Arizona	100.0	67.8	32.2	100.0	58.6	41.4	100.0	54.1	45.9
Sudoeste Expansión ³	100.0	69.9	30.1	100.0	52.7	47.3	100.0	52.9	47.1
Grandes Lagos ⁴	100.0	69.2	30.8	100.0	63.7	36.3	100.0	51.3	48.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	66.7	33.3	100.0	66.0	34.0	100.0	51.4	48.6
Illinois	100.0	70.1	29.9	100.0	61.5	38.5	100.0	51.1	48.9
Costa Este ⁵	100.0	81.2	18.8	100.0	56.7	43.3	100.0	51.4	48.6
Grandes Planicies ⁶	100.0	76.7	23.3	100.0	53.6	46.4	100.0	52.1	47.9
Otra ⁷	100.0	73.6	26.4	100.0	53.5	46.5	100.0	51.5	48.5

Notas: 1 / Población de 15 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.9. Tasa de ocupación de la población nacida en México por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según sexo, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Participación de la población ocupada respecto de la población económicamente activa	
		Hombres	Mujeres
Tasa de ocupación	94.4	94.0	94.9
México	93.8	94.5	92.4
Resto de inmigrantes	95.3	95.2	95.5
Población nativa	94.3	93.8	94.9
México (Tasa de ocupación)	93.8	94.5	92.4
Sudoeste Primera Fase ¹	94.3	94.3	92.4
California	94.2	93.6	91.7
Texas	94.3	95.5	93.0
Nuevo México	94.1	95.8	85.2
Arizona	94.7	95.2	97.2
Sudoeste Expansión ²	94.5	97.4	88.6
Grandes Lagos ³	93.7	88.7	94.5
Grandes Lagos, excepto Illinois	93.4	81.9	96.0
Illinois	94.0	91.2	93.9
Costa Este ⁴	94.9	98.1	92.8
Grandes Planicies ⁵	94.4	94.0	89.7
Otra ⁶	94.1	91.7	96.1

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.10. Población ocupada inmigrante por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según sector de actividad, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Sector de actividad		
		Primario	Secundario	Terciario
<i>Proporción de los inmigrantes en la fuerza de trabajo por sector de actividad respecto de la fuerza laboral inmigrante</i>				
Inmigrantes	100.0	100.0	100.0	100.0
México	29.8	82.9	44.4	23.3
Resto de inmigrantes	70.2	17.1	55.6	76.7
<i>Proporción de los inmigrantes en la fuerza de trabajo por sector de actividad respecto de la fuerza laboral total</i>				
Inmigrantes	15.7	21.2	19.7	14.6
México	4.7	17.5	8.8	3.4
Resto de inmigrantes	11.0	3.6	11.0	11.2
México (Absolutos)	6 510 014	370 461	2 401 486	3 738 066
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	66.3	61.4	62.2	69.4
California	40.8	52.3	37.1	42.1
Texas	19.3	7.6	19.4	20.4
Nuevo México	0.9	0.9	1.0	0.9
Arizona	5.2	0.6	4.8	6.0
Sudoeste Expansión ²	5.3	11.0	4.0	5.6
Grandes Lagos ³	7.2	0.9	8.5	7.0
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	0.7	2.9	1.4
Illinois	5.3	0.3	5.7	5.6
Costa Este ⁴	12.9	21.1	15.4	10.4
Grandes Planicies ⁵	4.6	3.4	6.0	3.9
Otra ⁶	3.6	2.1	3.9	3.6
Porcentaje por renglón	100.0	5.7	36.9	57.4
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	5.3	34.6	60.1
California	100.0	7.3	33.5	59.2
Texas	100.0	2.2	37.0	60.7
Nuevo México	100.0	5.4	39.7	54.9
Arizona	100.0	0.7	33.6	65.7
Sudoeste Expansión ²	100.0	11.8	27.5	60.7
Grandes Lagos ³	100.0	0.7	43.6	55.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	2.0	55.5	42.5
Illinois	100.0	0.3	39.3	60.4
Costa Este ⁴	100.0	9.3	44.2	46.4
Grandes Planicies ⁵	100.0	4.2	47.5	48.3
Otra ⁶	100.0	3.2	39.4	57.4

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.11. Proporción representada por la fuerza laboral extranjera (mexicanos y de otras nacionalidades) respecto a la fuerza de trabajo total residente en cada región de Estados Unidos y sector de actividad, 2005

Total, Región o estado de residencia y región de nacimiento	Total*	Sector de actividad		
		Primario	Secundario	Terciario
Total	139 552 345	2 112 155	27 425 025	110 015 165
México	6 510 014	370 461	2 401 486	3 738 066
Resto de inmigrantes	15 360 436	76 418	3 008 693	12 275 325
Estados Unidos y sus territorios	117 681 895	1 665 275	22 014 846	94 001 773
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
México	4.7	17.5	8.8	3.4
Resto de inmigrantes	11.0	3.6	11.0	11.2
Estados Unidos y sus territorios	84.3	78.8	80.3	85.4
México	4.7	17.5	8.8	3.4
Sudoeste primera fase ¹	14.2	47.5	26.1	10.7
California	16.1	75.3	28.6	12.0
Texas	12.1	15.4	22.9	9.3
New Mexico	6.8	12.1	18.1	4.5
Arizona	13.2	19.5	25.8	10.6
Sudoeste expansión ²	4.4	24.2	6.6	3.4
Grandes Lagos ³	2.8	1.7	5.1	2.1
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.2	1.7	2.5	0.7
Illinois	5.7	1.6	11.5	4.4
Costa Este ⁴	1.8	16.1	4.5	1.0
Grandes Planicies ⁵	2.8	4.3	6.6	1.7
Otra ⁶	0.9	1.6	1.6	0.6
Resto de inmigrantes	11.0	3.6	11.0	11.2
Sudoeste primera fase ¹	14.0	5.0	12.8	14.5
California	19.5	7.1	17.2	20.3
Texas	8.0	2.9	8.1	8.0
New Mexico	4.8	2.2	5.5	4.7
Arizona	6.6	—	6.2	6.7
Sudoeste expansión ²	9.2	4.1	11.5	8.8
Grandes Lagos ³	6.6	2.3	6.6	6.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	5.2	2.7	5.0	5.3
Illinois	9.1	1.3	10.4	8.9
Costa Este ⁴	15.4	5.8	16.6	15.2
Grandes Planicies ⁵	3.9	0.9	4.7	3.8
Otra ⁶	6.1	2.1	6.3	6.1

Nota: 1_/ Incluye: California, Arizona, New México y Texas.

2_/ Incluye: Washington, Idaho, Oregon, Nevada y Utah.

3_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_/ Incluye: Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Carolina del Norte, Pennsylvania, Rhode Island, Carolina del Sur y Virginia.

5_/ Incluye: Colorado, Kansas, Iowa, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Luisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, New Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

*_/ Población ocupada de 15 años o más.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.12. Población ocupada por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según ocupación laboral, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Ocupación laboral						
		Ocupaciones profesionales y relacionadas	Ocupaciones en servicios, ventas, administración ⁸	Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ⁹	Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ¹⁰	Ocupaciones en transporte y producción ¹¹	Otra
Población ocupada (Absolutos) ¹	139 552 345	48 360 067	45 731 672	12 524 268	957 098	13 626 359	18 183 345	169 535
México	6 510 014	436 690	978 518	1 665 836	348 465	1 509 448	1 560 371	N. D.
Resto de inmigrantes	15 360 436	5 320 893	4 605 865	1 756 204	46 804	1 453 649	2 176 291	N. D.
Población nativa	117 681 895	42 602 484	40 147 289	9 102 228	561 829	10 663 262	14 446 683	158 120
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
México	4.7	0.9	2.1	13.3	36.4	11.1	8.6	6.3
Resto de inmigrantes	11.0	11.0	10.1	14.0	4.9	10.7	12.0	0.4
Población nativa	84.3	88.1	87.8	72.7	58.7	78.3	79.5	93.3
Porcentaje por renglón	100.0	34.7	32.8	9.0	0.7	9.8	13.0	0.1
México	100.0	6.7	15.0	25.6	5.4	23.2	24.0	0.2
Resto de inmigrantes	100.0	34.6	30.0	11.4	0.3	9.5	14.2	0.0
Población nativa	100.0	36.2	34.1	7.7	0.5	9.1	12.3	0.1
México (Porcentaje por columna)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N. D.
Sudoeste Primera Fase ²	66.3	74.0	76.6	63.8	59.8	62.4	65.6	N. D.
California	40.8	41.7	48.4	38.1	50.8	35.6	41.9	N. D.
Texas	19.3	25.5	21.4	19.0	N. D.	19.8	18.2	N. D.
Nuevo México	0.9	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Arizona	5.2	N. D.	5.7	5.9	N. D.	5.9	4.5	N. D.
Sudoeste Expansión ³	5.3	4.9	4.2	6.1	10.8	5.3	4.1	N. D.
Grandes Lagos ⁴	7.2	6.6	7.2	6.1	N. D.	4.2	12.7	N. D.
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	3.4	N. D.
Illinois	5.3	N. D.	6.2	4.9	N. D.	N. D.	9.3	N. D.
Costa Este ⁵	12.9	N. D.	7.1	14.7	23.5	18.8	8.1	N. D.
Grandes Planicies ⁶	4.6	N. D.	2.4	4.7	N. D.	5.5	5.5	N. D.
Otra ⁷	3.6	N. D.	N. D.	4.6	N. D.	3.7	3.9	N. D.
México (Porcentaje por renglón)	100.0	6.7	15.0	25.6	5.4	23.2	24.0	N. D.
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	7.5	17.4	24.6	4.8	21.8	23.7	N. D.
California	100.0	6.9	17.8	23.9	6.7	20.2	24.6	N. D.
Texas	100.0	8.9	16.7	25.2	N. D.	23.8	22.6	N. D.
Nuevo México	100.0	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Arizona	100.0	N. D.	16.2	28.8	N. D.	26.3	20.6	N. D.
Sudoeste Expansión ³	100.0	6.2	11.8	29.3	10.8	23.2	18.6	N. D.
Grandes Lagos ⁴	100.0	6.1	15.0	21.5	N. D.	13.7	42.3	N. D.
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	43.3	N. D.
Illinois	100.0	N. D.	17.5	23.8	N. D.	N. D.	42.0	N. D.
Costa Este ⁵	100.0	N. D.	8.2	29.2	9.8	33.9	15.2	N. D.
Grandes Planicies ⁶	100.0	N. D.	8.0	26.2	N. D.	27.6	28.3	N. D.
Otra ⁷	100.0	N. D.	N. D.	32.3	N. D.	23.7	25.8	N. D.

Notas: 1 / Población ocupada de 15 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

9 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

10 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

11 / Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.13. Proporción de la población ocupada nacida en México respecto a la fuerza de trabajo total por región de residencia en Estados Unidos, según ocupación laboral, 2005

Región de residencia	Total	Ocupación laboral					
		Ocupaciones profesionales y relacionadas	Ocupaciones en servicios, ventas, administración ⁸	Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ⁹	Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ¹⁰	Ocupaciones en transporte y producción ¹¹
México (Relativos por región de residencia) ¹	4.7	0.9	2.1	13.3	36.4	11.1	8.6
Sudoeste Primera Fase ²	14.2	3.1	7.5	36.7	72.5	31.4	27.8
Sudoeste Expansión ³	4.4	0.8	1.6	13.7	51.5	11.1	7.1
Grandes Lagos ⁴	2.8	0.5	1.3	7.3	8.3	4.2	7.3
Costa Este ⁵	1.8	0.2	0.4	6.0	31.0	6.0	2.3
Grandes Planicies ⁶	2.8	0.5	0.7	8.8	16.8	7.8	6.1
Otra ⁷	0.9	0.1	0.3	3.0	2.2	2.2	1.5

Notas: 1_/ Población ocupada de 15 años o más.

2_/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3_/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5_/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6_/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8_/ Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

9_/ Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

10_/ Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

11_/ Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.14. Población ocupada inmigrante residente en Estados Unidos por ocupación laboral, según región de nacimiento, 2005

Ocupación laboral	Total ¹	Región de nacimiento	
		México	Resto de inmigrantes
Inmigrantes ocupados (Absolutos) ¹	21 870 449	6 510 014	15 360 436
Ocupaciones profesionales y relacionadas	5 757 583	436 690	5 320 893
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ²	5 584 383	978 518	4 605 865
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ³	3 422 040	1 665 836	1 756 204
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	395 269	348 465	46 804
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ⁴	2 963 097	1 509 448	1 453 649
Ocupaciones en transporte y producción ⁵	3 736 662	1 560 371	2 176 291
Otra ⁶	N. D.	N. D.	N. D.
Porcentaje por renglón	100.0	29.8	70.2
Ocupaciones profesionales y relacionadas	100.0	7.6	92.4
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ²	100.0	17.5	82.5
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ³	100.0	48.7	51.3
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	100.0	88.2	11.8
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ⁴	100.0	50.9	49.1
Ocupaciones en transporte y producción ⁵	100.0	41.8	58.2
Otra ⁶	N. D.	N. D.	N. D.

Notas: 1_/ Población de 15 años o más.

2_/ Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

3_/ Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

4_/ Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

5_/ Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

6_/ Incluye cuenta propia, sin pago y personas que laboran menos de dos semanas continuas de tiempo completo.

N. D./ No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.15. Población ocupada por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según tamaño de la empresa, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Tamaño de la empresa		
		Menos de 25 personas	De 25 a 499 personas	De 500 personas o más
Población ocupada (Absolutos) ¹	135 935 015	41 987 338	34 730 180	59 217 497
México	6 239 307	2 659 167	2 003 222	1 576 918
Resto de inmigrantes	14 873 816	5 032 265	3 649 658	6 191 893
Población nativa	114 821 893	34 295 906	29 077 300	51 448 687
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
México	4.6	6.3	5.8	2.7
Resto de inmigrantes	10.9	12.0	10.5	10.5
Población nativa	84.5	81.7	83.7	86.9
Porcentaje por renglón	100.0	30.9	25.5	43.6
México	100.0	42.6	32.1	25.3
Resto de inmigrantes	100.0	33.8	24.5	41.6
Población nativa	100.0	29.9	25.3	44.8
México (Absolutos)	6 239 307	2 659 167	2 003 222	1 576 918
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ²	66.7	66.4	66.1	67.9
California	41.1	41.3	40.9	40.9
Texas	19.4	18.7	18.5	21.7
Nuevo México	1.0	1.0	1.2	0.6
Arizona	5.2	5.3	5.5	4.7
Sudoeste Expansión ³	5.4	4.7	5.9	5.9
Grandes Lagos ⁴	7.2	6.5	8.1	7.3
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	1.7	2.4	1.6
Illinois	5.3	4.9	5.7	5.7
Costa Este ⁵	12.5	14.5	12.3	9.4
Grandes Planicies ⁶	4.7	4.1	5.0	5.4
Otra ⁷	3.5	3.8	2.6	4.2
Porcentaje por renglón	100.0	42.6	32.1	25.3
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	42.4	31.8	25.7
California	100.0	42.9	32.0	25.2
Texas	100.0	41.1	30.7	28.2
Nuevo México	100.0	46.0	39.4	14.5
Arizona	100.0	43.2	33.9	22.9
Sudoeste Expansión ³	100.0	37.3	35.1	27.6
Grandes Lagos ⁴	100.0	38.4	36.1	25.5
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	37.2	41.1	21.7
Illinois	100.0	38.8	34.3	26.9
Costa Este ⁵	100.0	49.4	31.6	19.0
Grandes Planicies ⁶	100.0	37.0	34.0	29.0
Otra ⁷	100.0	46.0	24.0	30.0

Notas: 1 / Población ocupada de 15 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.16. Población ocupada nacida en México por periodo de ingreso, según tamaño de la empresa, 2005

Periodo de ingreso	Total	Tamaño de la empresa		
		Menos de 25 personas	De 25 a 499 personas	De 500 personas o más
Mexicanos ocupados (Absolutos) ¹	6 239 307	2 659 167	2 003 222	1 576 918
Antes de 1996	3 922 092	1 605 753	1 268 013	1 048 326
De 1996 a 2005	2 317 215	1 053 414	735 209	528 592
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Antes de 1996	62.9	60.4	63.3	66.5
De 1996 a 2005	37.1	39.6	36.7	33.5
Porcentaje por renglón	100.0	42.6	32.1	25.3
Antes de 1996	100.0	40.9	32.3	26.7
De 1996 a 2005	100.0	45.5	31.7	22.8

Nota: 1 / Población de 15 años o más, no incluye a los que no especificaron año de entrada o tamaño de empresa.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.17. Ingreso promedio anual de la población ocupada por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos por periodo de ingreso, 2005 (dólares)

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Ingreso promedio anual	Periodo de ingreso	
		Antes de 1996	De 1996 a 2005
Total	36 421		
México	22 138	24 161	18 819
Resto de inmigrantes	37 202	39 159	32 276
Población nativa	37 112	N. A.	N. A.
México	22 138	24 161	18 819
Sudoeste Primera Fase ¹	22 313	23 960	19 003
California	22 595	24 366	18 471
Texas	21 364	22 832	19 046
Nuevo México	23 845	29 251	12 563
Arizona	23 310	23 344	23 254
Sudoeste Expansión ²	20 462	21 540	18 231
Grandes Lagos ³	23 699	26 843	18 381
Grandes Lagos, excepto Illinois	19 780	26 064	15 303
Illinois	25 101	27 007	20 556
Costa Este ⁴	21 504	24 877	18 731
Grandes Planicies ⁵	20 681	23 575	17 333
Otra ⁶	22 324	26 411	19 764

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

N. A. / No aplica.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.18. Ingreso promedio anual de la población ocupada nacida en México por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según ocupación laboral, 2005 (dólares)

Región y Estado de residencia	Total ¹	Ocupación laboral					
		Ocupaciones profesionales y relacionadas	Ocupaciones en servicios, ventas, administración ⁸	Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ⁹	Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ¹⁰	Ocupaciones en transporte y producción ¹¹
Mexicanos ocupados (Absolutos) ¹	22 138	37 567	23 171	16 085	18 342	24 127	22 597
Sudoeste Primera Fase ²	22 313	34 106	21 064	15 853	17 231	24 231	23 382
California	22 595	36 662	24 108	16 648	18 064	25 873	21 988
Texas	21 364	37 917	19 558	14 029	N. D.	23 043	22 363
Nuevo México	23 845	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.
Arizona	23 310	N. D.	27 944	16 333	N. D.	23 597	25 537
Sudoeste Expansión ³	20 462	29 194	19 186	18 685	16 552	23 711	20 013
Grandes Lagos ⁴	23 699	32 544	24 054	16 761	N. D.	29 954	20 703
Grandes Lagos, excepto Illinois	19 780	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	N. D.	21 283
Illinois	25 101	N. D.	27 399	16 125	N. D.	N. D.	26 651
Costa Este ⁵	21 504	N. D.	21 795	15 627	20 374	22 137	23 964
Grandes Planicies ⁶	20 681	N. D.	24 517	17 785	N. D.	21 201	21 160
Otra ⁷	22 324	N. D.	N. D.	16 793	N. D.	26 329	20 401

Notas: 1 / Población ocupada de 15 años o más.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

9 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

10 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.19. Ingreso promedio anual de la población inmigrante ocupada residente en Estados Unidos por periodo de ingreso y ocupación laboral, según región de nacimiento y condición de ciudadanía, 2005 (dólares)

Ocupación	Total	México		Total	Resto de inmigrantes	
		Ciudadano	No ciudadano		Ciudadano	No ciudadano
Total	22 138	29 216	20 078	37 202	41 411	32 626
Ocupaciones profesionales y relacionadas	37 567	42 507	31 478	55 768	57 311	53 575
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	23 171	27 631	20 294	29 893	32 885	25 611
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	16 085	18 186	15 687	17 327	18 578	16 630
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	18 342	18 889	18 304	18 695	15 696	19 793
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	24 127	36 709	22 154	31 671	38 495	27 355
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	22 597	26 410	21 482	27 320	30 650	24 678
Antes de 1996	23 086	29 486	21 507	39 159	41 905	33 430
Ocupaciones profesionales y relacionadas	37 961	42 862	29 079	56 527	57 666	53 181
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	24 211	27 661	21 062	31 988	33 423	28 111
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	17 390	18 056	17 156	18 110	18 735	17 469
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	18 263	19 121	18 134	18 071	15 696	19 600
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	27 376	36 951	24 431	35 662	39 270	31 516
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	23 983	27 016	22 680	28 675	30 589	25 923
De 1996 a 2005	18 068	26 252	18 431	32 276	34 861	31 875
Ocupaciones profesionales y relacionadas	36 028	37 854	35 595	53 631	51 950	53 902
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	19 827	27 240	18 830	23 628	25 694	23 205
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	14 462	19 446	14 289	15 885	16 833	15 800
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	18 408	N. D.	18 429	20 047	—	20 047
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	20 398	33 610	20 113	24 248	29 880	23 444
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	19 676	20 912	19 583	24 370	31 293	23 412

Notas: 1 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

2 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

3 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

4 / Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.20. Población con escolaridad profesional o postgrado nacida en México, residente en Estados Unidos por características seleccionadas, 2005

Continúa

Características seleccionadas	Población con escolaridad profesional y postgrado ¹
Población con escolaridad profesional o postgrado	475 374
Grupos de edad	100.0
De 20 a 44 años	69.2
De 45 años o más	30.8
Situación conyugal	100.0
Unidos	69.4
No unidos	30.6
Estado de residencia	100.0
California	31.5
Texas	26.1
Illinois	6.7
Arizona	8.7
Florida	1.2
Colorado	1.2
Nevada	1.0
Nueva York	3.8
Carolina del Norte	1.3
Otros estados	18.6
Año de ingreso a Estados Unidos	100.0
Antes de 1985	36.9
De 1986 a 1995	26.0
De 1996 a 2005	37.1
Ciudadanía en Estados Unidos	100.0
Ciudadano Estadounidense	45.4
No ciudadano Estadounidense	54.6
Población ocupada con escolaridad profesional o postgrado	354 084
Horas trabajadas por semana	100.0
34 horas o menos	13.4
De 35 a 44 horas	69.5
45 horas o más	17.1
Promedio de horas trabajadas por semana	39.7
Ocupación laboral	100.0
Ocupaciones profesionales y relacionadas	39.7
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ²	22.4
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ³	15.5
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	1.3
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ⁴	10.9
Ocupaciones en transporte y producción ⁵	10.1

Cuadro III.20. Población con escolaridad profesional o postgrado nacida en México, residente en Estados Unidos por características seleccionadas, 2005

Características seleccionadas	Población con escolaridad profesional y postgrado ¹
Salario promedio anual (dólares)	39 948
Tamaño de la empresa	100.0
Menos de 10 personas	23.7
De 10 a 24 personas	11.4
De 25 a 99 personas	13.0
De 100 a 499 personas	11.4
De 500 a 999 personas	6.6
De 1 000 personas o más	33.9

Notas: 1 / Población de 20 años o más.

2 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

3 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

4 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

5 / Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.21. Población ocupada inmigrante con escolaridad profesional o de postgrado en ocupaciones profesionales por país de nacimiento, 2005

País de nacimiento	Población ocupada
India	535 663
China	371 373
Filipinas	329 835
Canadá	161 875
Reino Unido	142 801
México	140 698
Alemania	120 689

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.22. Población inmigrante con escolaridad profesional o de postgrado residente en Estados Unidos por ocupación laboral, según región de nacimiento y condición de ciudadanía, 2005

Ocupación laboral	Total	México		Total	Resto de inmigrantes	
		Ciudadano estadounidense	No ciudadano estadounidense		Ciudadano estadounidense	No ciudadano estadounidense
Absolutos	354 084	165 916	188 168	5 838 026	3 318 368	2 519 658
Ocupaciones profesionales y relacionadas	140 698	99 400	41 298	3 873 259	2 249 746	1 623 513
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	79 478	47 704	31 775	1 281 171	764 642	516 529
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	55 019	2 091	52 928	172 964	60 645	112 319
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	4 538	—	4 538	4 126	—	4 126
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	38 693	7 569	31 125	183 682	95 852	87 830
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	35 657	9 153	26 504	322 824	147 483	175 341
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupaciones profesionales y relacionadas	39.7	59.9	21.9	66.3	67.8	64.4
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	22.4	28.8	16.9	21.9	23.0	20.5
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	15.5	1.3	28.1	3.0	1.8	4.5
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	1.3	—	2.4	0.1	—	0.2
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	10.9	4.6	16.5	3.1	2.9	3.5
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	10.1	5.5	14.1	5.5	4.4	7.0
Porcentaje por renglón	100.0	46.9	53.1	100.0	56.8	43.2
Ocupaciones profesionales y relacionadas	100.0	70.6	29.4	100.0	58.1	41.9
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ¹	100.0	60.0	40.0	100.0	59.7	40.3
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ²	100.0	3.8	96.2	100.0	35.1	64.9
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	100.0	—	100.0	100.0	—	100.0
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ³	100.0	19.6	80.4	100.0	52.2	47.8
Ocupaciones en transporte y producción ⁴	100.0	25.7	74.3	100.0	45.7	54.3

Notas: 1 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

2 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

3 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

4 / Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

— / Indica cero.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.23. Población por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según condición de pobreza, 2005

Continúa

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Condición de pobreza	
		Pobres	No pobres
Población total (Absolutos)	291 155 384	37 547 530	253 607 855
México	11 026 774	2 893 092	8 133 682
Resto de inmigrantes	26 322 438	3 353 963	22 968 475
Población nativa	253 806 172	31 300 475	222 505 698
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
México	3.8	7.7	3.2
Resto de inmigrantes	9.0	8.9	9.1
Población nativa	87.2	83.4	87.7
Porcentaje por renglón	100.0	12.9	87.1
México	100.0	26.2	73.8
Resto de inmigrantes	100.0	12.7	87.3
Población nativa	100.0	12.3	87.7
Total de inmigrantes (Absolutos)	37 349 212	6 247 055	31 102 157
México	11 026 774	2 893 092	8 133 682
Resto de inmigrantes	26 322 438	3 353 963	22 968 475
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
México	29.5	46.3	26.2
Resto de inmigrantes	70.5	53.7	73.8
Porcentaje por renglón	100.0	16.7	83.3
México	100.0	26.2	73.8
Resto de inmigrantes	100.0	12.7	87.3
México (Absolutos)	11 026 774	2 893 092	8 133 682
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	69.1	71.6	68.3
California	42.2	38.2	43.6
Texas	20.3	25.9	18.3
Nuevo México	1.1	1.4	1.0
Arizona	5.6	6.1	5.4
Sudoeste Expansión ²	4.8	4.2	5.0
Grandes Lagos ³	7.3	6.4	7.6
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	2.4	1.8
Illinois	5.4	4.0	5.9
Costa Este ⁴	10.8	9.7	11.2
Grandes Planicies ⁵	4.6	5.4	4.4
Otra ⁶	3.3	2.7	3.5

Cuadro III.23. Población por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según condición de pobreza, 2005

Concluye

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Condición de pobreza	
		Pobres	No pobres
Porcentaje por renglón	100.0	26.2	73.8
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	27.2	72.8
California	100.0	23.8	76.2
Texas	100.0	33.5	66.5
Nuevo México	100.0	34.4	65.6
Arizona	100.0	28.5	71.5
Sudoeste Expansión ²	100.0	23.0	77.0
Grandes Lagos ³	100.0	23.1	76.9
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	32.5	67.5
Illinois	100.0	19.7	80.3
Costa Este ⁴	100.0	23.6	76.4
Grandes Planicies ⁵	100.0	30.6	69.4
Otra ⁶	100.0	21.0	79.0

Notas: 1_/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2_/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5_/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.24. Población nacida en México residente en Estados Unidos por diversas características seleccionadas, según condición de pobreza, 2005

Continúa

Características seleccionadas	Total	Condición de pobreza	
		Pobres	No pobres
Absolutos	11 026 774	2 893 092	8 133 682
Relativos	100.0	26.2	73.8
Escolaridad ¹	100.0	100.0	100.0
Menos de 10 grados	52.6	64.9	48.9
De diez a doce grados	32.9	26.5	34.8
Técnico superior	9.2	6.1	10.2
Profesional y postgrado	5.3	2.5	6.1
Tamaño del hogar	100.0	100.0	100.0
1 a 3 miembros	30.8	23.5	33.4
4 a 6 miembros	56.8	63.0	54.6
7 miembros o más	12.4	13.5	12.0
Año de ingreso a Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Antes de 1975	11.8	6.1	13.8
De 1975 a 1985	16.6	10.2	18.9
De 1986 a 1995	29.7	31.3	29.1
De 1996 a 2004	41.9	52.4	38.2
Ciudadanía en Estados Unidos	100.0	100.0	100.0
Ciudadano Estadounidense	20.4	9.9	24.1
No ciudadano Estadounidense	79.6	90.1	75.9
Condición de actividad ²	100.0	100.0	100.0
Población económicamente activa	68.9	52.6	74.0
Ocupados	64.6	46.1	70.5
Desocupados	4.2	6.5	3.5
Población económicamente inactiva	31.1	47.4	26.0
Población ocupada ²			
Horas trabajadas por semana	100.0	100.0	100.0
34 horas o menos	11.0	19.4	9.5
De 35 a 44 horas	75.2	72.8	75.6
45 horas o más	13.8	7.8	14.9
Sector de actividad	100.0	100.0	100.0
Primario	5.7	7.1	5.4
Secundario	36.9	36.4	37.0
Terciario	57.4	56.5	57.6
Ocupación laboral	100.0	100.0	100.0
Ocupaciones profesionales y relacionadas	6.7	2.0	7.7
Ocupaciones en servicios, ventas, administración ³	15.0	14.1	15.2
Limp. edificios y mantenimiento y preparación de alimentos ⁴	25.6	30.2	24.6
Cultivo, pesca, y ocupaciones de la silvicultura	5.4	7.3	4.9
Ocup. construcción, mantenimiento y reparación ⁵	23.2	25.2	22.8
Ocupaciones en transporte y producción ⁶	24.0	21.2	24.6
Extracción	N. D.	N. D.	N. D.

Cuadro III.24. Población nacida en México residente en Estados Unidos por diversas características seleccionadas, según condición de pobreza, 2005

Concluye

Características seleccionadas	Total	Condición de pobreza	
		Pobres	No pobres
Salario anual (dólares)	100.0	100.0	100.0
Menos de 10 000	13.4	41.1	8.6
De 10 000 a 19 999	39.9	51.5	37.9
De 20 000 a 29 999	24.0	7.2	26.8
De 30 000 a 39 999	11.4	0.2	13.4
De 40 000 o más	11.3	—	13.3
Tamaño de la empresa	100.0	100.0	100.0
Menos de 25 personas	42.6	57.2	40.0
De 25 a 99 personas	17.2	14.2	17.8
De 100 a 499 personas	14.9	12.1	15.4
De 500 a 999 personas	4.3	3.1	4.5
De 1 000 personas o más	21.0	13.4	22.3

Notas: 1 / Población de 25 años o más.

2 / Población de 15 años o más.

3 / Incluye servicios del cuidado de la salud, ocupaciones de protección como detectives, inspectores, policías, supervisores, encargados de correccionales, etc., ocupaciones cuidado personal como cuidado de niños, peluqueros, servicios funerarios, recreativo.

4 / Incluye porteros, limpiadores de edificios, criadas, domésticas.

5 / Incluye operadores y supervisores de la producción, ensambladores de eléctricos y electromecánicos, fabricantes de estructuras metálicas, programadores y operadores de computadora.

6 / Transportes y ocupaciones móviles, ensambladores de sistemas, electricistas, electromecánicos, ensambladores de maquinaria, fabricantes y ajustadores de estructuras metálicas, trabajadores de plástico, limpiadores de vehículos y de equipos, trabajadores en reciclado y cargadores.

— / Indica cero.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.25. Características de los hogares y de sus miembros en Estados Unidos por condición de pobreza, según tipo de hogar, 2005

Características de los hogares por condición de pobreza	Tipo de hogar ¹		
	Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Hogares	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Promedio de miembros por hogar	3.9	2.9	2.5
Relación de dependencia demográfica			
Relación de dependencia de la edad	0.7	0.4	0.4
Relación de dependencia por ancianidad	0.0	0.1	0.1
Relación de dependencia por puerilidad	0.6	0.4	0.3
Relación de dependencia económica	0.6	0.5	0.4
Promedio de miembros por hogar según condición de pobreza de las familias	3.9	2.9	2.5
Con familias pobres	4.1	2.6	2.3
Mixto ²	4.4	3.7	3.3
Sin familias pobres	3.7	2.9	2.4
Hogares Pobres			
Relación de dependencia demográfica			
Relación de dependencia de la edad	1.1	0.6	0.7
Relación de dependencia por ancianidad	0.0	0.1	0.1
Relación de dependencia por puerilidad	1.0	0.5	0.6
Relación de dependencia económica	0.9	0.8	0.5
Hogares no Pobres			
Relación de dependencia demográfica			
Relación de dependencia de la edad	0.5	0.4	0.4
Relación de dependencia por ancianidad	0.1	0.1	0.1
Relación de dependencia por puerilidad	0.5	0.3	0.3
Relación de dependencia económica	0.5	0.5	0.3

Notas: 1_/ La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2_/ Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

LOS MEXICANOS QUE RESIDEN EN ESTADOS UNIDOS

Cuadro III.26. Población por región de nacimiento, región y entidad de residencia en Estados Unidos, según condición de seguridad médica, 2005

Región de nacimiento, Región y Estado de residencia	Total	Condición de seguridad médica	
		Con seguridad médica	Sin seguridad médica
Población total (Absolutos)	291 155 384	245 334 905	45 820 479
México	11 026 774	5 142 541	5 884 233
Resto de inmigrantes	26 322 438	19 992 145	6 330 293
Población nativa	253 806 172	220 200 219	33 605 953
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
México	3.8	2.1	12.8
Resto de inmigrantes	9.0	8.1	13.8
Población nativa	87.2	89.8	73.3
Porcentaje por renglón	100.0	84.3	15.7
México	100.0	46.6	53.4
Resto de inmigrantes	100.0	76.0	24.0
Población nativa	100.0	86.8	13.2
México (Absolutos)	11 026 774	5 142 541	5 884 233
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	69.1	73.3	65.5
California	42.2	49.1	36.1
Texas	20.3	17.6	22.6
Nuevo México	1.1	1.0	1.2
Arizona	5.6	5.5	5.6
Sudoeste Expansión ²	4.8	4.9	4.7
Grandes Lagos ³	7.3	8.2	6.6
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	2.0	1.9
Illinois	5.4	6.2	4.6
Costa Este ⁴	10.8	7.6	13.6
Grandes Planicies ⁵	4.6	3.8	5.3
Otra ⁶	3.3	2.2	4.3
Porcentaje por renglón	100.0	46.6	53.4
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	49.4	50.6
California	100.0	54.3	45.7
Texas	100.0	40.5	59.5
Nuevo México	100.0	43.2	56.8
Arizona	100.0	46.2	53.8
Sudoeste Expansión ²	100.0	47.5	52.5
Grandes Lagos ³	100.0	52.1	47.9
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	47.0	53.0
Illinois	100.0	53.9	46.1
Costa Este ⁴	100.0	32.9	67.1
Grandes Planicies ⁵	100.0	38.5	61.5
Otra ⁶	100.0	31.1	68.9

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro III.27. Población nacida en México por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según periodo de ingreso y condición de seguridad médica, 2005

Región y Estado de residencia	Total	Condición de seguridad médica		Total	Antes de 1996		Total	De 1996 a 2005	
		Con seguridad médica	Sin seguridad médica		Con seguridad médica	Sin seguridad médica		Con seguridad médica	Sin seguridad médica
México (Absolutos)	11 026 774	5 142 541	5 884 233	6 407 878	3 544 531	2 863 347	4 618 896	1 598 010	3 020 886
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	69.1	73.3	65.5	74.1	75.5	72.5	62.2	68.5	58.9
California	42.2	49.1	36.1	48.3	52.8	42.7	33.8	41.1	29.9
Texas	20.3	17.6	22.6	19.4	16.5	22.9	21.5	20.1	22.3
Nuevo México	1.1	1.0	1.2	1.2	1.0	1.3	1.0	1.0	1.0
Arizona	5.6	5.5	5.6	5.3	5.2	5.5	5.9	6.3	5.7
Sudoeste Expansión ²	4.8	4.9	4.7	5.2	5.1	5.3	4.2	4.4	4.2
Grandes Lagos ³	7.3	8.2	6.6	7.2	8.8	5.3	7.5	6.9	7.8
Grandes Lagos, excepto Illinois	1.9	2.0	1.9	1.5	1.8	1.0	2.6	2.3	2.8
Illinois	5.4	6.2	4.6	5.8	6.9	4.3	4.8	4.6	5.0
Costa Este ⁴	10.8	7.6	13.6	8.0	5.7	10.8	14.7	11.8	16.2
Grandes Planicies ⁵	4.6	3.8	5.3	3.7	3.5	4.0	5.9	4.6	6.6
Otra ⁶	3.3	2.2	4.3	1.8	1.5	2.2	5.4	3.9	6.3
Porcentaje por renglón	100.0	46.6	53.4	100.0	55.3	44.7	100.0	34.6	65.4
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	49.4	50.6	100.0	56.3	43.7	100.0	38.1	61.9
California	100.0	54.3	45.7	100.0	60.5	39.5	100.0	42.1	57.9
Texas	100.0	40.5	59.5	100.0	47.1	52.9	100.0	32.3	67.7
Nuevo México	100.0	43.2	56.8	100.0	48.6	51.4	100.0	34.2	65.8
Arizona	100.0	46.2	53.8	100.0	53.8	46.2	100.0	36.9	63.1
Sudoeste Expansión ²	100.0	47.5	52.5	100.0	54.5	45.5	100.0	35.6	64.4
Grandes Lagos ³	100.0	52.1	47.9	100.0	67.2	32.8	100.0	31.7	68.3
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	47.0	53.0	100.0	69.3	30.7	100.0	29.7	70.3
Illinois	100.0	53.9	46.1	100.0	66.7	33.3	100.0	32.8	67.2
Costa Este ⁴	100.0	32.9	67.1	100.0	39.7	60.3	100.0	27.8	72.2
Grandes Planicies ⁵	100.0	38.5	61.5	100.0	51.9	48.1	100.0	26.8	73.2
Otra ⁶	100.0	31.1	68.9	100.0	45.3	54.7	100.0	24.6	75.4

Notas: 1 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawái, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro III.28. Población residente en Estados Unidos por condición de pobreza y tipo de seguridad médica, según región de nacimiento, 2005

Condición de Pobreza y Tipo de seguridad médica	Total	Región de nacimiento		
		México	Resto de inmigrantes	Población nativa
Población total (Absolutos)	291 155 384	11 026 774	26 322 438	253 806 172
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Pública	16.2	14.1	15.0	16.4
Privada	57.1	29.8	53.1	58.7
Ambas	11.0	2.7	7.8	11.7
Sin seguridad médica	15.7	53.4	24.0	13.2
Pobres (Absolutos)	37 547 530	2 893 092	3 353 963	31 300 474
Pobres (Porcentaje por columna)	100.0	100.0	100.0	100.0
Pública	44.4	23.4	33.5	47.5
Privada	17.9	9.2	20.3	18.4
Ambas	6.9	2.7	4.1	7.6
Sin seguridad médica	30.8	64.7	42.1	26.5
No pobres (Absolutos)	253 607 855	8 133 682	22 968 475	222 505 698
No pobres (Porcentaje por columna)	100.0	100.0	100.0	100.0
Pública	12.0	10.8	12.3	12.0
Privada	62.9	37.1	57.9	64.4
Ambas	11.6	2.8	8.3	12.3
Sin seguridad médica	13.5	49.3	21.4	11.4
Porcentaje por renglón	100.0	3.8	9.0	87.2
Pública	100.0	3.3	8.4	88.3
Privada	100.0	2.0	8.4	89.6
Ambas	100.0	0.9	6.4	92.6
Sin seguridad médica	100.0	12.8	13.8	73.3
Pobres (Porcentaje por renglón)	100.0	7.7	8.9	83.4
Pública	100.0	4.1	6.7	89.2
Privada	100.0	3.9	10.2	85.9
Ambas	100.0	3.0	5.3	91.7
Sin seguridad médica	100.0	16.2	12.2	71.6
No pobres (Porcentaje por renglón)	100.0	3.2	9.1	87.7
Pública	100.0	2.9	9.3	87.8
Privada	100.0	1.9	8.3	89.8
Ambas	100.0	0.8	6.5	92.7
Sin seguridad médica	100.0	11.7	14.4	73.9

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.1. Número de hogares en Estados Unidos por región y entidad de residencia, según tipo de hogar, 2005

Región y estado de residencia	Total	Tipo de hogar ⁷		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Sudoeste Primera Fase ¹	23 962 666	2 841 929	3 155 297	17 965 440
California	12 826 138	1 639 265	2 420 852	8 766 021
Texas	8 191 393	906 223	564 424	6 720 747
Nuevo México	756 039	45 588	29 752	680 699
Arizona	2 189 095	250 853	140 269	1 797 973
Sudoeste Expansión ²	6 132 394	210 510	487 937	5 433 948
Grandes Lagos ³	13 566 892	309 485	818 965	12 438 443
Grandes Lagos, excepto Illinois	8 681 780	82 294	402 960	8 196 527
Illinois	4 885 111	227 191	416 005	4 241 916
Costa Este ⁴	38 436 969	394 297	5 419 494	32 623 178
Grandes Planicies ⁵	8 704 610	195 204	305 729	8 203 677
Otra ⁶	22 474 339	119 485	1 138 157	21 216 696
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Sudoeste Primera Fase ¹	21.2	69.8	27.9	18.4
California	11.3	40.3	21.4	9.0
Texas	7.2	22.3	5.0	6.9
Nuevo México	0.7	1.1	0.3	0.7
Arizona	1.9	6.2	1.2	1.8
Sudoeste Expansión ²	5.4	5.2	4.3	5.6
Grandes Lagos ³	12.0	7.6	7.2	12.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	7.7	2.0	3.6	8.4
Illinois	4.3	5.6	3.7	4.3
Costa Este ⁴	33.9	9.7	47.9	33.3
Grandes Planicies ⁵	7.7	4.8	2.7	8.4
Otra ⁶	19.8	2.9	10.0	21.7
Porcentaje por renglón	100.0	3.6	10.0	86.4
Sudoeste Primera Fase ¹	100.0	11.9	13.2	75.0
California	100.0	12.8	18.9	68.3
Texas	100.0	11.1	6.9	82.0
Nuevo México	100.0	6.0	3.9	90.0
Arizona	100.0	11.5	6.4	82.1
Sudoeste Expansión ²	100.0	3.4	8.0	88.6
Grandes Lagos ³	100.0	2.3	6.0	91.7
Grandes Lagos, excepto Illinois	100.0	0.9	4.6	94.4
Illinois	100.0	4.7	8.5	86.8
Costa Este ⁴	100.0	1.0	14.1	84.9
Grandes Planicies ⁵	100.0	2.2	3.5	94.2
Otra ⁶	100.0	0.5	5.1	94.4

Notas: 1_/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2_/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5_/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

7_/ La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.2. Características de los hogares y de sus miembros en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2005

Características de los hogares y de sus miembros	Total	Tipo de hogar ⁸			Total	Tipo de hogar ⁸		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Hogares	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382	100.0	3.6	10.0	86.4
Principales estados de residencia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.6	10.0	86.4
California	11.3	40.3	21.4	9.0	100.0	12.8	18.9	68.3
Texas	7.2	22.3	5.0	6.9	100.0	11.1	6.9	82.0
Nuevo México	0.7	1.1	0.3	0.7	100.0	6.0	3.9	90.0
Arizona	1.9	6.2	1.2	1.8	100.0	11.5	6.4	82.1
Illinois	4.3	5.6	3.7	4.3	100.0	4.7	8.5	86.8
Otro	74.5	24.6	68.5	77.3	100.0	1.2	9.2	89.6
Composición del hogar	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.6	10.0	86.4
Nuclear ¹	55.5	57.7	55.9	55.4	100.0	3.7	10.1	86.2
Ampliado ²	9.4	19.9	14.6	8.3	100.0	7.7	15.6	76.7
Compuesto ³	3.1	8.2	3.0	2.9	100.0	9.4	9.7	80.9
Unipersonal ⁴	26.5	8.6	21.5	27.8	100.0	1.2	8.1	90.7
Corresidentes ⁵	5.6	5.5	4.9	5.6	100.0	3.6	8.8	87.6
Hogares por sexo del dirigente	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.6	10.0	86.4
Hombres	51.4	57.0	54.6	50.8	100.0	4.0	10.6	85.4
Mujeres	48.6	43.0	45.4	49.2	100.0	3.2	9.3	87.5
Tamaño del hogar	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.6	10.0	86.4
De 1 a 3 miembros	75.6	42.0	67.8	77.8	100.0	2.0	9.0	89.0
De 4 a 6 miembros	23.2	51.6	30.0	21.2	100.0	8.0	12.9	79.1
De 7 a 16 miembros	1.3	6.4	2.2	0.9	100.0	18.2	17.6	64.2
Promedio de miembros por hogar	2.5	3.9	2.9	2.5				
Índice de masculinidad	0.9	1.2	1.0	0.9				
Relación de dependencia demográfica ⁶								
Relación de dependencia de la edad	0.4	0.7	0.4	0.4				
Relación de dependencia por ancianidad	0.1	0.0	0.1	0.1				
Relación de dependencia por puerilidad	0.3	0.6	0.4	0.3				
Relación de dependencia económica ⁷	0.4	0.6	0.5	0.4				

Notas: 1./ Constan del dirigente del hogar y su cónyuge con o sin hijos solteros; o del dirigente del hogar y su descendencia.

2./ Están conformados por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente independientemente del grado de parentesco.

3./ Constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar.

4./ Constan de una sola persona.

5./ Están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar.

6./ Relación de dependencia demográfica es la razón entre la población en edad no activa y la población en edad activa, es decir, ((población con menos de 15 años + población de 65 y más años)/Población de 15 a 64 años).

7./ Relación de dependencia económica es la razón entre la población económicamente inactiva (PEI) y la población económicamente activa (PEA), es decir, (PEI/PEA).

8./ La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.3. Número de hogares donde todos los miembros son mexicanos por región y entidad de residencia en Estados Unidos, según origen del dirigente del hogar, 2005

Región y estado de residencia	Número de hogares dirigidos por mexicanos	Número de hogares conformado exclusivamente por mexicanos	Porcentaje que representan los hogares conformados exclusivamente por mexicanos respecto del total de hogares dirigidos por mexicanos
Absolutos	4 070 910	1 271 279	
Sudoeste Primera Fase ¹	2 841 929	847 812	
California	1 639 265	464 403	
Texas	906 223	304 025	
Nuevo México	45 588	14 498	
Arizona	250 853	64 887	
Sudoeste Expansión ²	210 510	57 156	
Grandes Lagos ³	309 485	100 297	
Grandes Lagos, excepto Illinois	82 294	30 827	
Illinois	227 191	69 470	
Costa Este ⁴	394 297	147 141	
Grandes Planicies ⁵	195 204	67 053	
Otra ⁶	119 485	51 821	
Porcentaje por columna	100.0	100.0	31.2
Sudoeste Primera Fase ¹	69.8	66.7	29.8
California	40.3	36.5	28.3
Texas	22.3	23.9	33.5
Nuevo México	1.1	1.1	31.8
Arizona	6.2	5.1	25.9
Sudoeste Expansión ²	5.2	4.5	27.2
Grandes Lagos ³	7.6	7.9	32.4
Grandes Lagos, excepto Illinois	2.0	2.4	37.5
Illinois	5.6	5.5	30.6
Costa Este ⁴	9.7	11.6	37.3
Grandes Planicies ⁵	4.8	5.3	34.3
Otra ⁶	2.9	4.1	43.4

Notas: 1_/ Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

2_/ Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

3_/ Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

4_/ Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

5_/ Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

6_/ Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.4. Características de los miembros que conforman los hogares en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2005

Características de los hogares y de sus miembros	Total	Tipo de hogar ¹			Total	Tipo de hogar ¹		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Hogares	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382	100.0	3.6	10.0	86.4
País de nacimiento (Población)	291 155 384	15 935 860	32 911 254	242 308 270	100.0	5.5	11.3	83.2
México	11 026 774	9 937 371	201 003	888 399	100.0	90.1	1.8	8.1
Resto de inmigrantes	26 322 438	174 726	22 643 771	3 503 941	100.0	0.7	86.0	13.3
Estados Unidos	253 806 172	5 823 762	10 066 480	237 915 930	100.0	2.3	4.0	93.7
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	5.5	11.3	83.2
De 0 a 14 años	20.9	32.0	21.6	20.0	100.0	8.4	11.7	79.9
De 15 a 64 años	67.0	65.1	68.6	67.0	100.0	5.3	11.6	83.1
De 65 años o más	12.1	2.9	9.8	13.0	100.0	1.3	9.1	89.5
Relación de parentesco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	5.5	11.3	83.2
Persona de referencia con relación de parentesco	26.5	21.9	25.3	26.9	100.0	4.5	10.8	84.6
Persona de referencia sin relación de parentesco	12.5	3.6	9.1	13.5	100.0	1.6	8.3	90.2
Esposo(a)	20.0	15.8	19.4	20.3	100.0	4.3	11.0	84.7
Hijo(a)	30.3	39.6	32.4	29.4	100.0	7.2	12.1	80.8
Nieto(a)	1.7	1.5	1.3	1.8	100.0	4.8	8.8	86.4
Padre/madre	1.2	1.5	2.3	1.1	100.0	6.7	21.1	72.2
Hermano(a)	1.1	3.2	2.1	0.9	100.0	15.3	20.3	64.5
Otro pariente	2.0	5.8	3.7	1.5	100.0	16.0	21.3	62.6
Niño(a) adoptado(a)	0.1	N. D.	N. D.	0.1	100.0	N. D.	N. D.	92.9
Sin relación de parentesco con el dirigente pero sí con otros	0.6	0.9	0.5	0.6	100.0	7.7	8.5	83.8
Compañero(a)	3.1	4.0	2.7	3.1	100.0	7.2	9.8	83.0
Sin relación de parentesco	0.9	2.1	1.2	0.8	100.0	12.2	14.5	73.4

Notas: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

N. D. / No disponible por insuficiencia muestral.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.5. Hogares por tipo y región de residencia en Estados Unidos, según composición del hogar, 2005

Tipo de hogar ¹ y región de residencia	Total	Composición del hogar				
		Nuclear ⁸	Ampliado ⁹	Compuesto ¹⁰	Unipersonal ¹¹	Corresidentes ¹²
Hogares dirigidos por mexicanos						
Absolutos	4 070 910	2 347 889	811 768	334 220	352 083	224 950
Relativos	100.0	57.7	19.9	8.2	8.6	5.5
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	59.5	21.3	7.3	8.4	3.5
Sudoeste Expansión ³	100.0	61.8	14.0	8.7	11.2	4.4
Grandes Lagos ⁴	100.0	53.9	20.3	8.9	10.0	6.9
Costa Este ⁵	100.0	50.1	13.5	12.4	6.3	17.6
Grandes Planicies ⁶	100.0	55.9	20.5	9.7	8.5	5.4
Otra ⁷	100.0	44.4	17.5	10.5	15.8	11.9
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos						
Absolutos	11 325 578	6 332 955	1 656 546	343 961	2 436 062	556 054
Relativos	100.0	55.9	14.6	3.0	21.5	4.9
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	58.0	15.6	3.0	19.6	3.8
Sudoeste Expansión ³	100.0	53.3	14.4	3.5	24.2	4.7
Grandes Lagos ⁴	100.0	56.4	11.9	1.9	23.6	6.3
Costa Este ⁵	100.0	54.5	14.8	2.9	22.7	5.1
Grandes Planicies ⁶	100.0	62.2	8.8	4.6	19.4	5.0
Otra ⁷	100.0	55.9	14.7	4.2	19.2	6.0
Hogares dirigidos por estadounidenses						
Absolutos	97 881 382	54 188 819	8 135 149	2 867 488	27 177 727	5 512 198
Relativos	100.0	55.4	8.3	2.9	27.8	5.6
Sudoeste Primera Fase ²	100.0	52.3	10.5	3.0	27.7	6.5
Sudoeste Expansión ³	100.0	56.5	7.0	3.3	25.4	7.8
Grandes Lagos ⁴	100.0	57.1	6.9	3.1	28.2	4.7
Costa Este ⁵	100.0	54.7	8.4	2.8	28.7	5.4
Grandes Planicies ⁶	100.0	57.5	6.5	2.6	28.0	5.4
Otra ⁷	100.0	56.9	8.2	2.9	26.6	5.4

Notas: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2 / Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.

3 / Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.

4 / Incluye: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.

5 / Incluye: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.

6 / Incluye: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.

7 / Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental.

8 / Constan del dirigente del hogar y su cónyuge con o sin hijos solteros; o del dirigente del hogar y su descendencia.

9 / Están conformados por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente independientemente del grado de parentesco.

10 / Constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar.

11 / Constan de una sola persona.

12 / Están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.6. Hogares en Estados Unidos por sexo del dirigente, según tipo de hogar, 2005

Sexo del dirigente del hogar	Total	Tipo de hogar ¹		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Hombre	58 189 046	2 319 857	6 188 886	49 680 302
Mujer	55 088 824	1 751 053	5 136 692	48 201 079
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombre	51.4	57.0	54.6	50.8
Mujer	48.6	43.0	45.4	49.2
Porcentaje por renglón	100.0	3.6	10.0	86.4
Hombre	100.0	4.0	10.6	85.4
Mujer	100.0	3.2	9.3	87.5

Nota: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.7. Hogares en Estados Unidos por tipo y composición, según sexo del dirigente, 2005

Tipo ¹ y composición del hogar	Total	Sexo del dirigente del hogar	
		Hombre	Mujer
Porcentaje por columna			
Hogares dirigidos por mexicanos	100.0	100.0	100.0
Nuclear ²	57.7	55.2	60.9
Ampliado ³	19.9	19.6	20.4
Compuesto ⁴	8.2	8.0	8.4
Unipersonal ⁵	8.6	8.9	8.3
Corresidentes ⁶	5.5	8.2	1.9
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	100.0	100.0	100.0
Nuclear ²	55.9	60.5	50.3
Ampliado ³	14.6	14.4	14.9
Compuesto ⁴	3.0	2.8	3.3
Unipersonal ⁵	21.5	16.4	27.7
Corresidentes ⁶	4.9	5.8	3.9
Hogares dirigidos por estadounidenses	100.0	100.0	100.0
Nuclear ²	55.4	61.0	49.6
Ampliado ³	8.3	7.0	9.7
Compuesto ⁴	2.9	2.6	3.3
Unipersonal ⁵	27.8	23.1	32.5
Corresidentes ⁶	5.6	6.4	4.9
Porcentaje por renglón			
Hogares dirigidos por mexicanos	100.0	57.0	43.0
Nuclear ²	100.0	54.6	45.4
Ampliado ³	100.0	56.0	44.0
Compuesto ⁴	100.0	55.8	44.2
Unipersonal ⁵	100.0	58.7	41.3
Corresidentes ⁶	100.0	85.0	15.0
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	100.0	54.6	45.4
Nuclear ²	100.0	59.2	40.8
Ampliado ³	100.0	53.9	46.1
Compuesto ⁴	100.0	50.9	49.1
Unipersonal ⁵	100.0	41.7	58.3
Corresidentes ⁶	100.0	64.4	35.6
Hogares dirigidos por estadounidenses	100.0	50.8	49.2
Nuclear ²	100.0	55.9	44.1
Ampliado ³	100.0	42.5	57.5
Compuesto ⁴	100.0	44.5	55.5
Unipersonal ⁵	100.0	42.3	57.7
Corresidentes ⁶	100.0	57.3	42.7

Notas: 1./ La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2./ Constan del dirigente del hogar y su cónyuge con o sin hijos solteros; o del dirigente del hogar y su descendencia.

3./ Están conformados por la familia nuclear o por el dirigente del hogar, y algún pariente independientemente del grado de parentesco.

4./ Constan de familias nucleares o ampliadas y de alguna persona sin relación de parentesco con el dirigente del hogar.

5./ Constan de una sola persona.

6./ Están conformados por personas sin vínculo de parentesco con el dirigente del hogar.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.8. Hogares y población por condición de ciudadanía de sus miembros en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2005

Hogares o población y condición de ciudadanía	Total	Tipo de hogar ⁴		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos (Hogares)	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Con ciudadanía ¹	102 630 061	745 033	5 335 566	96 549 461
Mixto ²	7 173 088	2 339 201	3 501 966	1 331 920
Sin ciudadanía ³	3 474 721	986 676	2 488 046	--
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ¹	90.6	18.3	47.1	98.6
Mixto ²	6.3	57.5	30.9	1.4
Sin ciudadanía ³	3.1	24.2	22.0	--
Porcentaje por renglón	100.0	3.6	10.0	86.4
Con ciudadanía ¹	100.0	0.7	5.2	94.1
Mixto ²	100.0	32.6	48.8	18.6
Absolutos (Población)	291 155 384	15 935 860	32 911 254	242 308 270
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ¹	87.1	14.4	41.4	98.0
Mexicanos	0.5	6.9	0.1	0.1
Resto de inmigrantes	3.7	0.1	25.4	0.9
Población nativa	82.9	7.4	15.9	97.0
Mixto ²	9.9	66.1	41.4	2.0
Mexicanos	2.2	36.3	0.4	0.2
Ciudadano estadounidense	0.3	4.5	0.1	0.0
No ciudadano estadounidense	2.0	31.8	0.3	0.2
Resto de inmigrantes	3.4	0.6	26.3	0.5
Ciudadano estadounidense	1.0	0.1	8.0	0.1
No ciudadano estadounidense	2.5	0.5	18.3	0.5
Población nativa	4.3	29.1	14.7	1.2
Sin ciudadanía ³	3.0	19.5	17.2	--
Mexicanos	1.1	19.1	0.1	--
Resto de inmigrantes	1.9	0.4	17.1	--
Población nativa	--	--	--	--

Notas: 1 / Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

2 / Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

3 / Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

4 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

-- / Indica cero.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.9. Hogares en Estados Unidos donde el dirigente tiene hijos por condición de ciudadanía del dirigente y de sus hijos, según tipo de hogar, 2005

Condición de ciudadanía del dirigente y de sus hijos	Total	Tipo de hogar ⁴	
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos
Absolutos	8 462 483	2 824 341	5 638 142
Con ciudadanía ¹	3 597 412	664 824	2 932 589
Mixto ²	3 763 519	1 798 674	1 964 845
Sin ciudadanía ³	1 101 552	360 844	740 708
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ¹	42.5	23.5	52.0
Mixto ²	44.5	63.7	34.8
Sin ciudadanía ³	13.0	12.8	13.1
Porcentaje por renglón	100.0	33.4	66.6
Con ciudadanía ¹	100.0	18.5	81.5
Mixto ²	100.0	47.8	52.2
Sin ciudadanía ³	100.0	32.8	67.2

Notas: 1 / Dirigente e hijos con ciudadanía estadounidense.

2 / Dirigente con o sin ciudadanía y al menos uno de los hijos es ciudadano estadounidense y otro no.

3 / Dirigente no ciudadano con hijos no ciudadanos.

4 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.10. Ingreso promedio anual total y per capita de los hogares en Estados Unidos por tipo de hogar y condición de ciudadanía de sus miembros, 2005

Tipo de hogar ¹ y condición de ciudadanía de sus miembros	Ingreso promedio anual total de los hogares	Ingreso promedio anual <i>per capita</i> de los hogares
Hogares dirigidos por mexicanos	39 945	11 876
Con ciudadanía ²	46 811	16 901
Mixto ³	39 107	9 229
Sin ciudadanía ⁴	36 495	14 509
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	65 875	25 365
Con ciudadanía ²	71 210	29 291
Mixto ³	68 832	19 710
Sin ciudadanía ⁴	49 337	25 676
Hogares dirigidos por estadounidenses	63 081	26 518
Con ciudadanía ²	62 873	26 553
Mixto ³	76 556	24 241
Sin ciudadanía ⁴	N. A.	N. A.

Notas: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2 / Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

3 / Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

4 / Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

N. A. / No aplica.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.11. Hogares y población por condición de pobreza de las familias en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2005

Hogares o población y condición de pobreza de las familias	Total	Tipo de hogar ²		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos (Hogares)	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Con familias pobres	12 853 973	976 381	1 427 627	10 449 965
Mixtos ¹	3 785 808	297 655	360 791	3 127 362
Sin familias pobres	96 638 089	2 796 874	9 537 160	84 304 055
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Con familias pobres	11.3	24.0	12.6	10.7
Mixtos ¹	3.3	7.3	3.2	3.2
Sin familias pobres	85.3	68.7	84.2	86.1
Porcentaje por renglón	100.0	3.6	10.0	86.4
Con familias pobres	100.0	7.6	11.1	81.3
Mixtos ¹	100.0	7.9	9.5	82.6
Sin familias pobres	100.0	2.9	9.9	87.2
Absolutos (Población)	291 155 384	15 935 860	32 911 254	242 308 270
Con familias pobres	31 533 963	3 921 202	3 757 503	23 855 258
Mixtos ¹	13 222 292	1 398 729	1 420 671	10 402 892
Pobres	6 013 567	630 830	591 388	4 791 350
No pobres	7 208 725	767 899	829 283	5 611 542
Sin familias pobres	246 399 130	10 615 929	27 733 081	208 050 120
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Con familias pobres	10.8	24.6	11.4	9.8
Mixtos ¹	4.5	8.8	4.3	4.3
Pobres	2.1	4.0	1.8	2.0
No pobres	2.5	4.8	2.5	2.3
Sin familias pobres	84.6	66.6	84.3	85.9
Porcentaje por renglón	100.0	5.5	11.3	83.2
Con familias pobres	100.0	12.4	11.9	75.6
Mixtos ¹	100.0	10.6	10.7	78.7
Pobres	100.0	10.5	9.8	79.7
No pobres	100.0	10.7	11.5	77.8
Sin familias pobres	100.0	4.3	11.3	84.4

Notas: 1 / Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

2 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.12. Hogares por tipo y condición de pobreza de las familias en Estados Unidos, según condición de ciudadanía de sus miembros, 2005

Tipo de hogar ¹ y condición de ciudadanía de sus miembros	Total	Condición de pobreza de las familias		
		Con familias pobres	Mixtos ⁵	Sin familias pobres
Porcentaje por columna				
Hogares dirigidos por mexicanos	100.0	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ²	18.3	11.3	4.2	22.2
Mixto ³	57.5	66.6	57.8	54.2
Sin ciudadanía ⁴	24.2	22.1	38.0	23.5
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	100.0	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ²	47.1	40.3	25.2	49.0
Mixto ³	30.9	27.5	43.6	31.0
Sin ciudadanía ⁴	22.0	32.3	31.2	20.1
Hogares dirigidos por estadounidenses	100.0	100.0	100.0	100.0
Con ciudadanía ²	98.6	98.9	95.8	98.7
Mixto ³	1.4	1.1	4.2	1.3
Sin ciudadanía ⁴	N. A.	N. A.	N. A.	N. A.
Porcentaje por renglón				
Hogares dirigidos por mexicanos	100.0	24.0	7.3	68.7
Con ciudadanía ²	100.0	14.8	1.7	83.5
Mixto ³	100.0	27.8	7.4	64.8
Sin ciudadanía ⁴	100.0	21.8	11.5	66.7
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	100.0	12.6	3.2	84.2
Con ciudadanía ²	100.0	10.8	1.7	87.5
Mixto ³	100.0	11.2	4.5	84.3
Sin ciudadanía ⁴	100.0	18.5	4.5	77.0
Hogares dirigidos por estadounidenses	100.0	10.7	3.2	86.1
Con ciudadanía ²	100.0	10.7	3.1	86.2
Mixto ³	100.0	8.6	10.0	81.5
Sin ciudadanía ⁴	N. A.	N. A.	N. A.	N. A.

Notas: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2 / Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

3 / Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

4 / Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

5 / Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

N. A. / No aplica.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey* (CPS), marzo de 2005.

Cuadro IV.13. Ingreso promedio anual total y per capita de los hogares en Estados Unidos por tipo de hogar y condición de pobreza de las familias, 2005

Tipo de hogar ¹ y condición de pobreza de las familias	Ingreso promedio anual total de los hogares	Ingreso promedio anual per capita de los hogares
Hogares dirigidos por mexicanos	39 530	11 842
Con familias pobres	12 907	3 315
Mixtos ²	41 624	9 944
Sin familias pobres	47 817	14 770
Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	64 594	26 123
Con familias pobres	8 944	3 964
Mixtos ²	50 068	14 266
Sin familias pobres	72 262	29 406
Hogares dirigidos por estadounidenses	61 663	28 234
Con familias pobres	8 103	4 347
Mixtos ²	46 180	15 117
Sin familias pobres	68 258	31 406

Notas: 1 / La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

2 / Hogares conformados por familias pobres y familias no pobres.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.14. Hogares y población por seguridad médica de sus miembros en Estados Unidos, según tipo de hogar, 2005

Seguridad médica de sus miembros y condición de ciudadanía	Total	Tipo de hogar ⁵		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos (Hogares)	113 277 870	4 070 910	11 325 578	97 881 382
Seguridad médica total	88 664 864	1 555 417	7 930 033	79 179 414
Seguridad médica parcial ¹	15 768 863	1 475 663	1 954 917	12 338 283
Seguridad médica nula	8 844 143	1 039 830	1 440 629	6 363 684
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Seguridad médica total	78.3	38.2	70.0	80.9
Seguridad médica parcial ¹	13.9	36.2	17.3	12.6
Seguridad médica nula	7.8	25.5	12.7	6.5
Porcentaje por renglón	100.0	3.6	10.0	86.4
Seguridad médica total	100.0	1.8	8.9	89.3
Seguridad médica parcial ¹	100.0	9.4	12.4	78.2
Seguridad médica nula	100.0	11.8	16.3	72.0
Absolutos (Población)	291 155 384	15 935 860	32 911 254	242 308 270
Con seguridad médica	245 334 905	8 947 570	25 616 992	210 770 343
Sin seguridad médica	45 820 479	6 988 290	7 294 262	31 537 927
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Con seguridad médica	84.3	56.1	77.8	87.0
Sin seguridad médica	15.7	43.9	22.2	13.0
Con ciudadanía ²	100.0	100.0	100.0	100.0
Con seguridad médica	87.1	76.1	86.6	87.2
Sin seguridad médica	12.9	23.9	13.4	12.8
Mixto ³	100.0	100.0	100.0	100.0
Con seguridad médica	69.0	58.6	74.7	75.9
Sin seguridad médica	31.0	41.4	25.3	24.1
Sin ciudadanía ⁴	100.0	100.0	100.0	N. A.
Con seguridad médica	53.2	33.0	64.2	N. A.
Sin seguridad médica	46.8	67.0	35.8	N. A.

Notas: 1./ Al menos uno de los integrantes del hogar está registrado en un programa público de asistencia médica o ha contratado un seguro médico privado, y al menos otro integrante no.

2./ Todos los integrantes del hogar son ciudadanos estadounidenses.

3./ Al menos uno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense y otro no.

4./ Ninguno de los integrantes del hogar es ciudadano estadounidense.

5./ La conformación de los hogares esta dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

N. A./ No aplica.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Cuadro IV.15. Hogares con hijos menores de 18 años en Estados Unidos por cobertura de salud de los menores, según tipo de hogar, 2005

Seguridad médica de los menores	Total	Tipo de hogar ⁴		
		Hogares dirigidos por mexicanos	Hogares dirigidos por inmigrantes no mexicanos	Hogares dirigidos por estadounidenses
Absolutos (Hogares)	40 404 208	2 756 928	4 828 129	32 819 150
Seguridad médica total ¹	35 322 052	1 885 023	4 047 880	29 389 149
Seguridad médica parcial ²	828 205	164 687	107 421	556 097
Seguridad médica nula ³	4 253 951	707 218	672 828	2 873 904
Porcentaje por columna	100.0	100.0	100.0	100.0
Seguridad médica total ¹	87.4	68.4	83.8	89.5
Seguridad médica parcial ²	2.0	6.0	2.2	1.7
Seguridad médica nula ³	10.5	25.7	13.9	8.8
Porcentaje por renglón	100.0	6.8	11.9	81.2
Seguridad médica total ¹	100.0	5.3	11.5	83.2
Seguridad médica parcial ²	100.0	19.9	13.0	67.1
Seguridad médica nula ³	100.0	16.6	15.8	67.6

Notas: 1_/ Todos los menores están cubiertos por algún sistema de seguridad médica, ya sea público o privado.

2_/ Al menos uno de los menores es beneficiario de un programa público de asistencia médica o de un seguro médico privado y al menos otro menor no.

3_/ Ningún menor está cubierto por algún sistema de seguridad médica, ya sea público o privado.

4_/ La conformación de los hogares está dada por el país de nacimiento de la persona de referencia.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Migración México-Estados Unidos
Panorama regional y estatal

Se imprimió en
talleres de *Navegantes de la comunicación gráfica*, S. A. de C. V.
Pascual Ortíz Rubio no. 40
Col. San Simón Ticumac, C. P. 03660, México D. F.
sansimon09@yahoo.com.mx
5243 2019 / 5532 5575

El tiraje fue de 1 000 ejemplares

Bibliografía y siglas

Bibliografía

- Alba, Francisco (2002), "México: A crucial crossroads", en *Migration Information Source-Migration Policy Institute*, disponible en página WEB, www.migrationinformation.org.
- ____ (2001), *Las Migraciones Internacionales*. México: CONACULTA.
- ____ (2000), "Migración Internacional: Consolidación de los patrones emergentes", en *Demos* núm. 13: *Carta demográfica sobre México*, UNAM, México: Fondo de Población de las Naciones Unidas, INEGI, El Colegio de México, pp. 10-11.
- ____ (2000b), "Integración económica y políticas de migración: Un consenso en revisión", en Tuirán, Rodolfo (coord.) *Migración México-Estados Unidos: Opciones de Política*. México: CONAPO.
- Arango, Joaquín (2003), "Una nueva era de las migraciones internacionales", en *Revista de Occidente*, núm. 68, Madrid, pp. 51-21.
- Arango Joaquín, "La Fisonomía de la Inmigración en España", disponible en página WEB, www.migracionydesarrollo.org.
- Banco de México, Indicadores económicos. Disponibles en página WEB, www.banxico.org.mx.
- Castañeda, Xóchitl, et al., (2005) *Migración México-Estados Unidos: Temas de Salud*, México: CONAPO/SSA/UCLA, Iniciativa de Salud México-California.
- Castles S. y M. Milller (2004), *La era de la migración: Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, México: Porrúa, 1a. ed. en Español.
- El Colegio de la Frontera Norte de México, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Población (2004), *Resultados de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México*, México, COLEF/STyPS/CONAPO.
- Comission Reform-USA y SRE (1997). *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre migración*, México: SRE.
- CONAPO, (2002), *Proyecciones de Población 2000-2050*, México: CONAPO, disponible en página WEB, www.conapo.gob.mx.
- ____ (2002), "Cobertura de Salud de la Población mexicana en Estados Unidos", en *Boletín de migración internacional*, núm. 17, México: CONAPO, disponible en página WEB, www.conapo.gob.mx.
- Cornelius, Wayne (2001), "Muerte en la frontera: La eficacia y las consecuencias 'involuntarias' de la política estadounidense de control de la inmigración, 1993-2000", en *Revista Este País*, núm. 119, febrero, México, pp. 2-18.
- Corona, Rodolfo (1997), "Características del flujo laboral: Patrones de continuidad y cambio", en R. Tuirán (coord.) *Migración México-Estados Unidos: Continuidad y cambio*. México: CONAPO, pp. 135-148.
- ____ (1997), "Fuentes mexicanas para el estudio de la migración México-Estados Unidos" en R. Tuirán (coord.) *Migración México-Estados Unidos: Continuidad y cambio*. México: CONAPO.
- Corona, Rodolfo, y Rodolfo Tuirán (2001), "La migración internacional desde y hacia México", en J. Gómez de León y C. Rabell (coords.), en *La población de México: Tendencias y perspectivas socio-demográficas hacia el siglo XXI*, México: CONAPO/FCE, pp. 444-484.
- ____ (1992), *Estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos*, México: El Colegio de la Frontera Norte, noviembre.
- Delaunay, Daniel (1998), "La familia mexicana en Estados Unidos", en Manuel Ángel Castillo, A. Lattes y J. Santibáñez (coords.), *Migración y Fronteras*, México: Colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología y el Colegio de México, pp. 79-104.
- Durand, Jorge y Douglas S. Massey (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México: Universidad Autónoma de Zacatecas y Miguel Ángel Porrúa.

- Durand, Jorge, Douglas S. Massey, y Emilio Parrado (2002), "The new era of Mexican migration to the United States", en *Journal of American History*, núm. 86, pp.518-536.
- Durand, Jorge (2000), "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos", en Tuirán R. (coord.), *Migración México-Estados Unidos: Opciones de Política*, México: CONAPO.
- Escobar, Agustín, Frank Bean y Sidney Weintraub (1999), *La dinámica de la emigración mexicana*, México: CIESAS/Porrúa.
- Gómez de León, José, y Rodolfo Tuirán (2000), "Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos", en Tuirán R. (coord.), *Migración México-Estados Unidos: Presente y futuro*, México: CONAPO, pp. 17-28.
- Hernández Laos, Enrique (2004), *Desarrollo demográfico y económico de México*, Serie Metas del Milenio, México: CONAPO.
- INEGI, (2005), *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa*, Aguascalientes, México: INEGI.
- _____, Sistema de Cuentas Nacionales. Disponible en página WEB, www.inegi.gob.mx.
- Leite, Paula, Luis Felipe Ramos, y Selene Gaspar (2003), "Tendencias recientes de la migración México-Estados Unidos", en *La situación demográfica de México 2003*, México: CONAPO, pp. 97-115.
- López, María de la Paz, Vania Salles y Rodolfo Tuirán (2001), "Familias y Hogares: Pervivencias y transformaciones en un horizonte de largo plazo", en J. Gómez de León y C. Rabell (coords.), *La población de México: Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*, México: CONAPO/FCE, pp. 635-693.
- Massey, Douglas S. (2003), "Patterns and Processes of International Migration in the 21 Century", en *Conference on African Migration in Comparative Perspective*, Johannesburg, South Africa, 4-7 June.
- Massey, Douglas S., Joaquín Arango, Hugo Graeme, Ali Kouaocuci, Adela Pelegrino, y J. Edward Taylor (2000), "Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y una evaluación", en *Trabajo*, Año 2, núm. 3, pp. 5-50.
- Partida, Virgilio (2004), *Proyecciones de la Población Económicamente Activa*, México: CONAPO.
- Passel, Jeffrey y Roberto Suro (2005), "Rise, Peak, and Decline: trends in US Inmigration 1992-2004", disponible en página WEB, www.pewhispanic.org.
- Portes, Alejandro y Rubén Rumbaut (1996), *Immigrant America: A portrait*. University of California Press: California, Estados Unidos.
- Tuirán, Rodolfo, José Luis Ávila y Carlos Fuentes (2002), *Índices de Intensidad Migratoria 2000 México-Estados Unidos*, México: CONAPO.
- Tuirán, Rodolfo (coord.) (2000), *Migración México-Estados Unidos: Opciones de política*, México: CONAPO.
- Zúñiga, Elena, Paula Leite y Alma Rosa Nava, (2004), *La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México*, México: CONAPO.

Siglas

Siglas

CONAPO	Consejo Nacional de Población
CPS	<i>Current Population Survey</i> (Encuesta Continua de Población)
EL COLEF	El Colegio de la Frontera Norte
EMIF	Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México
ENE	Encuesta Nacional de Empleo
ENADID	Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
INM	Instituto Nacional de Migración
IRCAI	<i>Immigration Reform Control Act</i>
LAW	<i>Legally Authorized Workers</i>
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PEA	Población Económicamente Activa
PEI	Población Económicamente Inactiva
PIB	Producto Interno Bruto
SAW	<i>Special Agricultural Worker</i>
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores
STyPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social
TLC	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
WEB	<i>World Wide Web</i> (del inglés, Telaraña Mundial)

Regiones

EU	Estados Unidos
RT	Tradicional
RN	Norte
RC	Centro
RS	Sur-Sureste

Entidades federativas

AG	Aguascalientes
BC	Baja California
BS	Baja California Sur
CP	Campeche
CO	Coahuila de Zaragoza
CL	Colima
CS	Chiapas
CH	Chihuahua
DF	Distrito Federal
DG	Durango
GT	Guanajuato
GR	Guerrero
HG	Hidalgo
JL	Jalisco

MX México
MI Michoacán de Ocampo
MO Morelos
NY Nayarit
NL Nuevo León
OX Oaxaca
PU Puebla
QT Querétaro de Arteaga
QR Quintana Roo
SL San Luis Potosí
SI Sinaloa
SO Sonora
TB Tabasco
TM Tamaulipas
TX Tlaxcala
VZ Veracruz-Llave
YU Yucatán
ZT Zacatecas