

Perspectiva sobre los flujos migratorios internacionales en México: estimaciones de las EMIF Norte y Sur entre 2010 y 2019

RESUMEN

Las encuestas sobre migración internacional en las fronteras norte y sur de México, usualmente denominadas EMIF Sur y EMIF Norte, desde su inicio en los años noventa del siglo pasado y a principios de este nuevo siglo, han probado su importancia para proveer de estimaciones sobre las distintas aristas que integran el fenómeno migratorio desde y hacia México. En este documento, con base en ambas encuestas, para el periodo 2010-2019, se examinan los componentes de eventos de población devuelta de los flujos migratorios en las dos fronteras, destacando su composición por sexo y su relación con el uso y el costo de lo que tradicionalmente se denomina coyote.

INTRODUCCIÓN

Con base en las Encuestas sobre Migración en las Fronteras Sur y Norte, (abreviadas de ahora en adelante como EMIF Norte y Sur), este documento brinda, para el periodo 2010-2019, un panorama de los flujos de migración internacional desde y hacia México. En relación con la migración internacional, al igual que con otros importantes temas sociales como la pobreza y la desigualdad social, existe una especie de conocimiento social anticipado, que se deriva de una experiencia común que pareciera formar parte sustantiva de la vida cotidiana. Estos temas son de interés mundial, regional, nacional y local, están presentes en las agendas de política internacional y de política pública a escala



nacional o local, y tienen un punto de encuentro con las recomendaciones mundiales para garantizar el ejercicio y respeto de los derechos humanos. En el caso de los flujos migratorios en las fronteras de México, aquí se busca responder a las siguientes preguntas ¿Cuál es el monto y las características demográficas de la población migrante? ¿En qué costos incurre la población migrante en alcanzar su destino? Lo primero nos ayuda a conocer la composición y estructura de los flujos dentro del fenómeno migratorio, y la segunda muestra el esfuerzo monetario que tiene que hacer cada persona migrante para alcanzar su destino.

Después de esta introducción, en este artículo: en la sección 2 se describe qué son las EMIF Norte y Sur, en la sección 3 se aborda con la EMIF Norte el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos, en la sección 4, con la EMIF Sur, se analiza el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos a Guatemala, Honduras y El Salvador, los países usualmente denominados del Triángulo Norte de Centroamérica o solo del Norte de Centroamérica; por último, en la sección 5, hay unas consideraciones finales relacionadas con las políticas públicas.

SOBRE LAS ENCUESTAS EMIF

Con base en las EMIF Norte y Sur, este artículo brinda un panorama de la migración internacional en los últimos diez años. Aunque las encuestas sobre migración abarcan muchos flujos de migración internacional en ambas fronteras, aquí se utiliza específicamente: el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos a México de la EMIF Norte y el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos a Guatemala, Honduras y El Salvador de la EMIF Sur.

Las EMIF son captadas desde 1993 para el caso de la frontera norte y 2004 para el caso de la frontera sur, tienen el objetivo principalmente de obtener información demográfica y laboral de poblaciones en movimiento. En la elaboración, diseño y revisión de las EMIF han participado diversas instituciones y en su más reciente levantamiento (2020) participan la Secretaría General del Consejo Nacional de Población (SG-CONAPO), la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), las Secretarías del Trabajo y Prevención Social (STPS), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría de Bienestar (BIENESTAR), el Consejo Nacional para Prevenir La Discriminación (COANPRED) y el Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF).

La implementación de la EMIF consta de dos etapas, en una primera, se distribuyen las jornadas de levantamiento en el punto geográfico y fecha al ser realizadas, y en una segunda se lleva a cabo al momento de realizar la entrevista por el encuestador y el enumerador en lugares como centrales de autobuses, aeropuertos y oficinas de migración. En similitud con las ciencias biológicas, las EMIF consideran que los puntos donde pasan los migrantes son tan estrechos, que en dado momento su enumeración y características pueden ser llevadas a cabo de manera precisa. Tratando de captar la dinámica de la migración internacional, las EMIF tienen cambios anuales en sus preguntas, la información recabada es vista desde distintas perspectivas por las diferentes instituciones que participan en el diseño de reactivos y temas con el fin de que esta continúe siendo una fuente primaria y que sus series de tabulados, indicadores e informes de resultados sean referencia indispensable sobre el fenómeno migratorio.

Las EMIF Norte y Sur, se subdividen en diferentes flujos. En la frontera norte existe el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos (personas de México que por motivos diversos son devueltas por autoridades de Estados Unidos), procedentes de la frontera norte (personas de México residentes o no residentes que regresan al país por aire o tierra) y procedentes del sur (personas de México con dirección a la frontera norte con la intención o no de cruzar a los Estados Unidos); en la frontera sur se identifican los flujos de procedentes de México (personas migrantes principalmente de Guatemala que después de trabajar en México o Estados Unidos regresan a su país de origen), procedentes de Guatemala (población de Guatemala que tiene la intención de venir a trabajar en México), personas devueltas por autoridades de México provenientes de Guatemala, Honduras y El Salvador y personas devueltas por autoridades de la Unión Americana provenientes de Guatemala, Honduras y El Salvador.

Las encuestas pueden captar población de 15 años y más, pero en el caso de las personas devueltas por autoridades migratorias en ambas fronteras, debido a la normatividad aplicable, no se entrevista a menores edad. Es importante subrayar que las encuestas captan eventos y no personas en el flujo de migrantes y que una persona podría tener varios eventos. Específicamente, en este artículo se aborda el flujo de personas devueltas por autoridades de Estados Unidos de población mexicana y las devueltas de Estados Unidos a Guatemala, Honduras y El Salvador. El primero nos dará una idea de la cantidad de población mexicana devuelta, algunas de sus características demográficas y el costo involucrado en alcanzar los Estados Unidos. El segundo flujo nos dará una idea de la cantidad de po-

blación de Guatemala, Honduras y El Salvador devuelta por Estados Unidos, sus características demográficas y los costos involucrados en su tránsito por México y su cruce para Estados Unidos.

FRONTERA NORTE

De un fenómeno tan importante y en una frontera tan extensa como la de México con Estados Unidos hay una vasta literatura alrededor del tema. Por ejemplo, Jauregui-Díaz y Ávila Sánchez (2017) estiman los costos de coyote de población mexicana en su cruce a Estados Unidos con base en tres flujos de la EMIF Norte, en el periodo que va de 1993 a 2010: las personas devueltas por autoridades de Estados Unidos, las personas procedentes de la Unión Americana y los procedentes del Sur, además, en este estudio también se presentan características demográficas de la población que contrata coyote, así como de su costo por punto de cruce. Por otra parte, Peña (2017) señala que uno de los mitos de la migración México-Estados Unidos es la idea de que el número de deportaciones que Estados Unidos lleva a cabo, de alguna manera está por incrementarse y causa grandes problemas, la realidad señala el autor, marca un camino distinto.

Con datos de la EMIF Norte se puede ver que lo declarado por Peña (2017) se mantiene como cierto. En el periodo de 2010 a 2019, se marcan dos cortes en relación con la población devuelta por Estados Unidos a México, de 2010 a 2014 se redujo drásticamente, y de 2014 a 2019 se ha mantenido casi al mismo nivel, para 2014 la población devuelta fue de 214 mil eventos, en 2015 de 175 mil eventos, en 2016 de 197 mil eventos, en 2017 de casi 155 eventos, en 2018 de 192 mil eventos y en 2019 de 195 mil eventos.

Como se aprecia por estas cifras, no ha habido un aumento de eventos de población devuelta hacia México. Por sexo, la presencia femenina alcanzó su máximo como porcentaje del total, con alrededor de un 13 por ciento de 2013 a 2015, a partir de allí se aprecia una ligera disminución de su participación hasta la actualidad (véase gráfica 1).

Entre las causas de la disminución del flujo de personas devueltas a México por parte de las autoridades de la Unión Americana, Calva y Alarcón (2018) señalan que cada vez es menos la población mexicana que quiere ingresar a los Estados Unidos de forma indocumentada, además de que el cruce es peligroso y caro. De hecho desde el inicio del siglo XXI diversos autores (Cornelius, 2001; Orrenius, 2001; Nevins, 2003) han documentado los efectos de mediano plazo que el fortalecimiento de la política de vigilancia y control fronterizo en la Unión Americana ha tenido sobre los flujos migratorios, en términos de disminución de

los flujos, riesgos por el cambio de rutas migratorias y como lo han mostrado estudios recientes la militarización de la frontera sur de dicho país (Massey, Durand y Pren, 2016).

En el examen del uso y costo del coyote con las EMIF por el año de entrada “real” de la población migrante —un migrante pudo haber sido devuelto en 2019 pero ingresó en 2010, después de haber permanecido en Estados Unidos nueve años—, el costo se ciñe al año de entrada y no al año en que aconteció la devolución. Para el cálculo del costo se tomó el tipo de cambio promedio anual de los datos publicados por el Banco de México. Con respecto al uso del coyote, el porcentaje disminuyó de 52.2 por ciento en 2013 a 40.9 en 2016, a partir de ese año se incremento a 49.5 en 2019. Si se tomaran solo los puntos de 2013 a 2019, el porcentaje de uso de coyote presenta modificaciones menores (sin embargo, no se puede asumir adecuadamente que haya habido un comportamiento lineal

Gráfica 1. Eventos de población devuelta por autoridades de Estados Unidos a México (Miles de eventos)



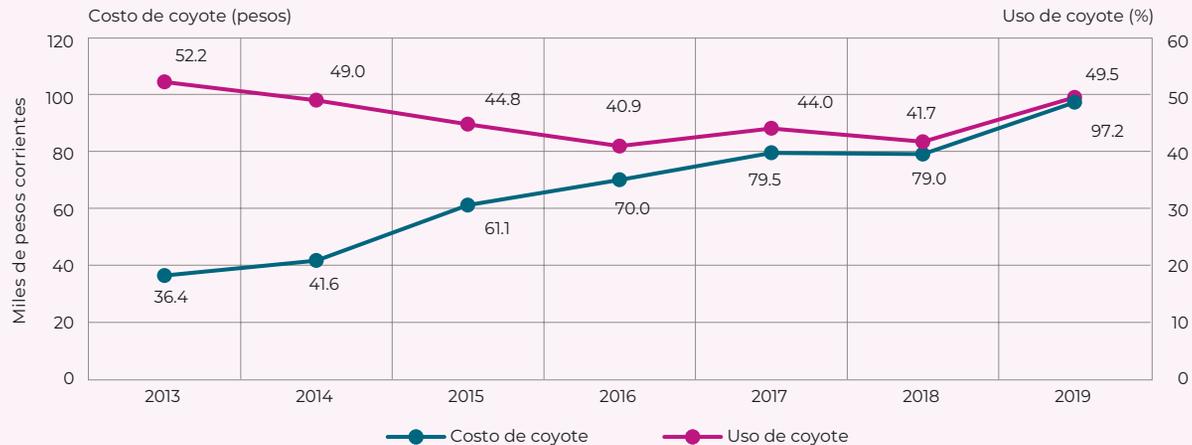
Fuente: CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED y EL COLEF. (Varios años). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte)*. CONAPO, STPS, UPM, SRE.

en estos años de observación). En cambio, el costo de coyote se ha incrementado de manera constante, expresado en términos de pesos corrientes, pasó de 36 mil a 97 mil en 2013 y 2019, es decir, con un incremento de 2.7 veces, valor superior al del deterioro del tipo de cambio entre México y Estados Unidos, al mismo tiempo el costo evidencia un ajuste casi perfecto a un crecimiento exponencial (véase gráfica 2).

FRONTERA SUR

Del fenómeno migratorio en la frontera Sur también hay investigaciones diversas. En un estudio amplio sobre la población migrante de Guatemala, Honduras y El Salvador que usa coyote para transitar por México con el objetivo de llegar a los Estados Unidos, la UPMRIP (2020) presenta el costo de uso de coyote y

Gráfica 2. Uso y costo de coyote, pesos corrientes, filtrado por año de entrada



Fuente: CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED y EL COLEF. (Varios años). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte)*. CONAPO, STPS, UPM, SRE.

algunas características sociales de la población que contrata un coyote. De la población que proviene del sur, París-Pombo (2016) sostiene a modo de hipótesis que el tránsito por México es peligroso y cada vez los coyotes están de alguna manera relacionados con el crimen organizado; en un argumento similar, Izcará Palacios (2017) señala que los coyotes que son contratados por la población de migrantes del sur están sometidos por el crimen organizado. A este respecto

es importante, mantener en perspectiva los aportes de la International Women's Human Rights Clinic, de tener en claro, separar y detener en la instrumentación de la política pública toda acción que busca criminalizar a las víctimas del tráfico de personas (2015).

Los montos del flujo de personas devueltas por autoridades de la Unión Americana a Guatemala, Honduras y El Salvador han tenido oscilaciones que han hecho que el nivel de población devuelta sea

casi el mismo en el 2014 que en el 2019. En 2010 el número de eventos de personas devueltas fue de 75 mil, y alcanzó su máximo en 2014 con 114 mil eventos para a partir de allí descender en 2017 a 71 mil, en 2018 hubo un incremento con 96 mil eventos y en 2019 se estimó un nuevo aumento, situando el número de eventos en 108 mil. En estos dos últimos años, ha habido un aumento de la población migrante de los tres países. Sin embargo, el mayor dinamismo lo ha tenido Honduras, seguido de Guatemala y de El Salvador (véase gráfica 3). El caso de Honduras y el Salvador sin ser totalmente opuestos, sí muestran diferencias sustantivas. La población migrante devuelta de Honduras se incrementó de forma acelerada de 2010 a 2014 y después de 2015 a 2019, mientras que la de El Salvador, sin ser estable, presentó entre 2015-2019 un comportamiento lineal descendente. Dentro de este flujo, mayoritariamente la población devuelta son hombres y solo en 2014 se alcanzó un porcentaje de 14.6 por ciento de mujeres dentro del total de la población, a partir de esa la cifra empezó a disminuir para representar 12.6 por ciento en 2019.

Con respecto al uso de coyote una proporción más alta de Guatemala, Honduras y El Salvador usa coyote para cruzar para Estados Unidos que para

transitar por México: No obstante, en ambos casos las proporciones pueden considerarse grandes, a la vez es un poco más variante el uso de coyote para transitar por México. De 2013 a 2019, el promedio de población que uso coyote para transitar por México fue de 56.2 por ciento y para el cruce a Estados Unidos fue de 72.5 por ciento. En el año de 2019, ambos usos de coyote se encontraban debajo de la media (véase gráfica 4).

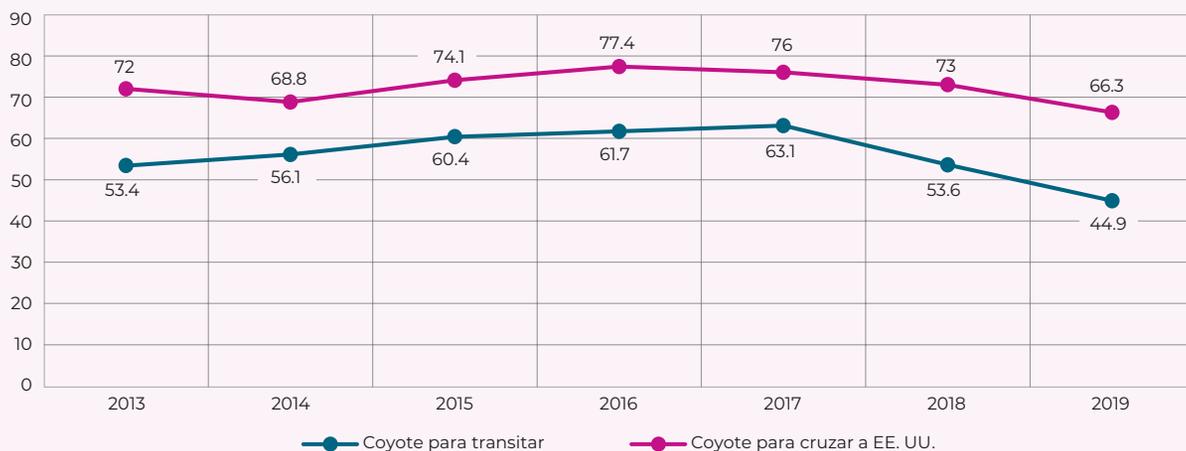
Por último, en la gráfica 5 se presentan estimaciones del costo de coyote en el agregado para los tres países en el tránsito por México y en el cruce a la Unión Americana. Los datos están filtrados por el año de entrada y no por el año de devolución, en el proceso de cálculo igualmente toda las monedas locales y pesos mexicanos han sido convertidos a dólares corrientes con el tipo de cambio de cada banco central. Se observa que el costo en dólares corrientes se ha ido incrementado para los dos tipos de coyote lo cual indica que es un bien costoso, al cual no todas las personas migrantes pueden acceder. Tal vez, las rutas alterativas o la migración de grandes grupos a la vez forman parte de una respuesta colectiva a la falta de recursos para financiarse la migración, en todo caso es un tema que requiere mayor investigación.

Gráfica 3. Población devuelta a Guatemala, Honduras y El Salvador por autoridades de Estados Unidos (Miles de eventos)



Fuente: CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED y EL COLEF. (Varios años). Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte). CONAPO, STPS, UPM, SRE.

Gráfica 4. Uso de coyote para transitar por México y cruzar a Estados Unidos para la población de Guatemala, Honduras y el Salvador (Porcentajes)



Fuente: CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED y EL COLEF. (Varios años). Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte). CONAPO, STPS, UPM, SRE.

Gráfica 5. Costo de coyote para transitar por México y cruzar a Estados Unidos de la población de Guatemala, Honduras y el Salvador (Dólares corrientes de EE. UU.)



Fuente: CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED y EL COLEF. (Varios años). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte)*. CONAPO, STPS, UPM, SRE.

COMENTARIOS FINALES

La perspectiva de mediano plazo sobre el fenómeno migratorio hacia y desde México que puede forjarse con las estimaciones de las Encuestas sobre Migración Internacional en las Fronteras Norte y Sur de México, requiere de un estudio sistemático de todas las aristas de la dinámica migratoria. El examen de los resultados de sus flujos de personas devueltas en ambas fronteras permite, por un lado aproximarse a la compleja respuesta estatal a la migración internacional de las personas cuando carecen de la autorización correspondiente para lograr anclar su vida cotidiana (familiar y laboral) en el destino deseado. Por otro lado, en el discurso de los estudios migratorios, siempre está presente la perspectiva de la selectividad de las personas

migrantes, incluso podría decirse del propio proceso migratorio, y aunque en este examen de los flujos se da un paso hacia el análisis del uso y el costo de coyote como un componente del proceso social migratorio, convendría profundizar en la imposición de la lógica del mercado en distintos momentos de éste y en la posibilidad de desafiar las condiciones estructurales, sociales, culturales y demográficas que lo alimentan para hacer valer los avances internacionales en materia de la normativa de los trabajadores migratorios y sus familias, de reunificación familiar, de integración económica y social, y de garantía para el ejercicio y respeto de los derechos humanos de las poblaciones migrantes o tal vez debamos decir, en distintas condiciones de movilidad, desde el tránsito y la migración, hasta el desplazamiento y el refugio, hasta el asilo y la inmovilidad forzada.

REFERENCIAS

- Calva, S., L.E., y Alarcón, A. R. (2018). Migrantes mexicanos deportados y sus planes para reingresar a Estados Unidos al inicio del gobierno de Donald Trump. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LVIII(233), 43-68. doi: 10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.62603
- CONAPO, STPS, UPM, SRE, SEDESOL, CONAPRED and EL COLEF. (Varios años). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte)*. CONAPO, STPS, UPM, SRE.
- Cornelius, Wayne A., "Death at the Border: Efficacy and Unintended Consequences of U.S. Immigration Control Policy", *Population and Development Review*, 27(4), 2001, pp. 661-85.
- International Women's Human Rights Clinic [IWHR] (2015). Criminalization of Trafficking Victims Submission to the United Nations Universal Periodic Review of United States of America. Disponible en <https://www.law.cuny.edu/wp-content/uploads/page-assets/academics/clinics/hrj/publications/Criminalization-of-Trafficking-Victims.pdf>
- Izcarra Palacios, S.M. (2017). From Victims of Trafficking to Felons: Migrant Smugglers recruited by Mexican Cartels. *Estudios Fronterizos*, 18(37), 41-60. doi: <https://doi.org/10.21670/ref.2017.37.a03>
- Jáuregui-Díaz, J.A., y M.de.J. Ávila-Sánchez. (2017). El uso de coyote o pollero en el proceso migratorio México-Estados Unidos, 1993-2010. *Huellas de migración*, 2(4), 151-186.
- Massey, D. S., Durand, J. y Pren, K. A. (2016). Why Border Enforcement Backfired. *AJS*, 121(5): 1557-1600. Disponible en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27721512/> doi: 10.1086/684200
- Nevins, J. (2003). Nota crítica. Thinking Out of Bounds: A Critical Analysis of Academic and Human Rights Writings on Migrant Deaths in the U.S.-Mexico Border Region. *Migraciones Internacionales*, 2(2), 171-190. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-89062003000200007
- Orrenius, P. (2001). Illegal immigration and enforcement along the U.S.-Mexico border; an overview, *Economic and Financial Policy Review*, Federal Reserve Bank of Dallas, issue Q I, pages 2-11. Disponible en <https://ideas.repec.org/a/fip/fedder/y2001iqip2-11.html>
- Peña, J. (2017). Realidad frente hechos alternativos: la migración irregular hacia Estados Unidos y las deportaciones de población mexicana durante la administración de Trump. *Norteamérica*, 12(2), 197-212. doi: <https://doi.org/10.20999/nam.2017.b008>
- París-Pombo, M.D. (2016). Trayectos peligrosos: inseguridad y movilidad humana en México. *Papeles de Población*, 22(90), 145-172. doi: <https://doi.org/10.22185/24487147.2016.90.037>
- Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas [UPMRIP] (2020). Caracterización de los flujos financieros asociados al tráfico ilícito de personas migrantes provenientes del Triángulo Norte de Centroamérica. *Contextos. Investigaciones sobre movilidad humana*. Disponible en <http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Contextos>